



209^a Avenue Louise
B-1050 Brussels, Belgium
Тел. (Tel.): +32 2 237 09 00
Факс (Fax): +32 2 230 46 49

**АНАЛИЗ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
ЦЕЛИНОГРАДСКОГО РАЙОННОГО СУДА
(КАЗАХСТАН),
ВЫБРАННОГО В КАЧЕСТВЕ
ПИЛОТНОЙ СУДЕБНОЙ ИНСТАНЦИИ**

Эрве Экспер, руководитель группы/эксперт 1
Елена Акмолдаева эксперт 2

24 сентября 2016 / 8 октября 2016



Этот проект финансируется ЕС
This project is funded by the EU



Проект реализуется компанией IBF
Project implemented by IBF International Consulting, in consortium with the Center for International Legal Cooperation, CAICO, B&S, DMI and INCOM Ltd.

Предварительные наблюдения

Анализ, мнения, рекомендации, изложенные в отчете, принадлежат автору и не обязательно отражают мнение Европейского Союза.

Идентификация запроса

Платформа Верховенства права Европейский Союз/Центральная Азия направлена на поддержку целей и инициатив в юридической и судебной сферах, в частности, в таких сферах как модернизация законодательства, адаптация судебных систем, управление судебными инстанциями, улучшение возможностей представителей юридических профессий, в рамках усиленного партнерства между Европейским Союзом и государствами Центральной Азии.

Судебная реформа была выбрана в качестве одной из приоритетных тем сотрудничества во время 41-го совещания министров юстиции Европейского Союза и Центральной Азии, состоявшегося в Астане, 14 и 15 октября 2014 года.

Платформа Верховенства права поддерживает структурированный диалог между Европейским Союзом и государствами Центральной Азии и способствует упрощению обмена опытом и знаниями, путем проведения различных мероприятий, в частности, семинаров, лекций, обучения, экспертизы.

Согласно документу, переданному эксперту (TDR n°58) , правосудие в Казахстане, производное от советской системы, прогрессивно развивалось независимым образом с момента обретения независимости страны, но судебная система еще сталкивается с тяжелыми процедурами, с отсутствием прозрачности, с проблемами эффективности.

Регулярно увеличивается нагрузка на суды, что влечет проблемы при рассмотрении дел, потерю эффективности.

Бюджетные ограничения, в сложном экономическом контексте, позволяют улучшать структуру только путем проведения внутренних реформ, направленных, в основном, на организацию и судебные процедуры, на ограничение финансовых последствий.



Этот проект финансируется ЕС
This project is funded by the EU



Проект реализуется компанией IBF
Project implemented by IBF International Consulting, in consortium with the Center for International Legal Cooperation, CAICO, B&S, DMI and INCOM Ltd.

Задачи миссии

Документ TDR устанавливает задачи миссии

Нам было поручено провести анализ деятельности судебной инстанции в Казахстане, которая могла бы стать пилотной судебной инстанцией для всей судебной системы в целом.

Анализ должен быть проведен согласно следующей методологии:

- Анализ существующей ситуации
- Диагностика: идентификация оптимальной существующей практики, слабостей, подчеркнув их влияние на функционирование судебной инстанции.
- Рекомендации: меры, которые необходимо предпринять для обеспечения функционирования судебной инстанции, в частности, в том, что касается норм эффективности, качества, сроков, юридической безопасности. Идентификация способов действий, соответствующих существующим средствам.

Документ TDR предусматривает, что исследование будет опираться на обмен информацией, встречи с персоналом суда, участниками судебной системы, представителями государства-бенефициара, и с другими полезными людьми, на опыт посещения учреждений.

Миссия сконцентрируется на 5 областях:

- имеющиеся ресурсы
- администрирование
- деятельность по гражданским делам
- деятельность по уголовным делам
- другие специализированные службы

Этапы проведения миссии

Миссия будет проходить согласно следующим этапам:

- анализ, проводимый европейским судьей и местным экспертом (10 дней)
- составление предварительного отчета (5 дней)
- составление окончательного отчета после получения замечаний Верховного Суда Республики Казахстан
- совещание для утверждения отчета в Казахстане (5 дней)

Документ TDR уточняет, что «оценка, рекомендации, сделанные миссией, будут представлены в разрезе норм Европейского Союза, с учетом существующей ситуации в 5 странах Центральной Азии».



Этот проект финансируется ЕС
This project is funded by the EU



Проект реализуется компанией IBF
Project implemented by IBF International Consulting, in consortium with the Center for International Legal Cooperation, CAICO, B&S, DMI and INCOM Ltd.

В общем плане, миссия «внесет свой вклад в управление судебными инстанциями, в надлежащее функционирование судебных инстанций, в повышение качества и эффективности судебной системы Казахстана, юридической безопасности».

Реализация миссии

Первая фаза миссии пройдет с понедельника, 26 сентября 2016 года, по пятницу, 7 октября 2016 года.

Деятельность будет проводиться двумя экспертами:

- *господин Эрве Экспер, руководитель миссии, почетный французский судья (в отставке), экс-советник при Кассационном суде, экс-первый председатель апелляционного суда;*

- *госпожа Елена Акмолдаева, местный эксперт, судья в отставке Верховного Суда Республики Казахстан,*

которым будет помогать госпожа Марина Клименко, переводчик.

Совещание, посвященное началу миссии

Совещание, посвященное началу миссии, состоялось 26 сентября 2016 года (с утра) в Верховном Суде Республике Казахстан, с участием следующих лиц:

- *Асия Касенова, заместитель руководителя Департамента по обеспечению деятельности судов при Верховном Суде Республики Казахстан;*
- *Гульнара Хуанова, заведующая Отделом международных связей и Протокола;*
- *Нурхан Мерманкулов, заведующий Отделом анализа и планирования, организатор миссии.*

Данное совещание позволило узнать цели, ожидаемые государством-бенефициаром, в части верховенства права и последних реформ в законодательстве, обменяться мнениями о способах предоставления необходимой информации (национальные статистические данные, статистические данные Целиноградского районного суда, индикаторы эффективности и нормы деятельности, данные о бюджете судебной инстанции – бюджетная процедура и дотации).

Было сказано, что миссия может по своему усмотрению организовать работу, встречаться с представителями судебной инстанции и других органов, посещать всех необходимых лиц.

Также были запланированы две другие встречи в Верховном суде, в середине миссии (2 октября) и в конце миссии (7 октября).



Этот проект финансируется ЕС
This project is funded by the EU



Проект реализуется компанией IBF
Project implemented by IBF International Consulting, in consortium with the Center for International Legal Cooperation, CAICO, B&S, DMI and INCOM Ltd.

Общее собрание в Целиноградском районном суде, посвященное началу миссии

Собрание состоялось 26 сентября, во второй половине дня, в зале для совещаний суда, с участием всех сотрудников судебной инстанции, судей и специалистов (работников канцелярии).

При прибытии на место экспертов встречал Председатель суда, господин Толеген Тургамбаев и начальник канцелярии, госпожа Жанна Искакова.

Эксперты объяснили характер и цели миссии, а также планируемую методологию работы. По окончании совещания, был составлен предварительный график работы, таким образом, чтобы присутствие экспертов не нарушало привычный ход работы суда.

Состоялся обмен мнениями с участниками совещания.

Затем Председатель и руководитель канцелярии показали экспертам судебную инстанцию.

Лица, с которыми эксперты встретились в ходе миссии (в порядке проведенных встреч)

Дамы и господа:

- *Асия Касенова*, заместитель руководителя Департамента по обеспечению деятельности судов при Верховном Суде Республики Казахстан;
- *Гульнара Хуанова*, заведующая Отделом международных связей и Протокола;
- *Нурхан Мерманкулов*, заведующий Отделом анализа и планирования;
- *Абдиканов Нургазы Абенович*, председатель областного суда (посредством видеоконференции);
- *Азамат Аушакимов*, начальник Департамента внутренних дел Целиноградского района;
- *Арман Кадирлаев*, заместитель начальника по следствию;
- *Жамбыл Сматов*, прокурор района;
- *Марат Бейбитов*, ректор Академии правосудия;
- *Шакишев Казбек*, ученый секретарь Академии правосудия, профессор;
- *Камажай Жуламанова*, заместитель администратора судов области;
- *г-н Игенбердинов*, Председатель коллегии адвокатов Целиноградского района;



Этот проект финансируется ЕС
This project is funded by the EU



Проект реализуется компанией IBF
Project implemented by IBF International Consulting, in consortium with the Center for International Legal Cooperation, CAICO, B&S, DMI and INCOM Ltd.

- *Нугуманов Асет*, главный судебный исполнитель Целиноградского района.

Эксперты посетили прокуратуру Целиноградского района, были приняты господином прокурором Жамбылом Сматовым.

Также эксперты были приняты в Академии правосудия, господином ректором Бейбитовым и ученым секретарем г-ном Шакишевым.

Собрание, посвященное окончанию миссии

Оно состоялось в Верховном суде.

В ходе данного совещания эксперты смогли проинформировать Верховный Суд в лице госпожи Касеновой и госпожи Жуановой о ходе проведения миссии.

На совещании были рассмотрены различные вопросы.

Огромную помощь экспертам оказали представители судебных инстанций и других органов. Был оказан очень теплый прием, и каждый из собеседников любезно изъявил желание встретиться с экспертами.



Этот проект финансируется ЕС
This project is funded by the EU



Проект реализуется компанией IBF
Project implemented by IBF International Consulting, in consortium with the Center for International Legal Cooperation, CAICO, B&S, DMI and INCOM Ltd.

Оглавление

Представление миссии

- 1 Идентификация запроса
- 2 Задачи миссии
- 3 Этапы проведения миссии
- 4 Реализация миссии
- 5 Совещание, посвященное началу миссии
- 6 Общее собрание в Целиноградском районном суде, посвященное началу миссии
- 7 Лица, с которыми эксперты встретились в ходе миссии
- 8 Собрание, посвященное окончанию миссии

Глава 1

Суд Целиноградского района Акмолинской области и окружающие условия

- 1 Человеческие ресурсы
- 2 Территориальная подсудность
- 3 Подсудность по видам дел
- 4 Прокуратура
- 5 Ситуация по материальному оснащению
- 6 Средства оснащения
- 7 Компьютерные средства и новые технологии
- 8 Архив
- 9 Вещественные доказательства
- 10 Залы судебных заседаний
- 11 Прием населения
- 12 Доступ к праву и судебной информации
- 13 Адвокаты и защита
- 14 Лица, осуществляющие исполнение судебных решений (судебный исполнитель)
- 15 Бюджет судебной инстанции и выделение штатных единиц

Глава 2

Рассмотрение уголовных дел Целиноградским районным судом

2/1 Основные принципы, регулирующие рассмотрение уголовных дел в Европейском Союзе и в Республике Казахстан

2/2 Рассмотрение уголовных дел на досудебной стадии

- 1 Роль следователя
- 2 Задачи и роль прокурора



Этот проект финансируется ЕС
This project is funded by the EU



Проект реализуется компанией IBF
Project implemented by IBF International Consulting, in consortium with the Center for International Legal Cooperation, CAICO, B&S, DMI and INCOM Ltd.

- 3 Задачи и роль следственного судьи
- 4 Место адвоката и права защиты на досудебной стадии
- 5 Место потерпевшего на досудебной стадии

Наблюдения миссии по досудебной стадии

2/3 Рассмотрение уголовных дел Целиноградским районным судом на судебной стадии

- 1 Подсудность по уголовным делам.
- 2 Штатная численность суда в уголовной сфере.
- 3 Организация судебных заседаний по уголовным делам.
- 4 Рассмотрение уголовного дела:
 - Процедура общего права;
 - Упрощенные процедуры;
 - Уголовная медиация.

2/4 Анализ результатов деятельности по уголовным делам Целиноградского районного суда на основе статистических данных

2/5 Исполнение решений по уголовным делам

Заключения

Глава 3

Рассмотрение гражданских дел в Целиноградском районном суде

- 3/1 Направляющие принципы, регулирующие гражданский процесс в Европейском Союзе и в Республике Казахстан
- 3/2 Рассмотрение гражданских дел
 - 1 Общая информация
 - 2 Численность суда по гражданским делам
 - 3 Организация службы по рассмотрению гражданских дел
 - 4 Использование новых технологий при рассмотрении гражданских дел
 - 5 Различные типы процедур, применяющиеся в Целиноградском районном суде
 - 6 Общие стадии для всех процедур
 - 7 Процедура общего права
 - 8 Упрощенные процедуры
 - 9 Альтернативные процедуры
- 3/3 Судебная экспертиза
- 3/4 Анализ деятельности по гражданским делам Целиноградского районного суда, на основе статистических данных
- 3/5 Исполнение решений по гражданским делам



Этот проект финансируется ЕС
This project is funded by the EU



Проект реализуется компанией IBF
Project implemented by IBF International Consulting, in consortium with the Center for International Legal Cooperation, CAICO, B&S, DMI and INCOM Ltd.

Заключения

Глава 4

Руководство судебной инстанцией

4/1 Наличие инструментов по управлению судебной инстанцией

- 1 Основные индикаторы деятельности**
- 2 Сбор данных для составления индикаторов**
- 3 Использование индикаторов**

4/2 Организация судебной деятельности

- 1 Основные принципы**
- 2 Организация деятельности Целиноградского районного суда**

4/3 Организация деятельности внутри судебной инстанции / взаимодействие

- 1 Основные принципы**
- 2 Организация внутренней деятельности в Целиноградском районном суде (внутренняя деятельность)**
- 3 Организация взаимодействия с другими инстанциями (внешняя деятельность)**
- 4 Взаимодействие и коммуникации с гражданами**

4/4 Управление человеческими ресурсами

- 1 Основные принципы**
- 2 Обучение и актуализация способностей**
- 3 Оценка**

Глава 5

Оптимальная практика и рекомендации

- 5/1 При рассмотрении уголовных дел**
- 5/2 При рассмотрении гражданских дел**
- 5/3 При управлении судебной инстанцией**
- 5/4 Для упрощения доступа к правосудию и взаимодействия правосудия и граждан**

Глава 6

Другие рекомендации

6/1 Развитие альтернативных способов урегулирования споров



Этот проект финансируется ЕС
This project is funded by the EU



Проект реализуется компанией IBF
Project implemented by IBF International Consulting, in consortium with the Center for International Legal Cooperation, CAICO, B&S, DMI and INCOM Ltd.

- 1 Текущая ситуация
- 2 Развитие культуры медиации
- 3 Партисипативная процедура с участием адвоката
- 4 Примириительные комиссии

6/2 О введении разумного срока

6/3 Обязательное представительство адвокатами по некоторым категориям дел

6/4 Упрощение исполнения судебных решений по уголовным делам



Этот проект финансируется ЕС
This project is funded by the EU



Проект реализуется компанией IBF
Project implemented by IBF International Consulting, in consortium with the Center for International Legal Cooperation, CAICO, B&S, DMI and INCOM Ltd.

Глава 1. Суд Целиноградского района Акмолинской области и окружающие условия

1 Человеческие ресурсы

Теоретически суд состоит из 4 судей.

В день нашего визита в данной судебной инстанции на должностях работали только 2 судьи, по причине вакантного места и отпуска по болезни в течение длительного времени.

Таким образом, суд состоял из:

- Господин Толеген Тургамбаев, председатель;
- Господин Жанат Темиров, судья.

Канцелярия суда состояла из 10 человек, штатная численность 11 человек:

Жанат Искакова, начальник канцелярии;
Сания Кулибалева, ведущий специалист;
Калиева Агерим, ведущий специалист;
Амбраева Ляззат, ведущий специалист;
Иманкулова Кенжегуль, главный специалист;
Толебаева Ардак, главный специалист;
Мурабиркова Аида, главный специалист;
Анадаев Талгат, главный судебный пристав;
Алтынвиркива Марат, ведущий специалист;
Евенбаева Айкын, ведущий специалист;
Бикишев Алмас, секретарь судебного заседания.

В период нашего пребывания в суде господин Бикишев находился в командировке в областном суде.

2 Территориальная подсудность

Подсудность Целиноградского районного суда распространяется на Целиноградский район.

Село Акмол является районным центром.

Население региона составляет 66 000 человек. На самом деле, за последнее время количество населения сильно возросло, в частности, из-за разрастания города Астана, столицы Казахстана, расположенной примерно в тридцати километрах от районного центра. Население районного центра выросло приблизительно до 150 000 человек.

Целиноградский район является в основном сельскохозяйственным регионом.

Он включает в себя несколько маленьких предприятий, специализирующихся на



Этот проект финансируется ЕС
This project is funded by the EU



Проект реализуется компанией IBF
Project implemented by IBF International Consulting, in consortium with the Center for International Legal Cooperation, CAICO, B&S, DMI and INCOM Ltd.

выращивании сельхозпродукции и животноводстве. Одно наиболее крупное предприятие специализируется на промышленном производстве яиц.

3 Подсудность по видам дел

Суд Целиноградского района – это суд первой инстанции общей юрисдикции. В нем рассматриваются все дела, не подпадающие по подсудности в другую судебную инстанцию. Данный суд не является специализированным. В уголовной сфере суд Целиноградского района является судом общей юрисдикции по рассмотрению преступлений и административных правонарушений.

Преступления определенной степени тяжести, экономические и финансовые преступления, преступления, совершенные несовершеннолетними, не относятся к подсудности Целиноградского районного суда, так как в соответствии с законодательством такие виды дел рассматриваются в специализированных судах первой инстанции.

4 Прокуратура

В соответствии с Конституцией, прокуратура является независимым органом. Она не принадлежит к судебной системе. Здание прокуратуры находится отдельно от здания суда (расположено рядом с судом). Изучение деятельности прокуратуры не входит в наши задачи.

5 Ситуация по материальному оснащению

Республика Казахстан уделила большое внимание развитию правосудия и использовала все необходимые средства для предоставления в распоряжение правосудия всего необходимого для выполнения задач. В Государственном Плане нации правосудие является одним из приоритетов.

Здание, в котором расположен Целиноградский районный суд, было введено в эксплуатацию в 2006 году с присутствием Главы государства.

Здание включает в себя три этажа.

На первом этаже, при входе в здание суда расположен кабинет для работы с посетителями, это комната, в которой находится компьютер, предоставляемый в распоряжение граждан, также на первом этаже находится комната ожидания.

Пять залов заседания (и совещательная комната) расположены на первом этаже суда, где также находится кабинет для медиации, который предоставляется в распоряжение медиаторов, комната ожидания для лиц, приглашенных на судебное заседание и несколько кабинетов, занятых начальником канцелярии и специалистами канцелярии.

На втором этаже находятся кабинеты и залы для совещаний.

Архивы, кабинет для хранения вещественных доказательств находятся в подвальном помещении здания.



Этот проект финансируется ЕС
This project is funded by the EU



Проект реализуется компанией IBF
Project implemented by IBF International Consulting, in consortium with the Center for International Legal Cooperation, CAICO, B&S, DMI and INCOM Ltd.

Здание просторное, великолепно адаптировано для работы персонала и для выполнения функций суда, содержится в очень хорошем состоянии. Безопасность людей обеспечивается при помощи турникета, разделяющего входное пространство и первый этаж.

6 Средства оснащения

Судебная инстанция оснащена новыми и функциональными средствами (столы, шкафы для хранения документов...).

7 Компьютерные средства и новые технологии

В рамках Плана нации, правосудие сознательно приняло на себя обязательство по работе с новыми технологиями.

Судьи и государственные служащие суда Целиноградского района все обеспечены новыми компьютерами, обучены использованию новых технологий.

Новые технологии используются для управления делами и для отслеживания стадий рассмотрения дел, для передачи документов, для ознакомления с судебными актами со стороны участников судебного разбирательства. Сообщение о судьбе.

Вручение процессуальных документов, повесток производится электронным путем (посредством электронной почты или смс), бумажные носители используются в порядке исключения.

Используя свою цифровую подпись, каждый гражданин может создать свой «судебный кабинет», который позволяет ему получить доступ ко всему законодательству, ко всей полезной информации, касающейся правосудия, к многочисленным техническим карточкам (подать заявление в суд, обжаловать решение, а также множество других форм документов).

С помощью своего судебного кабинета, гражданин может подать заявление в суд, передать подтверждающие документы, оплатить государственную пошлину и получить квитанцию об уплате государственной пошлины, сформировать запрос на оказание бесплатной юридической помощи, направить заявление на обжалование, иметь прямой доступ к информации о ходе рассмотрения дела, в реальном времени получать информацию о вынесенных решениях, о повестках в суд....

Судебные документы могут быть распечатаны по Интернет-ссылке, предусмотренной для данной цели.

Сайт Верховного суда, доступный для граждан, также предоставляет доступ к правовой информации, к судебной практике, к образцам для заполнения документов по многим юридическим вопросам.

В залах для рассмотрения дел применяются средства аудиовидеофиксации.

Все залы для рассмотрения дел Целиноградского районного суда оснащены системой аудиовидеофиксации и системой видеоконференцсвязи.

Все судебные заседания записываются.



Этот проект финансируется ЕС
This project is funded by the EU



Проект реализуется компанией IBF
Project implemented by IBF International Consulting, in consortium with the Center for International Legal Cooperation, CAICO, B&S, DMI and INCOM Ltd.

8 Архив

Одна комната в подвальном помещении предназначена для архивного хранения документов. Она оснащена модулями для архивного хранения, на колесиках. Для архивирования выделен один специалист. Помещение просторное, очень хорошо оснащено. Все дела классифицированы, пронумерованы.

9 Вещественные доказательства

Одно помещение, предназначенное для хранения вещественных доказательств, также находится в подвальном помещении.

10 Залы судебных заседаний

Они расположены на первом этаже. Совещательная комната судьи примыкает к залу судебного заседания. Для лиц, приглашенных на судебное заседание, предусмотрен зал ожидания. График проведения судебных заседаний вывешен в холле суда. Стороны приглашаются к определенному времени, во избежание ожидания своей очереди на судебное заседание.

11 Прием населения

Участников процесса на входе встречает охранник, контролирующий повестки и запускающий людей в здание суда. На первом этаже для посетителей предусмотрен зал ожидания. Во избежание бесполезного ожидания слушания дела, все участники процесса приглашаются к определенному времени. Участники процесса, по желанию, могут также ожидать в зале судебных заседаний, так как судебные слушания являются открытыми в соответствии с требованием о прозрачности правосудия. В холле, при входе, участники процесса могут ознакомиться с различной информацией: вывешен график рассмотрения дел, с указанием дел и часов рассмотрения, а также с указанием фамилии судьи; вывешена информация об адвокатах; вывешена информация о медиаторах с указанием их фамилий. Наглядно представлена общая информация, в частности, способы обращения в суд. Также вывешены этические обязанности судей и работников суда.

Для граждан, желающих получить более подробную информацию, в холле, при входе, расположен кабинет для приема посетителей, в данном кабинете работает специалист.



Этот проект финансируется ЕС
This project is funded by the EU



Проект реализуется компанией IBF
Project implemented by IBF International Consulting, in consortium with the Center for International Legal Cooperation, CAICO, B&S, DMI and INCOM Ltd.

Граждане могут воспользоваться кабинетом и компьютером. Служащий, обеспечивающий прием граждан, может предоставить всю основную информацию о доступе к правосудию, о том, какие действия граждане должны предпринять, если они не умеют пользоваться компьютером. Он также может предоставить информацию о ходе рассмотрения дела. Но, очевидно, граждане все реже и реже обращаются в данный кабинет, они предпочитают получать информацию посредством новых технологий.

12 Адвокаты и защита

В Целиноградском районе в коллегии входят около тридцати адвокатов. Председатель Республиканской коллегии адвокатов избирается сроком на четыре года.

На уровне областного суда, председатель коллегии также назначается сроком на четыре года. Председатель районной коллегии адвокатов избирается из числа адвокатов, осуществляющих свою деятельность в регионе. Адвокаты – представители свободной профессии.

Адвокаты, на основе договора, могут на один год принять на себя обязательства перед государством по оказанию бесплатной адвокатской помощи, при этом сохранив свою свободу на осуществление свободной адвокатской профессии.

В гражданском процессе нет монополии на представительство в суде только адвокатами.

В гражданском процессе нет письменной процедуры, предусматривающей обязательное участие адвокатов.

В соответствии с законодательством, присутствовать вместе со стороной процесса могут:

- представитель профсоюза (дела в отношении работников, работодателей либо дела, касающихся интересов, защищаемых профсоюзом);
- представитель какого-либо учреждения (ассоциация по защите интересов, охраняемых данным учреждением);
- человек, имеющий юридическое образование.

В уголовной сфере

В уголовной сфере предусмотрена защита только адвокатом.

В гражданском процессе

Граждане вправе вести свои дела в суде лично.

Также они могут действовать через представителей.

Представитель осуществляет свою деятельность на основании договора о предоставлении полномочий. Ему передается доверенность.



Этот проект финансируется ЕС
This project is funded by the EU



Проект реализуется компанией IBF
Project implemented by IBF International Consulting, in consortium with the Center for International Legal Cooperation, CAICO, B&S, DMI and INCOM Ltd.

Таковыми представителями могут быть следующие лица:

- адвокат;
- представитель частного юридического лица (руководитель);
- представитель государственного юридического лица по делам в отношении данного юридического лица;
- представители профессиональных союзов – по делам рабочих, служащих, либо по делам в отношении интересов, защита которых осуществляется этими профессиональными союзами;
- представитель организации, уполномоченной на защиту признанных интересов.

В гражданском процессе адвокат может участвовать в следующих случаях:

- по всем видам дел,
- в отношении исполнительного производства,
- при процедуре мирного урегулирования споров,
- в международных судебных инстанциях, негосударственных организациях иностранных государств (если законодательными актами не предусмотрено иное).

Бесплатная юридическая помощь может предоставляться при соблюдении некоторых условий по уровню дохода.

Участие защитника в производстве по уголовному делу обязательно в следующих случаях:

- об этом ходатайствует лицо, являющееся объектом уголовного преследования (подозреваемый, обвиняемый, подсудимый, осужденный, оправданный);
- если данное лицо является несовершеннолетним;
- если лицо подозревается в совершении преступления, за которое в качестве меры наказания могут быть назначены лишение свободы на срок свыше десяти лет, пожизненное лишение свободы либо смертная казнь;
- если в отношении данного лица применена мера пресечения в виде содержания под стражей;
- если в отношении лица применены меры принуждения (лишение свободы, принудительное помещение в лечебное учреждение);
- если имеются противоречия между лицами, участвующими в процессе;
- если потерпевшая сторона, гражданская сторона пользуются услугами адвоката;
- если лицо находится вне пределов территории и уклоняется от явки;
- если заявлено ходатайство о процессуальном соглашении.

В таких случаях, орган, ведущий уголовный процесс, обязан обеспечить участие адвоката. Расходы по оплате услуг адвоката авансируются государством.

13 Лица, осуществляющие исполнение судебных решений (судебный исполнитель)

Их роль ограничивается исполнением судебных решений.

Одновременно существуют две категории судебных исполнителей, исполняющих одинаковые задачи: слияние государственных судебных исполнителей и частных судебных исполнителей.



Этот проект финансируется ЕС
This project is funded by the EU



Проект реализуется компанией IBF
Project implemented by IBF International Consulting, in consortium with the Center for International Legal Cooperation, CAICO, B&S, DMI and INCOM Ltd.

Статус частного судебного исполнителя был создан в 2014 году.

Данный механизм сопровождался процессуальными мерами, позволяющими предусмотреть ответственность судебного исполнителя и процессуальными мерами, позволяющими усилить роль судьи на стадии исполнения судебных решений и его полномочия в случае возникновения трудностей на стадии исполнения судебных решений.

Целью этого смешанного механизма является усиление эффективности исполнительного производства и эффективности исполнения судебных решений.

14 Бюджет судебной инстанции и выделение штатных единиц

Эти вопросы регулируются на уровне областного и Верховного Суда.

Бюджет

«Диалог по ежегодному управлению судом» между судом первой инстанции и судом, с одной стороны, и между судом и Верховным Судом (Департамент по обеспечению деятельности судов), с другой стороны, как это существует в различных странах европейского союза в области предоставления бюджетных заявок.

Заявки на материальное обеспечение могут быть составлены в любой момент председателем суда, в зависимости от потребностей.

Заявка передается в специальное подразделение областного суда.

Затем (после рассмотрения) она передается в Верховный Суд.

Верховный Суд располагает инструментами, позволяющими ему определить потребности судов и предоставить им средства, необходимые для осуществления деятельности.

Выделение штатных единиц

Потребности в штатных единицах обеспечиваются путем применения эквивалентного процесса.

Председатель суда может в любой момент сообщить в вышестоящий суд, о потребности в штатных единицах (занятие вакантной должности, создание дополнительной штатной единицы).

На практике Департамент обеспечения деятельности судов при Верховном суде отслеживает, совместно со статистической службой, деятельность судебных инстанций, что позволяет ему выявить увеличение или уменьшение нагрузки.

В зависимости от данных критериев, Верховный Суд определяет потребности в усилении либо, наоборот, направление штатных единиц данного суда в другие судебные инстанции.



Этот проект финансируется ЕС
This project is funded by the EU



Проект реализуется компанией IBF
Project implemented by IBF International Consulting, in consortium with the Center for International Legal Cooperation, CAICO, B&S, DMI and INCOM Ltd.

В равной степени статистические данные позволяют Верховному Суду определить нормы эффективности деятельности судей.

На момент пребывания экспертов данные нормы составляли 46 решений в месяц на судью, из которых в процентном соотношении 50% - гражданские дела, 40% - административные дела, 10% - уголовные дела.



Этот проект финансируется ЕС
This project is funded by the EU



Проект реализуется компанией IBF
Project implemented by IBF International Consulting, in consortium with the Center for International Legal Cooperation, CAICO, B&S, DMI and INCOM Ltd.

Глава 2. Рассмотрение уголовных дел в суде Целиноградского района

2/1 Основные принципы, регулирующие рассмотрение уголовных дел в Европейском Союзе и в Республике Казахстан

1. В Европейском Союзе

1. Любое лицо имеет право на рассмотрение его дела беспристрастным и независимым судом.

2. Уголовный процесс должен быть беспристрастным и с соблюдением принципа состязательности сторон.

Уголовный процесс должен обеспечивать равновесие прав сторон.

Уголовный процесс должен гарантировать разделение органов власти, осуществляющих уголовное преследование и судебных органов власти.

Дело любого лица, оказавшегося в похожих обстоятельствах и преследуемого за одинаковые преступления, должно рассматриваться по одним и тем же правилам.

3. В ходе любого уголовного процесса, судебный орган следит за информированием и гарантирует соблюдение прав потерпевших.

4. Любой подозреваемый считается невиновным, пока не установлена его вина. Посягательства на презумпцию невиновности должны предупреждаться, пресекаться и устраняться.

Любое подозреваемое лицо имеет право знать о предъявляемых ему обвинениях и на адвокатскую защиту.

5. Меры принуждения в отношении подозреваемого лица принимаются по решению или под контролем судебной власти. Они должны четко ограничиваться процессуальной необходимостью, должны быть пропорциональны тяжести вменяемого преступления и не посягать на достоинство человека.

6. Решение по делу, по которому обвиняется человек, должно выноситься в разумный срок.

7. Любое осужденное лицо имеет право на пересмотр своего приговора другой судебной инстанцией.

2. В Республике Казахстан

Основные принципы устанавливаются конституцией и законом.

Уголовный процесс регулируется «Новым Уголовно-процессуальным кодексом», вступившим в силу с 1 января 2015 года.

Целью данной реформы являлось приведение Уголовно-процессуального кодекса Республики Казахстан в соответствие с европейскими стандартами.



Этот проект финансируется ЕС
This project is funded by the EU



Проект реализуется компанией IBF
Project implemented by IBF International Consulting, in consortium with the Center for International Legal Cooperation, CAICO, B&S, DMI and INCOM Ltd.

В частности, данная реформа глубоко изменила досудебную стадию рассмотрения уголовных дел (предварительное расследование), вводя, наряду со следователем – который проводит следствие и прокурором, – который осуществляет надзор за следствием – институт следственного судьи.

Каков был механизм гарантии недопущения посягательств на основные права на досудебной стадии до 1 января 2015 года?

До 1 января 2015 года, закон предоставлял прокурору полномочия на дачу санкций по всем мерам принуждения, запрашиваемым следователем. Он давал санкцию на продление срока задержания.

Прокурор должен был дать свое согласие на запрос следователя на помещение под стражу.

Он должен был давать санкцию на проведение обыска по месту жительства в случае несогласия.

Эти положения противоречили европейскому принципу, в соответствии с которым меры принуждения могут применяться только по решению или под контролем судебной власти.

На самом деле, в соответствии с Конституцией Казахстана, прокуратура не относится к судебным органам, но является «независимым органом», специфические задачи которого определяются Конституцией.

Следственный судья, представитель судебной власти, был наделен полномочиями на досудебной стадии следствия, выдавать санкции по применению любых мер принудительного характера (ходатайства на продление срока задержания, ходатайства, связанные с предварительным заключением (помещение под предварительное заключение, продление срока, оспаривание).

Только он один может выдать санкцию на проведение обыска по месту жительства подозреваемого лица в случае его отказа и может выдать санкцию на проведение прослушивания телефонных разговоров.

Он получил полномочия на вынесение решений в случае обжалования меры принудительного помещения в лечебные учреждения.

Также следственный судья получил полномочия на принятие решений по жалобам подозреваемого лица на действия следователя или прокурора.

Все решения, принимаемые следственным судьей, могут быть опротестованы в судебной инстанции перед специализированной палатой областного суда.

Уголовно-процессуальный кодекс от 1 января 2015 года в равной степени привел в равновесие права защиты по отношению к следователю и прокурору в рамках досудебного расследования.

Теперь адвокат может напрямую обратиться к следователю с ходатайством о проведении следственных действий, о проведении экспертизы.



Этот проект финансируется ЕС
This project is funded by the EU



Проект реализуется компанией IBF
Project implemented by IBF International Consulting, in consortium with the Center for International Legal Cooperation, CAICO, B&S, DMI and INCOM Ltd.

Полномочия защиты были усилены в части контроля применения мер принуждения (задержание, предварительное заключение, принудительное помещение в лечебное учреждение, обыск) и прослушивания телефонных переговоров.

Теперь он может опротестовать в судебном органе (следственный судья) все меры, применяемые следователем, в частности отказ на проведение следственных действий, продление срока задержания, ходатайство о предварительном заключении под стражу.

Полномочия следственного судьи и адвоката будут более подробно описаны в последующих главах.

В рамках своих задач, которые ограничивались анализом деятельности суда, выбранного в качестве пилотной судебной инстанции, эксперты проверяли соответствие инструментов рассмотрения уголовных дел основным принципам европейского союза.

2/2 Ведение уголовных дел на досудебной стадии

Предварительное наблюдение

Область анализа, порученная экспертам, не включала в себя ни анализ прокуратуры Целиноградского района, ни, конечно же, анализ деятельности районного департамента внутренних дел.

В нашу задачу входил только анализ деятельности Целиноградского районного суда, выбранного в качестве пилотного.

Рассмотрение уголовных дел судом Целиноградского района входит в область наших задач.

Исходя из того, что, на самом деле для задержанного, который предстанет перед судом, для потерпевших, которые хотят возмещения ущерба, для общества, общественный порядок которого был нарушен совершением преступления, срок рассмотрения дела не ограничивается сроком судебной стадии процесса и что судебный ответ не оценивается только на основании судебной стадии, эксперты посчитали, что они не должны анализировать рассмотрение дела только на судебной стадии, но также должны получить информацию о действующих механизмах, существующих на досудебной стадии ведения дела.

На самом деле, для задержанного, для потерпевшего, для общества, дело начинается с момента совершения преступления и начала следствия и заканчивается при исполнении судебного решения.

Таким образом, эксперты захотели получить информацию о способах ведения дел до передачи дела в суд и узнать законодательные или местные механизмы, существующие для соблюдения основных принципов.



Этот проект финансируется ЕС
This project is funded by the EU



Проект реализуется компанией IBF
Project implemented by IBF International Consulting, in consortium with the Center for International Legal Cooperation, CAICO, B&S, DMI and INCOM Ltd.

Эксперты, с целью получения информации, смогли встретиться со следующими господами:

- Аушакимов, начальник районного департамента внутренних дел Целиноградского района, расположенного в селе Акмол;
- Кадырбаев Арман, заместитель по дознанию;
- Жамбыл Сматов, прокурор района;
- Толеген Тургамбаев, председатель Целиноградского районного суда;
- Тимиров Жанат, следственный судья Целиноградского районного суда;
- Игенбердинов, председатель коллегии адвокатов района.

Все безоговорочно пошли навстречу экспертам и предоставили ценную информацию.

В начале работы возникла необходимость в изложении основных норм, применяющихся на досудебной – судебной стадиях процесса, а также в описании роли и задач различных участников процесса: следователя, прокурора, следственного судьи.

Различные этапы досудебной стадии рассмотрения дел

Начало уголовного дела

Досудебная стадия начинается с момента сообщения полицейским о факте, который возможно может стать уголовным преступлением. Зачастую полицейские службы информируются об этом гражданами.

Сообщение о таком факте может быть направлено всеми способами, устно, письменно, электронным сообщением, по телефону.

В распоряжение граждан предоставлен единый номер.

Информация собирается дежурным полицейским, который отправляет мобильную бригаду.

Если существует предположение об уголовном преступлении, назначается следователь.

Такое назначение регистрируется в «Едином реестре досудебных расследований», единый реестр досудебных расследований используется на всех этапах досудебной стадии для регистрации всех процессуальных действий.

1 Роль следователя

Следователь ведет расследование до конца, и по окончании составляется обвинительное заключение либо принимается решение о прекращении дела.

В обязанности следователя входит установление нарушения уголовного



Этот проект финансируется ЕС
This project is funded by the EU



Проект реализуется компанией IBF
Project implemented by IBF International Consulting, in consortium with the Center for International Legal Cooperation, CAICO, B&S, DMI and INCOM Ltd.

законодательства, установление элементов, образующих состав преступления, сбор доказательств, поиск и задержание лиц, совершивших преступление.

Он проводит расследование, необходимое для установления правды, собирает доказательства, проводит изъятие, обыск, инициирует научные меры (назначает экспертизу), которые считает необходимыми, проводит допрос подозреваемого, свидетелей, проводит очные ставки.

Уголовно-процессуальный кодекс предоставляет следователю право задержать подозреваемого, но не более чем на 72 часа.

По истечении срока задержания, он может ходатайствовать о помещении подозреваемого под стражу.

По окончании своего расследования, если имеется состав преступления, он составляет и подписывает обвинительное заключение, которое передает прокурору на утверждение

Следователь не обращается в суд: в суд обращается прокурор.

Следователь ведет следствие под двойным контролем прокурора и следственного судьи.

2 Задачи прокурора

Прокуратура - это независимый орган, полномочия которого установлены Конституцией.

Прокуратура организована в порядке иерархии: прокурор района подчиняется по иерархии прокурору области, а прокурор области подчиняется по иерархии Генеральному прокурору.

Прокурор Акмол, прокурор Целиноградского района подчиняется по иерархии прокурору области, находящемуся в городе Кокшетау.

Задачи прокуратуры определены в Конституции и в законе.

В задачи прокуратуры входит надзор за единообразным применением законов, и защита основных прав и свобод граждан.

В связи с этим, на стадии следствия, прокурор контролирует законность действий следователя, ход расследования.

Он контролирует соблюдение прав подозреваемого.

Он контролирует обоснованность и законность мер принуждения (задержание, помещение под стражу), планируемых следователем. В рамках полномочий, возложенных на следственного судью.

Он должен следить за тем, чтобы следствие проводилось в разумные сроки и, при необходимости, давать указания следователю.

Он контролирует полноту расследования, а также то, чтобы следствие проводилось с соблюдением прав на защиту и прав потерпевших.

В случаях, установленных законом, он обращается к следственному судье.

Он должен твердить обвинительное заключение, составленное следователем. Он может попросить следователя провести дополнительное расследование, принять решение о прекращении дела при отсутствии состава преступления либо принять решение о передаче дела в суд. Согласно закону, ему предоставляется срок 10 дней.

Он передает дело в суд.



Этот проект финансируется ЕС
This project is funded by the EU



Проект реализуется компанией IBF
Project implemented by IBF International Consulting, in consortium with the Center for International Legal Cooperation, CAICO, B&S, DMI and INCOM Ltd.

Роль прокурора при задержании, при предварительном заключении, при соблюдении сроков следствия и разумного срока, более полно представлена ниже:

Режим задержания

Следователь может задержать подозреваемого по своей собственной инициативе, когда это обосновано характером фактов и следственной необходимостью.

Следователь обязан уведомить прокурора в течение 24 часов, путем предоставления мотивированного рапорта, с приложением всех процессуальных документов.

Прокурор контролирует законность задержания и может отменить данную меру, если считает, что данная мера не обоснована.

Задержание не может быть продлено на срок более 72 часов без санкции следственного судьи.

1 Условия задержания

Задержание возможно в следующих случаях:

- если предусматривается наказание в виде лишения свободы;
- когда это лицо застигнуто при совершении преступления или непосредственно после его совершения;
- если лицо опознано свидетелями или потерпевшим;
- когда имеются достоверные данные о совершенном или готовящемся им преступлении.

2 Режим задержания

С самого начала задержания, следователь сообщает подозреваемому его права (сообщение о вменяемых преступлениях, право на адвоката, право на уведомление родственников, право на врача, на переводчика).

Следователь обязан уведомить прокурора и в течение 24 часов передать ему материалы дела.

Прокурор контролирует законность задержания и, если полагает, что мера необоснованная, должен направить следователю решение об освобождении задержанного лица.

Срок задержания не может быть продлен более, чем на 72 часа.

Если прокурор считает обоснованной меру о продлении срока, он может передать ходатайство о продлении срока следственному судье, с предоставлением обоснования.

Прокурор должен проверить, что данная мера ограничения свободы необходима для проведения следственных действий, для гарантии представления подозреваемого, что она воспрепятствует оказанию давления, уничтожению улик, сговору.

Прокурор должен проверить, что следователем были соблюдены все обязательства, и что задержание было произведено с соблюдением всех прав, предусмотренных законодательством.



Этот проект финансируется ЕС
This project is funded by the EU



Проект реализуется компанией IBF
Project implemented by IBF International Consulting, in consortium with the Center for International Legal Cooperation, CAICO, B&S, DMI and INCOM Ltd.

Мера пресечения в виде содержания под стражей

Санкция может быть выдана только следственным судьей.

Следователь, считающий, что необходимо применить меру пресечения в виде содержания под стражей, представляет ходатайство прокурору, чтобы затем прокурор обратился к следственному судье.

Прокурор должен проверить законность применения данной меры. Мера пресечения в виде содержания под стражей должна быть исключительной мерой. Она должна быть обоснована следственной необходимостью, защитой доказательств, гарантией представления подозреваемого.

Данная мера не должна применяться, если возможно применить другие альтернативные меры, позволяющие обеспечить присутствие лица, избежать давления, рисков для следствия (залог, домашний арест).

Прокурор, если считает ходатайство обоснованным, обращается к следственному судье путем представления мотивированного рапорта.

При наличии ходатайства о продлении срока или ходатайства об освобождении, прокурор предоставляет, при таких же условиях, свое заключение и свое ходатайство следственному судье.

Срок содержания под стражей предусмотрен законом.

Прокурор должен следить за соблюдением этих сроков (максимум 2 месяца, возможность продления срока на один месяц; при наиболее серьезных случаях, срок содержания под стражей может ежемесячно продлеваться до одного года).

Контроль за сроком следствия

Расследование должно проводиться в разумный срок, с учетом характера деяний и сложности расследования.

Уголовно-процессуальный кодекс устанавливает сроки для следствия.

С самого начала расследования, следователь должен уведомить прокурора. Данный принцип, подразумевающий применение на стадии расследования основного принципа, согласно которому любой подозреваемый имеет право на рассмотрение его дела в разумный срок, был введен в действие Уголовно-процессуальным кодексом.

Кодекс предусматривает, что период следствия не может превышать два месяца с момента регистрации процедуры в основном реестре. Задачей и обязанностью прокурора является осуществление надзора за следствием. Он может давать указания следователю.

По одобрению прокурора, двухмесячный срок может быть продлен еще на месяц. Этот срок может ежемесячно продлеваться на один месяц, но при одобрении прокурора области на основании заключения прокурора района.

3 Задачи следственного судьи

Следственный судья – это судья суда первой инстанции. Он назначается на должность судьи в соответствии с правилами, предусмотренными Конституцией.



Этот проект финансируется ЕС
This project is funded by the EU



Проект реализуется компанией IBF
Project implemented by IBF International Consulting, in consortium with the Center for International Legal Cooperation, CAICO, B&S, DMI and INCOM Ltd.

Следственный судья приобретает указанный статус на основании распоряжения председателя районного и приравненного к нему суда, к подведомственности которого отнесено рассмотрение уголовных дел.

Меры принудительного характера должны применяться по санкции следственного судьи и контролироваться им.

Он должен выдавать санкцию на продление срока задержания.

Он выдает санкцию на применение меры пресечения в виде содержания под стражей, выносит свое решение по ходатайству об освобождении, выносит решение по ходатайству о продлении срока содержания под стражей.

К нему обращаются при обжаловании мер принудительного помещения в лечебное учреждение.

Он выдает санкцию и осуществляет контроль применения мер, посягающих на личные права: обыск и изъятие имущества без согласия лица, прослушивание телефонных переговоров.

4 Адвокат и права защиты

Статья 70 Уголовно-процессуального кодекса предусматривает следующие права защиты:

- 1) иметь с подозреваемым, обвиняемым свидания наедине и конфиденциально без ограничений их количества и продолжительности;
- 2) в порядке, предусмотренном настоящим Кодексом, собирать и представлять предметы, документы, сведения, а также иные данные, необходимые для оказания юридической помощи, которые подлежат обязательному приобщению к материалам уголовного дела;
- 3) участвовать в допросе подозреваемого, обвиняемого, а также в иных следственных и процессуальных действиях, в том числе в осмотре, обыске, выемке, производимых с их участием или по их ходатайству либо ходатайству самого защитника;
- 4) заявлять отводы;
- 5) знакомиться с протоколом задержания, постановлением о применении меры пресечения и продлении срока содержания под стражей, домашнего ареста, уведомлением о прерывании сроков по делу, с протоколами следственных действий, произведенных с участием подозреваемого или самого защитника, которые предъявлялись либо должны были предъявляться подозреваемому, обвиняемому, а по окончании досудебного расследования - со всеми материалами, выписывать из него любые сведения в любом объеме, снимать копии с помощью научно-технических средств, за исключением сведений, составляющих государственные секреты, и списка свидетелей обвинения, присутствовать при объявлении подозреваемому постановления о признании подозреваемым, квалификации деяния подозреваемого;
- 6) заявлять ходатайства, в том числе о принятии мер безопасности;
- 7) участвовать в предварительном слушании дела, судебном разбирательстве в суде любой инстанции, выступать в судебных прениях, участвовать в заседании суда при возобновлении дела по вновь открывшимся обстоятельствам, при рассмотрении ходатайства о санкционировании меры пресечения судом, при



Этот проект финансируется ЕС
This project is funded by the EU



Проект реализуется компанией IBF
Project implemented by IBF International Consulting, in consortium with the Center for International Legal Cooperation, CAICO, B&S, DMI and INCOM Ltd.

рассмотрении ходатайства о продлении срока содержания под стражей, домашнего ареста, при рассмотрении жалоб и ходатайств стороны защиты следственным судьей, при депонировании показаний;

8) знакомиться с протоколом судебного заседания, при этом вправе проставлять свои подписи в конце протокола, а при ознакомлении с частью протокола судебного заседания, проставляя подписи в конце этой части, и приносить на него замечания;

9) получать копии процессуальных документов, подлежащих вручению ему и его подзащитному;

10) возражать против незаконных действий (бездействия) лица, ведущего уголовный процесс, и иных лиц, участвующих в уголовном процессе, требовать внесения этих возражений в процессуальные документы;

11) приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, следователя, прокурора и суда и участвовать в их рассмотрении;

12) использовать любые другие средства и способы защиты, не противоречащие закону;

13) быть заблаговременно извещенным органом, ведущим уголовный процесс, о времени и месте производства процессуального действия с участием подзащитного, а также обо всех судебных заседаниях, связанных с рассмотрением жалоб стороны защиты, ходатайств о применении меры пресечения, продлении срока содержания под стражей, депонировании показаний.

Уголовно-процессуальный кодекс предусматривает, что с первого часа задержания следователь должен уведомить лицо о его праве на адвоката.

Данное лицо свободно в своем выборе адвоката.

Если требуется в связи с обоснованным личным положением, он может получить бесплатную юридическую помощь.

Если лицо просит предоставить ему адвоката, может быть назначен дежурный адвокат.

В ходе досудебной процедуры у адвоката имеется доступ к делу и ему передаются документы.

Он может ходатайствовать перед следователем о проведении любых следственных действий, которые он считает необходимыми.

Он может опротестовать в суде правильность и законность действий следователя.

Во время допроса защитник может ходатайствовать перед следователем о возможности задавать вопросы. Если данная просьба отклонена, вопрос должен быть отражен в протоколе.

5 Место потерпевшего на досудебной стадии процесса

На досудебной стадии место потерпевшего в процессе признано и защищается.

Следователь должен проинформировать потерпевшего, что при желании он может писать жалобы.

Потерпевший может получить информацию о своих правах, посещая судебные сайты, в частности, сайт Верховного суда и может найти на них образцы заявлений для подачи жалобы.



Этот проект финансируется ЕС
This project is funded by the EU



Проект реализуется компанией IBF
Project implemented by IBF International Consulting, in consortium with the Center for International Legal Cooperation, CAICO, B&S, DMI and INCOM Ltd.

Потерпевший может подать жалобы следователю или прокурору, на бумажном носителе или в электронном виде.

До завершения прений сторон, потерпевший также может подать жалобу в суд.

Потерпевшая сторона может подать гражданский иск (в соответствии с европейскими нормами, данное положение является важным, поскольку гарантирует соблюдение прав потерпевшего в том случае, когда прокурор отказывается от уголовного преследования. Также данное положение обеспечивает гарантию независимости правосудия).

За потерпевшим признается активная роль в судопроизводстве: потерпевшая сторона может предоставлять доказательства, формулировать доводы.

Она может прибегнуть к помощи адвоката, пригласить переводчика, получить бесплатную юридическую помощь.

Процессуальные положения предоставляют ей такие же права, что и права защиты подозреваемого, в соответствии с принципом равенства сторон.

Констатация фактов, установленных экспертами

Эксперты смогли установить следующее:

- Что процессуальный механизм, установленный законом от 1 января 2015 года, на досудебной стадии ведения уголовных дел, соответствует европейским стандартам (режим задержания, режим предварительного заключения, механизм контроля сроков следствия, принятие принудительных мер по санкции либо под контролем следственного судьи, введение прав защиты, право на обжалование...).
- Что механизмы, применяемые на местном уровне в селе Акмол, направлены на надзор за эффективным применением норм, установленных законом и на соблюдение прав граждан:

Прокурор организовал деятельность прокуратуры таким образом, чтобы иметь возможность осуществлять надзор за следствием (специально выделены два помощника прокурора, осуществляющие надзор за следствием) и мерами задержания, процессуального принуждения.

- Согласно статистике, доведенной до нашего сведения, 80% подозреваемых лиц, относящихся к компетенции прокуратуры Целиноградского района, не подвергаются никакому ограничению их прав во время следствия.

- 70% лиц, в отношении которых была применена мера задержания, освобождаются по истечении срока задержания, без продления срока.

- Согласно механизму, применяемому в прокуратуре Целиноградского района, прокурор и его помощники ежедневно посещают задержанных лиц, перед каждым посещением они ознакамливаются с реестром задержанных лиц, содержание посещения вносится в карточку дела в компьютерной базе.



Этот проект финансируется ЕС
This project is funded by the EU



Проект реализуется компанией IBF
Project implemented by IBF International Consulting, in consortium with the Center for International Legal Cooperation, CAICO, B&S, DMI and INCOM Ltd.

Начальник следствия, прокурор и председатель суда используют определенный механизм с целью эффективного контроля и предоставления достаточного времени контролирующей инстанции: если предусмотрено продление срока задержания (72 часа), существует договоренность, что следователь передает дело прокурору на 54 часу и что прокурор передает дело следственному судье на 60-м часу.

С целью соблюдения прав защиты на стадии предварительного следствия, прокурором, председателем коллегии адвокатов и председателем суда был установлен следующий механизм: они совместно организовали дежурство адвокатов.

Также в ходе миссии было установлено, что контроль, осуществляемый следственным судьей, является эффективным и что данный институт занял свое место на досудебной стадии процесса.

- Статистические данные следственного судьи Целиноградского районного суда

В 2015 году следственный судья Жанат Тимиров рассмотрел следующие ходатайства:

- 52 ходатайства о продлении срока задержания. 47 ходатайств были удовлетворены.
- 24 ходатайства о применении меры пресечения в виде заключения под стражу. 24 ходатайства были удовлетворены.
- 3 ходатайства об изъятии имущества (2 удовлетворены).
- 14 жалоб на неправомерность действий (11 отклонены).

В 2016 году:

- 38 ходатайства о продлении срока задержания (32 удовлетворены).
- 35 ходатайства о применении меры пресечения в виде заключения под стражу (33 удовлетворены).
- 16 ходатайства об изъятии имущества (14 удовлетворены).
- 19 ходатайства о санкционировании обыска (17 удовлетворены).
- 14 жалоб сторон на действия следователя или прокурора (11 отклонены, 3 рассматриваются).
- 1 ходатайство о санкционировании домашнего ареста (удовлетворено).
- 5 ходатайств о санкционировании продления срока домашнего ареста (удовлетворены).



Этот проект финансируется ЕС
This project is funded by the EU



Проект реализуется компанией IBF
Project implemented by IBF International Consulting, in consortium with the Center for International Legal Cooperation, CAICO, B&S, DMI and INCOM Ltd.

2/3 Рассмотрение уголовных дел

Судебная стадия

1 Подсудность по уголовным делам Целиноградского районного суда

Суд Целиноградского района — это суд общей юрисдикции по преступлениям и административным правонарушениям (правонарушения).

К его подсудности относятся преступления и правонарушения, совершенные на территории подсудности, в Целиноградском районе, за исключением некоторых преступлений особой тяжести, экономических и финансовых преступлений, преступлений, совершенных несовершеннолетними, которые по закону относятся к подсудности других судебных инстанций.

2 Штатная численность суда при рассмотрении уголовных дел

Судьи

Согласно бюджету, штатная численность судей, как это уже было сказано выше, состоит из 4 человек, включая председателя суда.

На момент нашего пребывания, в суде работало только два судьи, включая Председателя, по причине незамещения человека, перешедшего на другую должность, с другой стороны, по причине отсутствия в связи с болезнью на протяжении нескольких недель.

Специализация

Господин Жанат Тимиров, по распоряжению председателя выполняет функции следственного судьи.

Также он рассматривает другие дела.

Председатель районного суда, господин Тургамбаев, наряду с выполнением руководства районным судом, также рассматривал дела, подсудные районному суду.

Замечания

Принцип разделения полномочий

Европейские нормы запрещают судье, участвовавшему при следствии, в частности, путем вынесения постановления по вопросу предварительного задержания, входить в состав суда, рассматривающего по существу дело, которое он уже знает (принцип разделения полномочий).

В ходе миссии мы задавали себе вопрос, существуют ли такие положения (внутри судебной инстанции либо положения, установленные на законодательном уровне), чтобы соблюдать данную норму и во избежание ситуации, когда следственный судья может столкнуться с вопросом несовместимости полномочий.



Этот проект финансируется ЕС
This project is funded by the EU



Проект реализуется компанией IBF
Project implemented by IBF International Consulting, in consortium with the Center for International Legal Cooperation, CAICO, B&S, DMI and INCOM Ltd.

Мы констатировали, что новым Уголовно-процессуальным кодексом, вступившим в действие с 1 января 2015 года, законодательство Казахстана было приведено в соответствие с данной нормой.

Статья 323 Уголовно-процессуального кодекса четко гласит, что следственный судья не может рассматривать дела, если он принимал участие при их предварительном расследовании.

Секретариат

С точки зрения организации работы суда, каждый судья располагает специалистом (секретарем суда).

Ассистентом господина Тургамбаева при рассмотрении уголовных дел является госпожа Муратбекова Аида.

В обязанности этого специалиста входит регистрация процессуальных документов, подготовка к судебному заседанию. Она:

- помогает Председателю на судебном заседании;
- контролирует вопрос направления повесток в суд Сторонам процесса;
- оформляет протокол судебного заседания;
- доводит до сведения сторон судебные решения, вступившие в законную силу. Она ознакомливает стороны с решением и направляет данное решение в органы, ответственные за исполнение решения.

3 Организация судебных заседаний по уголовным делам Односоставного суда

Уголовно-процессуальный кодекс предусматривает, что все уголовные дела в первой инстанции рассматриваются односоставным судом.

График проведения судебных заседаний

График судебных заседаний составляется Председателем суда, на будущую неделю, в основном по пятницам.

График проведения судебных заседаний вывешивается в холле суда.

Он устанавливает на каждый день определенные судебные заседания, а также время рассмотрения каждого дела.

Принцип приглашения сторон к определенному времени является основным принципом судебной инстанции: назначается определенное время для рассмотрения каждого дела, и стороны приглашаются в зависимости от назначенного времени.

В суде предусмотрен зал ожидания для приглашенных сторон, что позволяет им избежать ожидания дела в зале судебных заседаний или в холле суда. Судебный пристав, являющийся сотрудником суда (в штатное расписание судов республики включены судебные приставы) приглашает стороны в зал судебных заседаний, когда объявляется о начале рассмотрения их дела.

Для свидетелей предусмотрен отдельный зал ожидания.



Этот проект финансируется ЕС
This project is funded by the EU



Проект реализуется компанией IBF
Project implemented by IBF International Consulting, in consortium with the Center for International Legal Cooperation, CAICO, B&S, DMI and INCOM Ltd.

4 Рассмотрение уголовных дел

Обращение в суд

В суд может обратиться прокурор или сторона, являющаяся гражданским истцом.

Обращение прокурора в суд

Это классическое обращение в суд.

По окончании предварительного следствия, после утверждения обвинительного заключения, составленного следователем, прокурор обращается в суд.

С материальной точки зрения такое обращение выражается в передаче уголовного дела электронным способом.

Также с другой стороны, происходит физическая передача дела в канцелярию суда.

В ходе миссии мы констатировали, что передача дела в суд происходит без дополнительных сроков, а сразу после утверждения обвинительного заключения.

Обращение в суд потерпевшей стороны

Уголовно-процессуальный кодекс предоставляет потерпевшему возможность обратиться в суд и ходатайствовать о возбуждении уголовного дела.

Данный механизм, в частности также практикуемый во Франции, позволяет лицу, несогласному с решением прокурора о прекращении дела, ходатайствовать о возбуждении уголовного дела.

По некоторым категориям дел, Уголовно-процессуальный кодекс предусматривает возбуждение производства не иначе как по жалобе потерпевшего.

Регистрация дела

Каждое поступившее дело незамедлительно регистрируется.

Работу по регистрации дел обеспечивает госпожа Калиева Айгерим, специалист канцелярии. Уголовные дела регистрируются в информационной системе "Торелік", в разделе "уголовные дела".

Таким образом, специалист создает карточку, в которой будут зарегистрированы все акты и все процессуальные действия.

Специалист создает карточку 2 (1 документ - это постановление о принятии дела к производству), содержащую около пятнадцати разделов, таких как: характер и юридическая квалификация дела, язык судопроизводства (русский или казахский, которые являются двумя официальными языками страны), содержание переданного дела и количество томов, номер дела, информация о подсудимом, о потерпевшем (фамилия, электронный адрес, номер сотового телефона, другие необходимые данные), информацию об адвокате, информацию о свидетелях, информацию о вещественных доказательствах.

По окончании заполнения карточки, специалист нажимает на окошко «судья», что позволяет обеспечить автоматическую и незамедлительную передачу дела судье, который будет рассматривать дело.



Этот проект финансируется ЕС
This project is funded by the EU



Проект реализуется компанией IBF
Project implemented by IBF International Consulting, in consortium with the Center for International Legal Cooperation, CAICO, B&S, DMI and INCOM Ltd.

Автоматическое назначение судьи

Судья назначается автоматическим способом.

Такое распределение дел производится с учетом нагрузки, предполагаемых отпусков, отсутствия (по болезни).

Председатель никак не может повлиять на такое автоматическое распределение дел.

Введение данного механизма было продиктовано желанием обеспечить независимость судей.

В ходе миссии, после изучения карточек по нескольким делам, нами было установлено, что эта первая фаза обработки уголовного дела осуществляется очень быстро. В качестве примера, ниже представлена информация по двум делам.

Дело 11-66-2016

Поступление дела 20 января 2016.

Регистрация 20 января.

Заполнение карточки 20 января.

Назначение судьи 20 января.

Дело 11-11-2014

Поступление 11 января 2014.

Регистрация 11 января.

Заполнение карточки 11 января.

Назначение судьи 11 января.

Различные виды дел в суде Целиноградского района

Суд выносит решения по уголовным делам, уголовным проступкам и административным правонарушениям.

Дела о правонарушениях рассматриваются двумя способами: общая процедура и упрощенная процедура.

Некоторые дела разрешаются без вынесения судебного решения, но с вынесением постановления суда, путем медиации.

Дела об уголовных проступках рассматриваются в рамках упрощенной процедуры.

При отсутствии опротестования фактов, согласия с санкцией, составляется протокол между следователем и подозреваемым.

Он передается прокурору для утверждения. У прокурора имеется один день для принятия решения.

Если прокурор утверждает протокол, он направляет дело в суд.

Суд выносит решение по делу.



Этот проект финансируется ЕС
This project is funded by the EU



Проект реализуется компанией IBF
Project implemented by IBF International Consulting, in consortium with the Center for International Legal Cooperation, CAICO, B&S, DMI and INCOM Ltd.

По состоянию на 28 сентября 2016 года, на дату проведения нашей миссии в уголовный суд поступило, за 2016 год, 102 дела по правонарушениям и 798 административных дел.

Уголовно-процессуальный кодекс предусматривает четкие сроки рассмотрения дел.

Общая процедура

Стадия принятия дела к производству

В течение 5 дней после получения дела судья должен вынести постановление о принятии дела к производству.

Если дело принято к производству, он устанавливает различные этапы процедуры. Он может:

- либо назначить основное слушание дела,
- либо организовать предварительно слушание.

Предварительное слушание

Оно должно состояться через 10 дней после вынесения постановления о принятии дела к производству.

Предварительное слушание может быть назначено по инициативе судьи. Также оно может быть назначено по ходатайству сторон.

По уголовным делам оно является обязательным.

Целью предварительного слушания является рассмотрение процессуальных проблем, вопросов подсудности, определение готовности дела к рассмотрению.

Если судья считает, что дело не готово к рассмотрению, он направляет его прокурору.

Суд не обладает полномочиями на вынесение постановления о проведении дополнительного расследования.

Во время предварительного слушания могут быть рассмотрены вопросы применения меры пресечения в виде заключения под стражу (ходатайство об освобождении из-под стражи).

Если судья выносит постановление о направлении дела прокурору для проведения дополнительного расследования, он устанавливает срок проведения такого расследования, которое не может превышать 1 месяц.

Тогда дело направляется прокурору.

Только прокурор может дать распоряжение следователю о проведении дополнительного расследования.

По окончании дополнительного расследования, прокурор заново передает дело судье.



Этот проект финансируется ЕС
This project is funded by the EU



Проект реализуется компанией IBF
Project implemented by IBF International Consulting, in consortium with the Center for International Legal Cooperation, CAICO, B&S, DMI and INCOM Ltd.

Постановление об окончании предварительного судебного разбирательства

Судья выносит решение об окончании предварительного судебного разбирательства после завершения первого судебного заседания или после получения от прокурора дела, которое было возвращено на дополнительное расследование.

Если в ходе предварительного слушания прокурор изменяет обвинение, он представляет суду новую формулировку в письменном виде и судья отражает это в постановлении. Если изменение прокурором обвинения влечет изменение подсудности, судья возвращает дело прокурору для пересоставления обвинительного акта и направления дела по подсудности.

Судья назначает главное судебное разбирательство, придя к выводу, что в ходе досудебного производства соблюдены все требования по обеспечению прав участников процесса и отсутствуют иные обстоятельства, препятствующие рассмотрению дела в суде.

Главное судебное разбирательство

Оно должно быть проведено через 15 дней после вынесения постановления об окончании предварительного судебного разбирательства (30 дней в случае возникновения исключительных обстоятельств).

Назначение слушания дела и вызов сторон в суд

Процедура должна носить состязательный характер, поэтому необходимо пригласить все стороны и предоставить им достаточный срок между получением повестки и проведением судебного заседания.

Работа по составлению графика рассмотрения дел и вызову сторон в суд осуществляется специалистом (секретарь суда), прикрепленным к судье.

Каждый судья принимает участие в работе по составлению графика рассмотрения дел: он назначает дату слушания дела. Его секретарь суда выполняет четкие указания.

В суде Целиноградского района не существует единой службы по составлению графика слушаний дел, поскольку уголовные дела рассматриваются только одним судьей.

В ходе миссии мы задали себе вопрос: может быть, в случае с большей судебной инстанцией, где несколько судей рассматривают уголовные дела, было бы лучше создать единую службу по составлению графика слушания дел?

Полученный комментарий: "В Казахстане несколько иной способ судоустройства - в каждом суде предусмотрена канцелярия, занимающаяся техническим обеспечением работы суда. Функции единой службы по составлению графика слушаний дел в судах республики осуществляется канцеляриями судов, которые



Этот проект финансируется ЕС
This project is funded by the EU



Проект реализуется компанией IBF
Project implemented by IBF International Consulting, in consortium with the Center for International Legal Cooperation, CAICO, B&S, DMI and INCOM Ltd.

помимо составления графика слушаний дел осуществляют большой объем других работ (регистрация, распределение, оповещение, оформление дел, сохранность (архив) и так далее). Кроме того, суды республики разделены по специализации (уголовные, гражданские, ювенальные и т.д.), поэтому, полагаем, что создание подобной единой службы является не целесообразным и громоздким".

Выдача судебных повесток

Подсудимые, содержащиеся под стражей, приглашаются на судебное заседание через пенитенциарное учреждение, которое получает письменную повестку, а также приказ о доставлении в суд, подписанные судьей.

Пенитенциарное учреждение берет на себя обязанности по доставлению заключенного и доставляет его в зал судебного заседания.

Лицо, находящееся под стражей, должно получить повестку в суд не позднее, чем за 3 дня до даты проведения судебного заседания.

Подсудимый, находящийся на свободе, приглашается в суд путем передачи повестки под расписку. Кроме того, он уведомляется путем направления сообщения, e-мейла, либо заказным письмом с уведомлением.

Потерпевший приглашается в суд такими же способами.

Повестка в суд должна быть выдана не позднее, чем за три дня до начала судебного заседания.

Судебное заседание

Судебное заседание, (как было сказано, рассмотрение каждого дела назначается на определенное время), порождает прения, проходящие с соблюдением принципа состязательности сторон.

На каждом судебном заседании прокурор представлен членами прокуратуры (в организации деятельности прокуратуры, два помощника прокурора участвуют в суде).

На судебном заседании присутствует специалист, прикрепленный к судье.

Залы судебных заседаний оснащены устройствами аудиовидеофиксации и видеоконференцсвязью.

Все судебные заседания записываются.

Когда председатель открывает прения, он объявляет, что проводится аудио-видео запись судебного заседания.

Секретарь суда включает оборудование для аудиовидеозаписи.

По окончании судебного заседания секретарь суда останавливает запись, вытаскивает DVD диск и прикладывает его к протоколу, в котором указываются следующие сведения: номер дела, фамилии сторон и адвокатов, время начала и окончания судебного заседания, ссылка на DVD, прикрепленный к протоколу. Протокол подписывается Председателем и секретарем суда.



Этот проект финансируется ЕС
This project is funded by the EU



Проект реализуется компанией IBF
Project implemented by IBF International Consulting, in consortium with the Center for International Legal Cooperation, CAICO, B&S, DMI and INCOM Ltd.

В суде Целиноградского района решение по делу выносится, в основном, в продолжение прений и, в исключительных случаях, на следующий день.

Наблюдения экспертов относительно механизма аудиовидеофиксации судебных заседаний.

Этот способ управления судебным заседанием не оставил экспертов равнодушными, благодаря его новаторской идее.

Видеоаудиофиксация судебных заседаний, по мнению пользователей, позволяет предупредить нарушение порядка, ненадлежащее поведение, что всегда может произойти при проведении слушаний по уголовному делу. Механизм позволяет усилить безопасность в зале судебного заседания и дополняет собой присутствие судебного пристава.

Также, по мнению пользователей, аудиовидеофиксация позволила сократить количество обжалований в случае, когда обвиняемым или свидетелями делались какие-либо заявления.

Таким образом, если какая-либо из сторон оспаривает наличие заявлений, внесенных в протокол судебного заседания секретарем суда (подписанный председателем и секретарем суда), достаточно будет просто показать DVD диск.

Решение и совещание судей

По окончании прений, суд выносит решение незамедлительно, либо после непродолжительного совещания.

Если характер и сложность дела этого требуют, судья откладывает вынесение решения, берет время на обдумывание. В этом случае, он объявляет сторонам дату, в которую будет вынесено и оглашено судебное решение.

Уголовно-процессуальный кодекс не устанавливает для судьи сроков, в которые он должен вынести решение. Он должен огласить решение в разумный срок.

По окончании судебного заседания, в тот же самый день или на следующий, секретарь судебного заседания вносит вынесенное решение в электронную базу, а если речь идет о переносе оглашения судебного решения, секретарь вносит в базу дату, в которую будет вынесено решение.

Затем решение доводится до сведения сторон (подсудимый, потерпевший) либо посредством электронного сообщения, либо отправляется на электронную почту и, наиболее редко используемый способ – это отправка заказным письмом.

Кроме того, решение всегда вручается потерпевшему и осужденному лично в руки, под расписку, с указанием даты.

С момента вручения решения начинается отсчет срока на обжалование.

Вручением судебного решения занимается судебный пристав.

Не позднее пяти суток, а при большом объеме не позднее пятнадцати суток после провозглашения приговора его копия вручается осужденному или оправданному,



Этот проект финансируется ЕС
This project is funded by the EU



Проект реализуется компанией IBF
Project implemented by IBF International Consulting, in consortium with the Center for International Legal Cooperation, CAICO, B&S, DMI and INCOM Ltd.

защитнику и обвинителю. Копия приговора вручается другим участникам процесса в тот же срок с момента поступления ходатайства.

В ходе миссии экспертами было установлено, что суд Целиноградского района выносит решения без каких-либо задержек.

Наблюдения относительно срока обдумывания решения судьей

Экспертами было установлено, что Уголовно-процессуальный кодекс не предусматривает сроков для обдумывания судебного решения. Закон требует, чтобы судья вынес свое решение в разумный срок.

Этот принцип соответствует нормам Европейского Союза.

На самом деле, этот принцип учитывает судебную действительность, как это предусмотрено судебной практикой европейского суда по правам человека в ее определении «разумного срока».

Судебная действительность состоит одновременно из простых дел, по которым судья может вынести решение в короткие сроки, иногда даже сразу после заседания (УПК предусматривает, что перед оглашением решения судья должен обязательно удалиться в совещательную комнату), но также она состоит и из сложных дел, требующих от судьи затратить более значительное время на изучение материалов дела, на анализ доводов, представленных сторонами, на сопоставление этих доводов, на юридический анализ, на составление мотивационной части, которая должна быть правильно построена, с изложением фактических и юридических доводов и которая должна быть понятна для сторон.

Во многом качество судебного решения определяется согласием сторон с этим решением.

Это является основным элементом при оценке сторонами качества судебного ответа.

Время, необходимое на вынесение судебного решения, должно определяться по усмотрению судьи.

Упрощенная процедура рассмотрения дел об уголовных проступках

Речь идет о новом механизме, введенном в действие с 1 января 2015 года после проведения реформы Уголовно-процессуального кодекса.

Цель данного механизма заключалась в том, чтобы предусмотреть упрощение процедуры, сокращение сроков по правонарушениям небольшой тяжести, в частности по правонарушениям, где подозреваемый признал свою вину и согласен на возмещение ущерба потерпевшему, таким образом снизить нагрузку на суды.

Процедура считается упрощенной, так как:

- не составляется обвинительное заключение, уголовное преследование основывается на протоколе, констатирующем преступление; начальник



Этот проект финансируется ЕС
This project is funded by the EU



Проект реализуется компанией IBF
Project implemented by IBF International Consulting, in consortium with the Center for International Legal Cooperation, CAICO, B&S, DMI and INCOM Ltd.

дознания передает протокол прокурору, который обращается в суд; судебная стадия является сокращенной и решение должно быть вынесено через 15 дней после передачи дела судье.

На схеме, в случае признания вины и соглашения между обвиняемым и потерпевшим, предусмотрена специальная процедура (закон от 1 января 2015 года).

Между обвиняемым и прокурором заключается соглашение о мере наказания. Положения соглашения должны быть утверждены судьей, который выносит свое постановление.

В результате реформы Уголовно-процессуального кодекса, существует 2 процедуры:

1 Сделка о признании вины

Подозреваемый признает деяния, которые являются деяниями небольшой тяжести. С потерпевшей стороной заключается соглашение о возмещении вреда. Условия соглашения должны быть утверждены судьей, который выносит постановление.

2 Соглашение о сотрудничестве

В случае, когда подозреваемый сотрудничает со следователем. Заключается соглашение о мере наказания.

Суд рассматривает дело и утверждает либо отклоняет соглашение.

Рассмотрение дел путем уголовной медиации

Для окончания уголовного преследования судом Целиноградского района используется уголовная медиация.

Она может быть инициирована прокурором на предварительной стадии, если преступление не несет большой общественной опасности и если потерпевшая сторона согласна заключить соглашение.

Также медиация может применяться на судебной стадии, по инициативе суда.

Прокурор, председатель суда, побуждают к проведению медиации, так как по некоторым делам это «наилучшее решение для сохранения будущего», в частности, в семейных конфликтах и схожих с ними.

Попытка мирного урегулирования вопроса может проводиться одним из дежурных медиаторов.

Используемый механизм предусматривает, что прокурор, адвокат или председатель суда могут позвонить дежурному медиатору, чтобы он помог обвиняемому и потерпевшему прийти к какому-либо соглашению.

В суде для попытки медиации в уголовном процессе предусмотрен специальный кабинет.



Этот проект финансируется ЕС
This project is funded by the EU



Проект реализуется компанией IBF
Project implemented by IBF International Consulting, in consortium with the Center for International Legal Cooperation, CAICO, B&S, DMI and INCOM Ltd.

В процессуальном плане, медиация должна всегда утверждаться судом. Если медиация по уголовному делу проводится на досудебной стадии, то прокурор должен передать дело в суд и присутствовать на судебном заседании.

Решение об освобождении лица от уголовной ответственности принимает орган, ведущий уголовный процесс, в производстве которого находится уголовное дело.

Рассмотрение административных правонарушений

Оно также проводится на основе упрощенной процедуры. Председателю суда направляется протокол о совершенном правонарушении.

Он выносит решение.

Решение доводится до сведения осужденного, у которого есть определенный срок на обжалование. Обжалование рассматривается на судебном заседании.

В суд Целиноградского района поступило следующее количество дел об административных правонарушениях: в 2014 году – 919 административных правонарушений, в 2015 году – 924 административных правонарушения, по состоянию на сентябрь 2016 года – 798 дел. Было вынесено решений:

- 298 решений о наложении штрафа в 2014 году, 331 решение о наложении штрафа в 2014 году, 215 решений о наложении штрафа по состоянию на 30 сентября 2016 года.
- Решения о лишении водительских прав на определенный срок: в 2014 году – 239 решений, в 2015 году – 279 решений, в 2016 – 211 решений.
- Примирение сторон: 8 в 2014 году, 51 в 2015 году, и 16 в 2016 году.
- 17 предупреждений в 2014 г., 42 - в 2015 г. и 13 - в 2016 г.

2/4 Анализ статистических результатов по уголовным делам в суде Целиноградского района

Речь идет о том, чтобы проверить, позволяет ли удовлетворить судебные потребности механизм, используемый судебной инстанцией.

При правильной деятельности суд должен управлять потоком поступивших новых дел: суд должен выносить по крайней мере столько решений, сколько дел поступило. Деятельность должна быть уравновешена.

Напротив, если судом выносится меньшее количество решений, чем количество поступивших дел, дела начинают накапливаться. Накопление дел автоматически увеличивает сроки рассмотрения.

Таким образом, нужно управлять потоком дел. Не должно быть необоснованных задержек на каждом этапе процедуры.



Этот проект финансируется ЕС
This project is funded by the EU



Проект реализуется компанией IBF
Project implemented by IBF International Consulting, in consortium with the Center for International Legal Cooperation, CAICO, B&S, DMI and INCOM Ltd.

1 Статистические данные о деятельности суда Целиноградского района позволяют констатировать, что деятельность судебной инстанции сбалансирована, вне зависимости от вида процедуры.

Рассмотрение уголовных дел:

2014 г. поступило 64 / вынесено решений 59.

2015 г. поступило 93 / вынесено решений 98.

2016 г. поступило 102 / вынесено решений 89 (по состоянию на 30 сентября 2016).

Экспертами было установлено, что эти хорошие результаты были достигнуты несмотря на непрерывное увеличение количества поступивших дел:

2014 г. - 64.

2015 г. - 93.

2016 г. - 102 (по состоянию на 30 сентября).

Рассмотрение дел об административных правонарушениях:

2014 г. поступило 919 / вынесено решений 822.

2015 г. поступило 924 / вынесено решений 923.

2016 г. поступило 798 / вынесено решений 728.

В том, что касается правонарушений, количество поступивших и рассмотренных дел также сбалансировано.

2 О регистрации и обработке дел в суде Целиноградского района

Анализ информационных карточек по многим делам (в которых четко указаны участники процесса) позволил экспертам констатировать, что обработка дел проходит без сбоев и без задержек.

2 примера на основе карточек.

Дело 11/06/2016:

Поступление	20/01/2016;
Регистрация	20/01/2016;
Назначение судьи	20/01/2016;
Постановление о принятии к производству	25/01/2016;
Главное судебное разбирательство	05/02/2016.

Дело 91/2014:

Поступление	11/11/2016;
Регистрация	11/11/2016;
Назначение судьи	11/11/2016;
Постановление о принятии дела к производству	13/11/2016;
Предварительное судебное разбирательство	17/11/2016;
Главное судебное разбирательство	29/11/2016.



Этот проект финансируется ЕС
This project is funded by the EU



Проект реализуется компанией IBF
Project implemented by IBF International Consulting, in consortium with the Center for International Legal Cooperation, CAICO, B&S, DMI and INCOM Ltd.

Выводы, сделанные на основании статистических данных

Можно сделать вывод, что методы и механизмы работы, используемые в судебной инстанции, позволили судье и специалистам, с помощью технических и материальных средств, предоставленных в их распоряжение, соответствующим образом рассматривать уголовные дела.

Экспертами было установлено, что в 2016 году, при недостатке кадров, такие результаты не могли бы быть достигнуты без большого личного вклада сотрудников.

2/5 Исполнение решений по уголовным делам

Правосудие внушает доверие и уважение только в том случае, если его решения исполняются: эффективность исполнения наказаний является важной составляющей уголовной политики борьбы с правонарушениями и рецидивами.

После завершения судебного заседания, секретарь суда оформляет судебное решение.

Он запускает процедуру направления решения сторонам.

Как только решение вступает в силу, по истечении времени на обжалование, он передает дела компетентному органу, который должен начать исполнение решения.

1 Осужденные, находящиеся под стражей

Решение передается на ознакомление осужденному через исправительное учреждение. Исправительное учреждение под расписку ознакомливает осужденного с решением.

2 Находящиеся на свободе лица, приговоренные к тюремному заключению

Решение суда передается в Министерство внутренних дел для ареста и сопровождения в исправительное учреждение.

С 2015 года, суд в своем решении может предусмотреть для заключенного, находящегося на свободе, запрет на выезд с территории государства.

3 Лица, находящиеся на свободе, приговоренные к иной мере наказания, но не к тюремному заключению

В основном, на основании решений суда Целиноградского района, лица приговариваются к уплате штрафа, к конфискации имущества, к временному или окончательному лишению прав.

Секретарь суда передает дело на исполнение государственному судебному исполнителю.

Государственный судебный исполнитель должен встретиться с осужденным лицом, чтобы исполнить судебное решение. И, возможно, его разыскать.

Если на стадии исполнения судебного решения возникают трудности, он может обратиться в суд, вынесший решение.



Этот проект финансируется ЕС
This project is funded by the EU



Проект реализуется компанией IBF
Project implemented by IBF International Consulting, in consortium with the Center for International Legal Cooperation, CAICO, B&S, DMI and INCOM Ltd.

По вопросу трудностей, возникших при исполнении решения, суд выносит решение, которое может быть обжаловано.

Орган, осуществляющий исполнение решения, незамедлительно уведомляет суд о его исполнении.

Семья уведомляется о месте исполнения наказания.

Наблюдения

Стадия исполнения судебного решения может быть долгой и сопровождаться различными инцидентами.

Французским законодательством был введен механизм, позволяющим сделать стадию исполнения решений более гибкой и быстрой, если подсудимые присутствуют на судебном заседании и соглашаются с вынесенным приговором. Изначально данный механизм был предусмотрен для урегулирования наказания в виде штрафа.

Председатель дела делает осужденному предложение об исполнении наказания сразу после судебного заседания, это лицо может пройти в специально предназначенный кабинет секретаря судебного заседания.

Председатель информирует гражданина, что наказание в виде штрафа в данном случае будет снижено на 20%.

Этот простой и разумный механизм получил большой успех во Франции.

Этот первоначальный механизм был впоследствии развит таким образом, чтобы позволить осужденному исполнить решение сразу же по завершении судебного заседания, а также такой кабинет стал местом информирования и сопровождения потерпевшего.

Практика показала, что этот механизм стал эффективным и упрощал и облегчал стадию исполнения судебного решения.

Также было выявлено, что он был великолепно адаптирован к новым процессуальным нормам, таким как постановление суда, вынесенное в упрощенном порядке или явка обвиняемого в связи с признанием вины и заключение соглашения по санкции и возмещению вреда потерпевшему.

Между тем, эти упрощенные процедуры были недавно введены в уголовное законодательство Казахстана.

Данный вопрос станет частью рекомендаций, изложенных в отчете, и его механизм будет описан более полно.

Выводы по вопросу рассмотрения уголовных дел

1 Рассмотрение уголовных дел на судебной и досудебной стадии проводится согласно общим принципам Казахстана и Европейского Союза.

2 Введенные механизмы позволяют гражданам получить информацию об их



Этот проект финансируется ЕС
This project is funded by the EU



Проект реализуется компанией IBF
Project implemented by IBF International Consulting, in consortium with the Center for International Legal Cooperation, CAICO, B&S, DMI and INCOM Ltd.

правах (доступ к праву), облегчить их обращение (доступ к правосудию) и отслеживать касающиеся их процессуальные действия (прозрачность правосудия).

3 Процессуальный механизм позволяет контролировать срок следствия, не ущемляя права защиты (право адвоката на ознакомление с актами) и срока судебных процедур.

Все меры принудительного характера строго ограничиваются законом (условия для применения мер принудительного характера, срок действия мер принудительного характера, контроль над мерами принудительного характера, обжалование мер принудительного характера).

4 Направление в сторону применения новых технологий, выбранное властями Казахстана, способствует эффективности, качеству и прозрачности правосудия (способы подачи жалоб, управление делами в суде, информация о ходе рассмотрения дела, повестки в суд, использование аудио-видеофиксации во время судебного заседания, использование видеоконференцсвязи).

5 Эффективность правосудия выражается в способности суда управлять судопроизводством.

Использование различных процедур рассмотрения дел, как на досудебной, так и на судебной стадии (общие процедуры/упрощенные процедуры) позволило упростить судопроизводство и сократить сроки рассмотрения дел.

Это способствует также уменьшению нагрузки на персонал, наблюдается хорошее управление с точки зрения бюджета.

6 Применение медиации в уголовном процессе как вида реагирования на совершенное уголовное правонарушение, и механизмы, введенные на местном уровне для упрощения ее применения, в равной степени способствуют качеству судебного реагирования.

7 Статистические результаты судебной инстанции хорошие.



Этот проект финансируется ЕС
This project is funded by the EU



Проект реализуется компанией IBF
Project implemented by IBF International Consulting, in consortium with the Center for International Legal Cooperation, CAICO, B&S, DMI and INCOM Ltd.

Глава 3. Рассмотрение гражданских дел

3/1 Направляющие принципы, регулирующие рассмотрение гражданских дел в Европейском Союзе и в Казахстане

Новый Гражданский процессуальный кодекс, вступивший в действие с 1 января 2016 года, предусматривает основные принципы, регулирующие судопроизводство по гражданским делам:

- Задача правосудия – защищать права граждан.
- Суд должен быть независимым и беспристрастным.
- Все граждане равны перед законом.
- Любой гражданин должен иметь возможность защищать свои интересы в суде (право на защиту, право на бесплатного переводчика, доступ к правосудию, доступ к бесплатной юридической помощи).
- Судебные прения должны проходить на основе состязательности и законности.
- Судебные заседания являются открытыми.
- Любое решение судебной инстанции может быть обжаловано.

Основные правила гражданского процесса:

1. Стороны обращаются в суд и определяют предмет спора.

Они должны представить факты, на которых основываются их претензии. Бремя доказывания лежит на сторонах.

2. Принцип состязательности сторон:

Решение в отношении лица не может быть вынесено, если оно не было вызвано в суд и не было заслушано.

Стороны должны довести до сведения друг друга свои доводы и доказательства в надлежащий срок, чтобы каждая сторона смогла организовать свою защиту.

3. Судья следит за правильным ходом судебного производства. Судья может вынести постановление о проведении расследования. Судья разрешает спор в соответствии с правовыми нормами.

Он может попросить стороны дать необходимые разъяснения.

Судья обеспечивает соблюдение принципа состязательности и законности прений.

Он следит за соблюдением принципа разумного срока.

Данные положения сопоставимы с положениями, регулирующими рассмотрение гражданских дел в Европейском Союзе.

Новый Гражданский процессуальный кодекс:

- ввел способ обращения электронным путем, использование новых технологий;
- развивает использование альтернативных методов урегулирования споров;
- разрешает аудио-видеофиксацию судебных заседаний, видеоконференции;
- позволяет использовать упрощенные процедуры при рассмотрении споров.



Этот проект финансируется ЕС
This project is funded by the EU



Проект реализуется компанией IBF
Project implemented by IBF International Consulting, in consortium with the Center for International Legal Cooperation, CAICO, B&S, DMI and INCOM Ltd.

3/2 Рассмотрение гражданских дел Целиноградским районным судом

1 Общая информация

1 Территориальная подсудность по гражданским делам Целиноградского районного суда

Суд, расположенный в поселке Акмол, - это суд первой инстанции Целиноградского района.

Поселок Акмол является районным центром.

Численность населения района составляет 66 000 жителей. На самом же деле, из-за разрастания города Астана, население района доходит до 150 000 жителей. Район в основном сельскохозяйственный. Он включает в себя небольшие предприятия, специализирующиеся на животноводстве и «одно большое предприятие» (производство яиц).

2 Функциональная подсудность

Суд рассматривает все иски, относящиеся к его территориальной подсудности, за исключением специализированных дел, которые на законодательном уровне находятся в компетенции другой инстанции:

- финансовые и экономические дела;
- дела в отношении несовершеннолетних.

3 Решения суда Целиноградского района могут быть обжалованы в областном суде в городе Кокшетау, расположенном на расстоянии 300 км от села Акмол.

4 Характер дел

Суд Целиноградского района в основном рассматривает дела, касающиеся повседневной жизни: семейные тяжбы, проблемы задолженности, иски в связи со спорами по аренде жилья, проблемы, связанные с ответственностью (в частности возмещение вреда при ДТП).

5 Защита

Стороны, на свое усмотрение, могут защищать себя сами либо иметь представителя на условиях, изложенных в главе 1 отчета.

2 Штатная численность суда по гражданским делам Целиноградского районного суда

Судьи

Ранее уже было изложено (глава 2), что в период прохождения нашей миссии штатная численность суда, теоретически состоявшая из 4 судей, на практике составила 2 судьи, включая председателя, - это господин Жанат Тимиров, и господин председатель Толеген Тургамбаев.



Этот проект финансируется ЕС
This project is funded by the EU



Проект реализуется компанией IBF
Project implemented by IBF International Consulting, in consortium with the Center for International Legal Cooperation, CAICO, B&S, DMI and INCOM Ltd.

Секретариат

1 специалист прикреплен к Председателю суда, по рассмотрению гражданских дел. Этот специалист - госпожа Муратбекова.

3 Организация рассмотрения гражданских дел

Назначение судебных заседаний

Графики рассмотрения дел, в том числе в многосоставных судах формируются электронным способом в электронной системе судов, "Торелік".

Судья назначает дату рассмотрения дела.

Секретарь судебного заседания каждого судьи, после назначения даты слушания дела судьей, заполняет в электронной системе соответствующий реквизит, после чего формирование общего списка и опубликование осуществляются системой автоматически.

График рассмотрения гражданских дел составляется на будущую неделю председателем суда, на основании его профессионального ежедневника.

График проведения судебных заседаний составляется на одну неделю. Он назначает по каждому делу день, время и зал судебного заседания. Этот график вывешивается в холле суда.

Также можно ознакомиться с этим графиком онлайн, в базе суда.

С момента назначения дела, стороны уведомляются о дате и времени проведения судебных заседаний посредством новых технологий, сообщения отправляются на электронную почту или через смс.

Состав суда

В Целиноградском районном суде, являющимся судом первой инстанции, дела рассматриваются судьей единолично.

Дела рассматриваются Председателем суда.

Гражданские дела в судах первой, апелляционной инстанции рассматриваются судьей единолично. Рассмотрение дел в суде кассационной инстанции осуществляется коллегиальным составом судей этой коллегии в нечетном количестве (не менее трех), в надзорной судебной коллегии по гражданским и административным делам Верховного Суда Республики Казахстан осуществляется коллегиальным составом судей этой коллегии в нечетном количестве (не менее пяти).

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда рассматривает дела в кассационном порядке. Надзорной коллегии законом не предусмотрено.



Этот проект финансируется ЕС
This project is funded by the EU



Проект реализуется компанией IBF
Project implemented by IBF International Consulting, in consortium with the Center for International Legal Cooperation, CAICO, B&S, DMI and INCOM Ltd.

4 Использование новых технологий при рассмотрении гражданских дел

Деятельность и функционирование суда в основном базируются на использовании новых технологий.

В частности, они используются для:

Управления и контроля за ходом рассмотрения гражданских дел

Заполняемые вручную реестры и картотеки были заменены на информационную базу "Торелік".

Каждое новое дело регистрируется в базе и ему присваивается номер в общем реестре.

Дело, открытое в базе, содержит в хронологическом порядке все постановления, определения и документы по делу: постановление о принятии в производство, подтверждение оплаты государственной пошлины, документы, прилагающиеся к постановлению о принятии в производство, документы сторон, процессуальные акты, протоколы, решения, повестки в суд, уведомления, получение ходатайств об обжаловании.

Графики рассмотрения дел по категориям составляются автоматически, с помощью информационно-программного обеспечения.

Судья назначается автоматическим способом, исходя из различных критериев, содержащихся в базе (нагрузка судьи, его специализация, присутствие на рабочем месте – отпуск, болезнь, обучение и т.д.).

Соблюдение сроков, предусмотренных законодательством, на различных этапах процесса обеспечивается путем автоматического контроля, осуществляемого информационной системой "Торелік".

Общее информирование граждан

1. Граждане могут получить доступ ко многим видам информации, используя сайты, предназначенные для информирования граждан о деятельности правосудия и, в частности, сайт Верховного Суда.

Они могут найти:

- правовую информацию, судебную практику,
- образцы документов по различным вопросам (подача жалобы, porter plainte; предъявление иска, получение бесплатной правовой помощи),
- информацию о способах рассмотрения гражданских дел (общая процедура, упрощенная процедура),
- информацию об альтернативных способах разрешения споров.

2. Стороны также могут получить информацию, обратившись в CALL-ЦЕНТР.



Этот проект финансируется ЕС
This project is funded by the EU



Проект реализуется компанией IBF
Project implemented by IBF International Consulting, in consortium with the Center for International Legal Cooperation, CAICO, B&S, DMI and INCOM Ltd.

Речь идет о центре, предоставляющем общую информацию, в который может обратиться каждый гражданин по номеру 1401. Граждане могут получить в нем любые необходимые сведения об организации работы судов.

Гражданин может получить следующую информацию:

- о деятельности судов;
- о формировании судебных актов;
- граждане могут обратиться в CALL-ЦЕНТР, чтобы сообщить о нарушениях в работе судов.

Целью call-центра является обеспечение прозрачности информации о судебной деятельности и создание эффективной системы взаимодействия между гражданами и органами судебной власти.

Для упрощения обращения для сторон

Граждане могут использовать различные функциональные возможности, предоставляемые *судебным кабинетом*, а также *электронную цифровую подпись*. Судебный кабинет, доступный для каждого гражданина, имеющего электронную цифровую подпись, позволяет, в частности: подать заявление в суд, передать документы, обосновывающие жалобу, оплатить государственную пошлину и получить квитанцию об оплате.

Судья при подготовке дела к судебному разбирательству или суд при рассмотрении дела обязан освободить полностью от оплаты юридической помощи и возмещения расходов, связанных с представительством, и отнести их за счет бюджетных средств при рассмотрении истцов по спорам о возмещении вреда, причиненного смертью кормильца; причиненного повреждением здоровья, связанным с работой, либо причиненного уголовным правонарушением (неисчерпывающий список).

Стороны могут получать повестки электронным способом.

Они могут подать апелляцию электронным способом.

Электронную цифровую подпись можно получить за несколько минут в ЦОНах, созданных на всей территории страны.

Для упрощения взаимодействия между судом и сторонами

Гражданин, обратившийся в суд, может в любой момент:

- в реальном времени узнать о ходе рассмотрения дела;
- ознакомиться с протоколами и решениями, подписанными судьей (которые размещаются онлайн сразу же после их подписания судьей);
- они информируются о размещении судебных актов посредством электронного сообщения;
- они могут распечатать судебные документы с помощью интернет-ссылки, предусмотренной для таких случаев;
- они получают без задержки, уведомления и повестки в суд посредством сообщений на e-мэйл и смс (они могут распечатать для работодателя подтверждение повестки в суд);



Этот проект финансируется ЕС
This project is funded by the EU



Проект реализуется компанией IBF
Project implemented by IBF International Consulting, in consortium with the Center for International Legal Cooperation, CAICO, B&S, DMI and INCOM Ltd.

- у них есть доступ к формулярам для обжалования и могут сформировать апелляционную жалобу в электронном виде.

Использование видеоконференции во время судебного заседания позволяет стороне, живущей в отдаленном населенном пункте, участвовать в судебном заседании, что является одним из условий состязательности и качества процесса.

Систематическая аудиовидеофиксация всех судебных заседаний позволяет избежать опротестований и усилить качество процесса и доверие правосудию.

Для помощи в работе судьи и усиления его возможностей:

Новые технологии позволяют усилить и актуализировать возможности судьи, что является гарантией юридической безопасности и необходимым условием для доверия граждан правосудию.

Использование новых технологий позволяет судье получить доступ к базе юридических данных, к постановлениям, издаваемым Верховным судом.

Использование новых технологий позволяет судье усилить свои возможности путем участия посредством видеоконференцсвязи в семинарах, организованных Верховным и областным судом.

5 Различные виды производства по делу, существующие в Целиноградском районном суде при рассмотрении гражданских дел

Новый Гражданский процессуальный кодекс, вступивший в действие 1 января 2016 года, ввел дополнительные способы рассмотрения гражданских дел судами первой инстанции.

Целью являлось управление продолжительностью рассмотрения дел, возможность избежать загруженности судов, предоставление сторонам альтернативных путей разрешения споров, при этом гарантируя применение принципов, обеспечивающих качество правосудия.

ГПК предусматривает производство в суде первой инстанции:

Упрощенное производство

- 1 Приказное производство путем вынесения судебного приказа без вызова заявителя и должника.
- 2 Упрощенное (письменное) производство — в месячный срок рассматриваются дела, не представляющие сложности.

Исковое производство

- примирительные процедуры: примирение сторон; заключение мирового соглашения;
- урегулирование спора в порядке медиации;
- урегулирование спора в порядке партисипативной процедуры.



Этот проект финансируется ЕС
This project is funded by the EU



Проект реализуется компанией IBF
Project implemented by IBF International Consulting, in consortium with the Center for International Legal Cooperation, CAICO, B&S, DMI and INCOM Ltd.

6 Общие стадии для всех видов производства по делу

- 1 Обращение в суд.
- 2 Стадия регистрации дела.
- 3 Стадия назначения судьи.

1 Обращение в суд

Оно может осуществляться путем представления документов в канцелярию суда либо электронным способом.

Обращение в суд путем представления документов в канцелярию

Гражданин может представить в суд свое письменное заявление и документы к нему.

Существует окошко для принятия документов.

Специалист суда может предоставить гражданину информацию о документах, которые необходимо представить.

Гражданин также может самостоятельно найти такую информацию, посмотрев в компьютере, который находится в кабинете для приема граждан.

В заявлении должны указываться мотивы, предмет заявления, фамилия и адрес ответчика, а также должны прилагаться подтверждающие документы.

Истец указывает номер своего мобильного телефона и электронный адрес.

Обращение в суд электронным путем, через «судебный кабинет»

В суд также можно обратиться через интернет.

Истец может сформировать свою жалобу в «судебном кабинете», в который он может очень легко зайти, используя электронную цифровую подпись.

В соответствии с требованиями Гражданского процессуального кодекса, истец должен указать свои координаты (адрес, мобильный телефон, электронный адрес), мотивы своего обращения, предмет обращения, адрес и фамилию ответчика, а также прикрепить документы, на которых основана жалоба.

Истец должен также доказать, что он оплатил государственную пошлину.

2 Регистрация

При получении дела, канцелярия приступает к его регистрации, присваивая номер в общем реестре.

В информационной базе «Торелік – гражданские дела» специалист канцелярии заполняет карточку 1 (в которой, в частности, содержатся такие отметки как язык судопроизводства – русский или казахский – идентификационные данные сторон, защитников, представителей).

Все документы, все постановления по делу отражаются в базе "Торелік". Все эти данные вносятся секретарем и судьей.

Также в любой момент с ними могут ознакомиться стороны и их адвокаты, со своих личных компьютеров, через «судебный кабинет».



Этот проект финансируется ЕС
This project is funded by the EU



Проект реализуется компанией IBF
Project implemented by IBF International Consulting, in consortium with the Center for International Legal Cooperation, CAICO, B&S, DMI and INCOM Ltd.

3 Назначение судьи

По окончании работы по внесению сведений, работник канцелярии кликает на окошко «судья», что ведет к автоматическому назначению судьи.

Поскольку фаза регистрации и распределения дел может также стать причиной задержки в рассмотрении, эксперты заинтересовались временем, необходимым для реализации этого первого этапа в суде Целиноградского района.

Таким образом, эксперты путем опроса, изучения нескольких дел, карточек в электронной системе, изучили время регистрации дел.

Эксперты установили, что этот этап всегда проходил с соблюдением сроков.

На самом деле, по всем изученным нами делам, назначение судьи осуществлялось в день поступления дела в суд.

Данная проверка подтвердила, что использование новых технологий, с помощью системы "Торелік", позволяет сократить срок обработки дел, упрощая работу специалистов канцелярии.

7 Рассмотрение гражданских дел в порядке общего производства

Кодекс устанавливает четкие сроки рассмотрения дел.

Рассмотрение искового заявления для решения вопроса о принятии его к производству

В течение пяти дней после поступления иска и заявления в суд судья должен вынести постановление о принятии дела к производству.

При получении дела, он назначает первую судебную беседу. Секретарь суда вызывает стороны на судебную беседу.

Недавние реформы упростили способы вызова сторон в суд и способы уведомления сторон.

В настоящее время Гражданский процессуальный кодекс предусматривает, что секретарь может вызвать стороны в суд «любыми средствами»: смс, электронное письмо, письмо.

Секретарь может выбрать способ вызова в суд, который ему кажется наиболее удобным, используя для этого данные, указанные в карточке 1 при регистрации дела.

Если у сторон есть мобильный телефон или электронный адрес, обычно повестка направляется электронным способом.

В противном случае, им направляется повестка.

С целью сокращения сроков доставки заказного письма, было подписано соглашение между Министерством юстиции и Казпочтой: повестка электронным сообщением направляется в почтовую службу, которая в приоритетном порядке через почтальона вручает повестку гражданину.



Этот проект финансируется ЕС
This project is funded by the EU



Проект реализуется компанией IBF
Project implemented by IBF International Consulting, in consortium with the Center for International Legal Cooperation, CAICO, B&S, DMI and INCOM Ltd.

Сразу же в суд электронным путем направляется уведомление о получении повестки.

Согласно нашим наблюдениям, эксперты констатировали, что основные причины отказа в принятии дела к производству судом Целиноградского района, следующие: дело не относится к подсудности данного суда, неуплата государственной пошлины.

После принятия заявления и возбуждения гражданского дела судья производит подготовку дела к судебному разбирательству с целью обеспечения своевременного и правильного его разрешения.

Задачами подготовки гражданского дела к судебному разбирательству, обязательной по каждому делу, являются:

- уточнение обстоятельств;
- определение юридических правоотношений;
- разрешение вопроса о составе лиц, участвующих в деле;
- определение доказательств, которые каждая сторона должна представить в обоснование своих требований или возражений;
- содействие примирению сторон.

Подготовка гражданских дел к судебному разбирательству должна быть проведена не позднее пятнадцати рабочих дней со дня принятия искового заявления в производство суда. В исключительных случаях по делам особой сложности, кроме дел о взыскании алиментов, о возмещении вреда, причиненного повреждением здоровья, а также по случаю потери кормильца и по требованиям, вытекающим из трудовых правоотношений, по истечении срока, предоставленного для подготовки дела к судебному разбирательству, этот срок может быть продлен дополнительно на один месяц по определению судьи.

Судья выносит определение о подготовке дела к судебному разбирательству и указывает действия, которые следует произвести:

- обязывает ответчика представить в установленный судом срок письменный отзыв на заявленные истцом требования с приложением доказательств, обосновывающих доводы;
- в случае, если ответчик или другие лица, участвующие в деле, заявят суду о неполучении документов, приложенных к исковому заявлению, суд выносит решение об их представлении;
- разъясняет сторонам их процессуальные права и обязанности;
- разъясняет сторонам право разрешить спор мировым соглашением, соглашением об урегулировании спора (конфликта) в порядке медиации;
- если стороны согласны, организует медиацию;
- по ходатайству одной из сторон либо по собственной инициативе выносит постановление о проведении экспертизы;
- направляет судебные поручения;
- устанавливает сроки для ознакомления с документами и доводами сторон.

Назначение второй судебной беседы

Своим постановлением судья назначает дату второй судебной беседы, которая, в соответствии с гражданско-процессуальным кодексом, должна состояться через 15 дней после вынесения постановления.



Этот проект финансируется ЕС
This project is funded by the EU



Проект реализуется компанией IBF
Project implemented by IBF International Consulting, in consortium with the Center for International Legal Cooperation, CAICO, B&S, DMI and INCOM Ltd.

Однако данный срок может быть увеличен судьей, если это требуется в связи со сложностью дела.

В постановлении судья указывает сторонам их *обязанности* (предоставление доказательств, составление доводов, предоставление необходимых документов, соблюдение сроков, соблюдение принципа состязательности и законности) и предполагаемые санкции (непринятие поздно представленных документов).

Судья сообщает сторонам об их праве на *заявление отвода судьей*.

В постановлении судья информирует стороны о существовании *судебной медиации*.

Он информирует стороны, что если они желают, существует возможность разрешения спора путем соглашения сторон, даже если уже начато производство по делу.

(Такое информирование сторон судьей в самом начале производства, по мнению экспертов, является «хорошей практикой», поощряющей стороны к использованию медиации или примирения).

Подготовка дела к судебному разбирательству

Срок данной фазы также предусмотрен Гражданско-процессуальным кодексом. Гражданский процессуальный кодекс предоставляет сторонам 15-дневный срок *для представления всех материалов по делу с целью его дальнейшего рассмотрения*.

В день, указанный в постановлении, судья снова собирает стороны.

Он проверяет, готово ли дело к судебному рассмотрению и был ли соблюден принцип состязательности сторон.

Если этого требует сложность дела, закон предоставляет судье право предоставления сторонам дополнительного срока.

Дополнительный срок не может превышать 1 месяц.

Судья также может вынести постановление о проведении экспертизы.

В этом случае сроки, предусмотренные гражданско-процессуальным кодексом, приостанавливаются до получения результатов экспертизы.

Судебной экспертизе экспертами будет посвящен специальный раздел.

По окончании стадии подготовки дела к судебному разбирательству, судья назначает дату главного судебного разбирательства.

Дата судебного разбирательства

Дела должны быть рассмотрены в срок до 2-х месяцев.

Отложение разбирательства дела допускается только при исключительных обстоятельствах.



Этот проект финансируется ЕС
This project is funded by the EU



Проект реализуется компанией IBF
Project implemented by IBF International Consulting, in consortium with the Center for International Legal Cooperation, CAICO, B&S, DMI and INCOM Ltd.

Приглашение на главное судебное разбирательство

Повестка направляется таким же способом, как и на все другие заседания. Как и повестка на предварительное судебное заседание, повестка направляется секретарем суда сторонам электронным способом (sms , e-mail) за исключением случаев, когда у одной из сторон нет возможности получения повестки таким путем. Тогда секретарь направляет повестку заказным письмом с уведомлением, указанными выше способами.

Судебное заседание и прения сторон

1 Организация зала судебных заседаний: судебные заседания являются открытыми, проводится аудиовидеофиксация и, при необходимости, видеоконференция.

Залы заседаний по гражданским делам (как и по уголовным) оснащены механизмом аудиовидеофиксации высокого уровня.

Все судебные заседания записываются. Стороны уведомляются об этом. Запись ведется по каждому делу.

По окончании прений, секретарь суда приобщает к делу DVD диск, к которому прикладывается протокол, подписанный председателем и секретарем суда.

Также комната судебных заседаний оснащена оборудованием для видеоконференцсвязи.

По мнению пользователей, эти технические инструменты очень полезны.

По словам пользователей, аудиовидеофиксация позволила значительно снизить процент опротестования сказанного во время прений сторон, что часто случалось после судебного заседания.

Закон предусматривает механизм, позволяющий разрешить возникающие спору по поводу сказанного: в таких случаях в присутствии сторон просматривается DVD диск, при соблюдении принципа состязательности, по окончании данного просмотра составляется протокол.

Существование механизма аудиовидеофиксации также позволило сократить количество случаев неуважительного отношения к суду и, в равной степени, повысить безопасность.

Механизм видеоконференцсвязи очень адаптирован к географической реальности.

Территориальная компетенция суда очень обширна (2750000 км²).

Может случиться так, что одна из сторон находится в отдаленной точке территории. Механизм видеоконференцсвязи позволяет провести судебное заседание с соблюдением принципа состязательности сторон, несмотря на удаленность, что позволяет избавить одну из сторон от необходимости длительного и дорогостоящего пути.

2 Вынесение решения и совещание суда

По окончании прений Председатель объявляет об окончании прений и удаляется в совещательную комнату.



Этот проект финансируется ЕС
This project is funded by the EU



Проект реализуется компанией IBF
Project implemented by IBF International Consulting, in consortium with the Center for International Legal Cooperation, CAICO, B&S, DMI and INCOM Ltd.

В суде Целиноградского района Председатель выносит решение в этот же день, либо после короткого срока на обдумывание решения, в несколько дней. В этом случае стороны уведомляются о дне оглашения решения суда. Это уведомление делается в присутствии сторон. Оно подтверждается отправкой электронным способом и напоминает сторонам, что слушание является открытым и что они должны присутствовать на заседании суда.

Решение суда оглашается на открытом судебном заседании.

Работа секретаря суда после судебного заседания

Секретарь оформляет протокол судебного заседания, который подписывается судьей и секретарем суда. В протоколе указывается, что стороны могут ознакомиться и принести свои замечания по заявлению сторон в течение трех дней после ознакомления. Отправка протокола сторонам осуществляется изложенными выше способами (электронное сообщение, в основном).

Если одна из сторон хочет внести свои замечания по протоколу (обращение к судье электронным способом, за исключением некоторых других способов), проводится заседание суда с соблюдением принципа состязательности сторон, по окончании которого судья выносит свое постановление по данному вопросу.

Судебное решение

Оно составляется и подписывается судьей.

Оно оглашается на открытом судебном заседании, с приглашением сторон.

После подписания решение заносится в электронную базу.

Оно подписывается судьей с использованием электронной цифровой подписи.

Оно незамедлительно доводится до сведения сторон электронным путем. Сообщение содержит ссылку, позволяющую распечатать решение в бумажном виде.

Если судья переносит срок вынесения решения, он должен уведомить стороны о таком переносе и указать день, в который будет публично оглашено судебное решение.

Стороны уведомляются согласно вышеописанной процедуре.

Стороны получают решение суда – на бумажном носителе – в течение 3 (рабочих) дней с момента вынесения решения.

Наблюдения

Гражданский процессуальный кодекс устанавливает определенные сроки для обдумывания решения.

Закон обязывает судью рассмотреть дело не позднее, чем через два месяца



Этот проект финансируется ЕС
This project is funded by the EU



Проект реализуется компанией IBF
Project implemented by IBF International Consulting, in consortium with the Center for International Legal Cooperation, CAICO, B&S, DMI and INCOM Ltd.

после постановления об окончании досудебной подготовки, которое обозначает окончание досудебной стадии. .

Однако закон предусматривает возможность продления срока рассмотрения дел, который может достигать до 2 месяцев, в зависимости от характера и сложности дела.

Кажется. Что такое положение закона не создает особых трудностей для суда первой инстанции Целиноградского района. Но рассматриваемые споры это споры, касающиеся повседневной жизни, в основном не создающие больших технических трудностей.

Данный механизм основан на желании законодателя управлять продолжительностью рассмотрения гражданских дел.

Требование, применяемое в Европейском Союзе - это требование к судье о соблюдении «разумного срока».

Данный подход позволяет учитывать судебные реалии, с которыми судья может столкнуться во время концептуальной фазы составления мотивационной части решения.

Эксперты разработают пункт по данному вопросу и дадут рекомендации, чтобы законодательные требования ограничивались обязанностью судьи, в гражданском процессе, выносить решение в «разумный срок», как это предусмотрено в Уголовно-процессуальном кодексе при рассмотрении уголовных дел.

8 Рассмотрение гражданских дел с применением упрощенных процедур

Данный механизм появился в результате реформы от 1 января 2016 года (новый Гражданский процессуальный кодекс).

1 Упрощенная процедура без проведения судебного заседания («письменная процедура»)

При получении ходатайства, судья передает ответчику копию обращения и документы. Он просит ответчика представить письменные доводы в свою защиту (в течение 15 рабочих дней).

Если по делу нет серьезного опротестования, он выносит постановление без присутствия сторон.

2 Упрощенная процедура с проведением судебного заседания

При получении ходатайства, судья организывает первую судебную беседу на которой совместно со сторонами рассматривает вопрос о принятии дела к производству.

Если он считает, что дело не представляет особой сложности, судья решает, что дело будет рассмотрено в порядке упрощенного производства.

Он предоставляет сторонам срок для обмена документами. Данный срок не должен превышать 15 дней.



Этот проект финансируется ЕС
This project is funded by the EU



Проект реализуется компанией IBF
Project implemented by IBF International Consulting, in consortium with the Center for International Legal Cooperation, CAICO, B&S, DMI and INCOM Ltd.

Судья выносит решение на основании документов, без повторного приглашения сторон.

Такая процедура применяется, когда видно, что ходатайство не будет обжаловано, ввиду представленных доказательств (взыскание заработной платы, налоговая задолженность, расходы по совместной собственности, алименты на содержание несовершеннолетнего ребенка, неисполненное примирительное соглашение...).

При применении механизма упрощенного производства, стороны могут обжаловать решение, обратившись в суд, вынесший данное решение. При отсутствии обжалования, постановление вступает в силу и подлежит исполнению.

9 Рассмотрение гражданских дел альтернативным способом

Механизм судебной медиации вступил в действие с 1 января 2016 года. Он фигурирует в новом Гражданском процессуальном кодексе от 1 января 2016 года. Экспертами было установлено, что введение в Гражданский процессуальный кодекс процедуры судебной медиации (которая позволяет сторонам предпринять попытку медиации в тот момент, когда уже начато производство по делу), дополняет уже действующие переходные механизмы и которые находятся в компетенции местной практики (примирение).

Использование медиации, и в более общем плане, альтернативных способов судебного рассмотрения дел, наводит на мысль о составлении специального документа.

Этот документ включает в себя рекомендации о развитии использования способов разрешения конфликтов, основанных на соглашении сторон.

3/3 Судебная экспертиза

Проведение судебной экспертизы необходимо по многим делам. Эксперты предоставляют в распоряжение суда свои научные и технические знания по затрагиваемым вопросам.

Эксперты вносят свой вклад в улучшение эффективности правосудия, предоставляя судье четкие и аргументированные ответы по специфическим и сложным проблемам, из-за которых к ним обратились.

Качество правосудия и сроки вынесения решения во многом обусловлены способами, которые используются для реализации экспертизы и также для организации обсуждений с учетом принципа состязательности сторон, на этапе проведения экспертизы.

Именно под этим углом эксперты решили рассмотреть вопрос организации экспертиз в Целиноградском районном суде.



Этот проект финансируется ЕС
This project is funded by the EU



Проект реализуется компанией IBF
Project implemented by IBF International Consulting, in consortium with the Center for International Legal Cooperation, CAICO, B&S, DMI and INCOM Ltd.

Центр судебной экспертизы

Он является самым центром существующего механизма.

Центр судебной экспертизы был создан на основании закона, устанавливающего его структуру и полномочия.

Он существует под эгидой Министерства юстиции.

Центром отбираются лица, которые будут уполномочены на проведение судебных экспертиз. Им выдается «лицензия». Эти специалисты вносятся в список.

Данный список является общедоступным и с ним могут ознакомиться как судебные органы, так и граждане.

Назначение эксперта

В уголовном процессе, орган, принимающий решение о проведении экспертизы (следователь, по собственной инициативе или по указанию прокурора, следственный судья с другой стороны), обращается в Центр судебной экспертизы, который назначает экспертов, в зависимости от технического характера экспертизы.

В гражданском процессе, назначение эксперта основывается, в первую очередь, на выборе сторон, которые предлагают судье фамилию эксперта.

Эксперт выбирается из списка экспертов, зарегистрированных в Центре судебной экспертизы.

Расходы на экспертизу

В уголовном процессе стоимость экспертизы изначально оплачивается государством, в рамках судебных издержек.

Государство затем может взыскать понесенные расходы с осужденной стороны.

В гражданском процессе судья устанавливает сумму аванса, который должен быть выплачен стороной, заявляющей ходатайство о проведении экспертизы.

Предварительная оплата

В постановлении о назначении экспертизы судья устанавливает срок оплаты аванса.

Если по истечении данного срока сторона не произвела оплату, то экспертиза не проводится.

По согласованию с назначенным экспертом, Центр устанавливает стоимость экспертизы.

Расходы за производство экспертизы возлагаются на сторону, заявившую ходатайство. Или на обе стороны, если экспертиза назначена по инициативе суда.

Контроль за проведением экспертизы

Срок проведения экспертизы устанавливается Законом «О судебно-экспертной деятельности», Центром судебной экспертизы, а не судьей.

Центр судебной экспертизы следит за тем, чтобы эксперт соблюдал сроки.

Он также рассматривает возможные запросы о продлении сроков.



Этот проект финансируется ЕС
This project is funded by the EU



Проект реализуется компанией IBF
Project implemented by IBF International Consulting, in consortium with the Center for International Legal Cooperation, CAICO, B&S, DMI and INCOM Ltd.

Судья компетентен в оказании содействия в разрешении всех трудностей, с которыми сталкивается эксперт при выполнении своих задач, таких как, например, отказ одной из сторон в предоставлении документов, несоблюдение экспертом принципа состязательности сторон.

Экспертизы в суде Целиноградского района

Суд Целиноградского района редко выносит постановления о проведении экспертиз. Мы смогли ознакомиться с одним делом, 2016 года, в котором находилось заключение экспертизы. Речь шла о медицинской экспертизе, позволяющей определить дееспособность лица.

Наблюдения

1 В том, что касается выбора экспертов:

Большинство экспертов в Европейском Союзе назначаются судами и небольшая часть назначается Министерством юстиции.

Суды назначают экспертов из списков, которые были внесены туда после прохождения специальной внутренней процедуры.

Ежегодно, в зависимости от компетенции некоторых экспертов и потребностей, суды предлагают технических специалистов для внесения в списки экспертов.

Аккредитация экспертов и составление списков производятся по решению комиссии, состоящей из судей, на уровне апелляционного суда или на национальном уровне.

2 Экспертами было установлено, что в формальном плане, в конечном итоге существующий механизм позволяет контролировать сроки проведения экспертизы и обеспечивать на стадии экспертизы, под контролем судьи (который должен следить за соблюдением принципа состязательности сторон), равенство сторон, соблюдение права на защиту.

4/4 Анализ деятельности по гражданским делам Целиноградского районного суда, проведенный под углом статистических данных

1 По состоянию на 30 сентября 2016 года, рассмотренные дела распределялись следующим образом:

- 456 дел были рассмотрены в порядке упрощенной процедуры;
- 184 дела были рассмотрены в общем порядке;
- 27 дел были прекращены в связи с примирением сторон.

1 Анализ с учетом индикатора скорости проведения процессуальных действий

Проблематика

Принцип правильного управления состоит в том, чтобы избежать задержек на различных этапах процесса.



Этот проект финансируется ЕС
This project is funded by the EU



Проект реализуется компанией IBF
Project implemented by IBF International Consulting, in consortium with the Center for International Legal Cooperation, CAICO, B&S, DMI and INCOM Ltd.

Руководитель должен следить, чтобы все стадии процесса проходили без задержек.

В случае, если появляются отклонения, он должен дать указания по их устранению. Он должен проводить регулярную проверку и располагать индикаторами контроля.

Эксперты провели анализ путем изучения карточек по делам в базе "Торелік", бесед с участниками судебного процесса, судьями, работниками канцелярии, председателем суда.

Изучение дел не позволило выявить задержек в их обработке.

По всем изученным делам, экспертами было установлено, что действия работников канцелярии (получение заявления, регистрация, занесение сведений в информационную базу, назначение судьи и распределение дела), зачастую являющиеся причинами задержки в рассмотрении дел, в данном случае были проведены в кратчайшие сроки.

Эксперты установили, что процессуальные сроки систематически соблюдаются, например, дело 751/2016:

22 июля 2016 г. электронное получение;
22 июля 2016 г. распределение судьей;
29 июля 2016 г. Постановление о принятии к производству;
29 июля 2016 г. Постановление о назначении судебной беседы;
17 августа 2016 г. Предварительное слушание после судебного расследования;
17 августа 2016 г. Постановление о завершении досудебного производства;
29 августа 2016 г. дата главного судебного разбирательства.

2 Анализ с точки зрения индикатора управления потоками дел

Проблематика

Управление поступающими делами являются вторым критерием для оценки эффективности правосудия.

Вопрос состоит в том, сколько за определенный период новых дел поступило в судебную инстанцию, и сколько дел было рассмотрено за этот период?

Сравнение этих двух цифр дает точный показатель функционирования судебной инстанции.

Если количество рассмотренных дел равно количеству полученных дел, то деятельность судебной инстанции за рассматриваемый период считается сбалансированной и удовлетворительной.

Если количество рассмотренных дел ниже количества поступивших, деятельность считается несбалансированной, при этом увеличивается количество накопившихся дел. Механически продлеваются сроки рассмотрения дел.

Этот индикатор может быть признаком того, что судебная инстанция располагает недостаточными возможностями. Также это может быть признаком нарушения в работе по вине судебной инстанции.



Этот проект финансируется ЕС
This project is funded by the EU



Проект реализуется компанией IBF
Project implemented by IBF International Consulting, in consortium with the Center for International Legal Cooperation, CAICO, B&S, DMI and INCOM Ltd.

Если количество рассмотренных дел превышает количество поступивших дел, это может означать что возможности судебной инстанции соответствуют ее потребностям.

Экспертами были рассмотрены результаты деятельности по гражданским судам суда Целиноградского района за последние 3 года.

Этот анализ позволил констатировать, что соотношение между новыми и рассмотренными делами сбалансировано.

Ежегодно судебная инстанция рассматривает примерно такое же количество дел, что и количество поступивших.

2014 г. 1779 поступивших дел / 1729 рассмотренных дел;
2015 г. 3029 поступивших дел / 2765 рассмотренных дел;
2016 г. 1497 поступивших дел / 1310 рассмотренных дел (по состоянию на 30 сентября 2016 г.).

Также эксперты хотели бы напомнить, что на данном этапе рассмотрение дел в суде Целиноградского района проводилось в очень сложном контексте, поскольку из 4 положенных вакансий судьи было занято только две, на протяжении нескольких месяцев. Председатель суда был обязан один обеспечивать всю деятельность суда по гражданским и уголовным делам, за исключением деятельности, порученной следственному судье.

3 Анализ с использованием критерия количества дел, ожидающих рассмотрения

Проблематика

Анализ количества дел, ожидающих рассмотрения, позволяет выявить возможные проблемы в деятельности судебной инстанции:

- наличие избыточного количества дел, ожидающих рассмотрения, является признаком трудностей при рассмотрении дел, что порождает нарушение сроков;
- накопление давно поступивших дел показывает плохую организацию работы судебной инстанции по рассмотрению дел либо и (или) это указывает на то, что способность рассмотрения дел судебной инстанцией ограничена ввиду нехватки материальных средств.

Таковыми индикаторами являются:

- Индикатор количества дел, ожидающих рассмотрения и изменение количества дел, ожидающих рассмотрения.

Пример: количество накопившихся нерассмотренных дел по состоянию на 1 января, на 1 июня, на 1 сентября.....



Этот проект финансируется ЕС
This project is funded by the EU



Проект реализуется компанией IBF
Project implemented by IBF International Consulting, in consortium with the Center for International Legal Cooperation, CAICO, B&S, DMI and INCOM Ltd.

- Индикатор давности поступления дел (пример: количество дел, принятых в производство менее года назад, количество дел, принятых в производство около 1 или 2 лет назад...).
- Индикатор скорости изменения количества дел, находящихся на рассмотрении.

Этот индикатор мы можем получить, разделив количество оконченных дел на количество новых дел за рассматриваемый период, и умножив на 100 полученный результат.

$$\frac{\text{Оконченные дела за рассматриваемый период}}{\text{Новые дела за рассматриваемый период}} \times 100$$

Показатель скорости изменения количества дел, ожидающих рассмотрения, приближенный к 100 означает, что за рассматриваемый период суд в состоянии рассмотреть количество дел приблизительно равное количеству новых поступивших дел.

Показатель скорости изменения > означает, что суд может рассмотреть большее количество дел, по сравнению с новыми поступающими делами и что, при необходимости, суд сможет снизить количество накопившихся дел, ожидающих рассмотрения.

Если количество новых дел превышает количество оконченных дел, показатель изменения будет ниже 100. В данном случае количество дел, ожидающих рассмотрения, имеет тенденцию к увеличению.

Показатель изменения количества дел, ожидающих рассмотрения, четко показывает возможности суда по управлению потоками поступающих дел.

- Показатель средней продолжительности рассмотрения дел, находящихся в производстве.

Этот показатель позволяет определить в днях среднюю продолжительность рассмотрения дел.

Ситуация в суде Целиноградского района следующая

Индикаторы деятельности позволяют узнать функционирование и эффективность работы судебной инстанции.

Все дела, находящиеся дела в суде Целиноградского района, являются вновь поступившими делами.

На самом деле дела рассматриваются с соблюдением сроков, по мере их поступления.

Дела при этом не накапливаются.

В суде Целиноградского района не существует дел, по которым бы были нарушены сроки рассмотрения в связи с ожиданием действий сторон. Такая практика, которая



Этот проект финансируется ЕС
This project is funded by the EU



Проект реализуется компанией IBF
Project implemented by IBF International Consulting, in consortium with the Center for International Legal Cooperation, CAICO, B&S, DMI and INCOM Ltd.

иногда встречалась экспертам, является причиной нарушений в работе судебной инстанции и несоблюдения сроков. Но эта практика не существует в суде Целиноградского района и, впрочем, по нашему мнению и, по мнению лиц, с которыми мы беседовали, она и не могла бы существовать, поскольку существует процессуальный механизм и действующие механизмы контроля.

Заключение по статистическому анализу судебной инстанции.

Нерассмотренные дела не накапливаются из года в год. Деятельность судебной инстанции сбалансирована и в статистическом плане ситуация является очень положительной.

10. Исполнение решений по гражданским делам

Эффективное исполнение судебных решений является неотъемлемой частью требований Статьи 6 Европейской конвенции о правах человека.

В гражданском процессе Комитет министров Совета Европы принял рекомендации (2003 г.), определяющие исполнение как факт приведения в действие судебных решений в соответствии с законом который обязывает ответчика выполнить то, что было установлено воздержаться от исполнения либо оплатить суммы, определенные в решении суда.

Сложно оценить каковым является хорошее исполнение судебных решений по гражданским и торговым делам, так как по ним исполнение не автоматическое. Стороны, получив решение, сами решают требовать или нет исполнения судебного решения.

Таким образом для проведения оценки качества в стадии исполнения решений по гражданским делам эксперты не руководствовались европейскими нормами и показателем исполненных судебных решений, но проанализировали процесс исполнения и роль судьи в процессе исполнения, а также роль судебных исполнителей.

Судебные исполнители

Сторона, желающая привести в исполнение судебное решение по гражданскому делу может выбрать либо государственного судебного исполнителя либо частного судебного исполнителя.

Организация деятельности и задачи государственных и частных судебных исполнителей определяются законом, у них одинаковые задачи. Институт частных судебных исполнителей был создан в 2014 году.

Государственный судебный исполнитель - это государственный служащий, который подчиняется Министерству Юстиции. В каждом регионе на уровне области есть главный судебный исполнитель. Государственные судебные исполнители распределены на уровне судов.



Этот проект финансируется ЕС
This project is funded by the EU



Проект реализуется компанией IBF
Project implemented by IBF International Consulting, in consortium with the Center for International Legal Cooperation, CAICO, B&S, DMI and INCOM Ltd.

У частных судебных исполнителей также существует территориальное распределение. Они работают, объединяясь в палаты судебных исполнителей. Существует палата судебных исполнителей республиканского уровня, палата судебных исполнителей на уровне области и палата судебных исполнителей на уровне района (Целиноградский район).

Способы исполнения судебных решений по гражданским делам

Закон устанавливает сроки исполнения судебных решений. Основным сроком это 2 месяца. Данный срок увеличивается при исполнении решений по делам, по которым исполнение может быть реализовано только после проведения определённого количества административных действий: 4 месяца чтобы продать с торгов недвижимое имущество.

По некоторым процедурам данный срок может быть сокращен (взыскание алиментов).

Стадия исполнения

Судебный исполнитель предоставляет трехдневный срок должнику для того, чтобы он сам исполнил судебное решение. В случае неисполнения, судебный исполнитель имеет право применить меры принуждения, такие как арест банковского счёта, продажа движимого и недвижимого имущества.

Роль судьи на стадии исполнения судебных решений

Судебные исполнители, заинтересованная сторона в случае возникновения затруднений могут обратиться к судье. Судья приглашает стороны и проводит судебное заседание с соблюдением принципа состязательности сторон. Закон устанавливает десятидневный срок для вынесения решения по возникшим трудностям: срок рассмотрения сокращен по сравнению со сроками рассмотрения других гражданских дел. Решение судьи может быть обжаловано и опротестовано в областном суде.

Действия и бездействия судебного исполнителя могут быть обжалованы в суд. Жалоба на действия и бездействие судебного исполнителя рассматривается в 10-дневный срок с участием взыскателя, должника и судебного исполнителя.

Наблюдения

Механизм, действующий на стадии исполнения решений, позволяет, вместе с правом на обращение к судье, гарантировать, что исполнение будет проводиться в соответствующих закону условиях и соблюдением прав должника.

11. Заключение по результатам анализа деятельности рассмотрения гражданских дел

1. Статистические результаты суда Целиноградского района хорошие.



Этот проект финансируется ЕС
This project is funded by the EU



Проект реализуется компанией IBF
Project implemented by IBF International Consulting, in consortium with the Center for International Legal Cooperation, CAICO, B&S, DMI and INCOM Ltd.

2. Для того, чтобы судебная инстанция рассматривала гражданские дела в срок, в ее распоряжение были предоставлены все необходимые средства: здание, оснащение здания, новые технологии.

3. Эксперты установили, что новые технологии улучшили условия управления делами и усилили эффективность работы судебной инстанции. Они улучшили условия работы, позволили упразднить часто повторяющиеся задачи.

Действия были упрощены и реализуются в кратчайшие сроки (например, отправка повестки в суд).

Рассмотрение дел проводится без задержек. Несмотря на увеличение количества поступивших обращений, все дела должным образом рассматриваются.

Эксперты также установили, что новые технологии позволили усилить доступ граждан к правосудию, улучшить средства информирования на всех этапах рассмотрения дела, уменьшить количество инстанций в ходе рассмотрения дела и усилить прозрачность правосудия. Эксперты задали вопрос по уровню безопасности, существующему на практике при направлении судебных повесток и уведомлений путём электронного сообщения.

Целью этой практики является упрощение и сокращение сроков стадий уведомления и вызова в суд, а также сокращения расходов. Администратор судов области показал, что такое уведомление и вызов граждан обеспечивают необходимую безопасность.

На самом деле в 2016 году 91% повесток были получены адресатами. Эксперты установили, что если суд не уверен в том, что адресат получил повестку по sms или на электронную почту, то направляет судебного пристава для передачи повестки адресату лично в руки под роспись.

Таким образом, этот новый механизм очень эффективно гарантирует безопасность коммуникации со сторонами и позволяет обеспечить присутствие сторон на судебном заседании.

4. Для улучшения эффективности и качества правосудия в суде Целиноградского района были приняты и внедрены определенные меры (Гражданский процессуальный кодекс от 1 января 2016 года).

Ведение упрощенных процедур в суде Целиноградского района позволяет рассматривать простые дела упрощенным способом. Это позволяет судье освободить больше времени для дел, требующих углубленного судебного расследования. Также это направление благоприятно сказывается на работе секретаря суда, облегчает его задачи.

5. Альтернативные способы урегулирования споров

Для урегулирования споров в суде Целиноградского района применяются примирительная процедура, судебная медиация.



Этот проект финансируется ЕС
This project is funded by the EU



Проект реализуется компанией IBF
Project implemented by IBF International Consulting, in consortium with the Center for International Legal Cooperation, CAICO, B&S, DMI and INCOM Ltd.

Суд призывает стороны к использованию этих механизмов.

Экспертами было отмечено, что в настоящее время наблюдается постоянное увеличение количества споров по гражданским делам, разрешенных альтернативным способом.

2014 г. 17 (разрешены путем соглашения сторон);
2015 г. 19;
2016 г. 27 (по состоянию на 30 сентября 2016 года).

Использование альтернативных мер позволяет повысить эффективность правосудия и, в особенности, удовлетворенность сторон.

Экспертами будет посвящена отдельная глава альтернативным способам рассмотрения дел, а также будут предложены дополнительные механизмы.

5. Стадия составления и обдумывания судебного решения

Экспертами было установлено, что стадия составления и обдумывания судебного решения судьей ограничивается законом, путем установления определенных сроков.

Эксперты хотят привести в пример понятие разумного срока, который позволит учесть судебную реальность и характер концептуальной работы судьи.

6. О защите

Когда защита представлена представителем, не являющимся адвокатом, точнее, лицом, являющимся обладателем диплома о юридическом образовании, то качество защиты очень недостаточное. Судья обязан несколько раз заново формулировать свой вопрос, устанавливая предмет своей просьбы, сам должен искать юридическую квалификацию.

Наши собеседники высказали пожелание о более профессиональной защите. Качество правосудия зависит от качества защиты. Доверие граждан к правосудию также зависит от качества их защитников.

Эксперты советуют предусмотреть профессиональную защиту.



Этот проект финансируется ЕС
This project is funded by the EU



Проект реализуется компанией IBF
Project implemented by IBF International Consulting, in consortium with the Center for International Legal Cooperation, CAICO, B&S, DMI and INCOM Ltd.

Глава 4. Руководство судебной инстанцией

Проблематика

Председатель суда и руководитель канцелярии в том, что его касается, должны как можно более эффективно организовать работу судебной инстанции, с учетом материальных и человеческих ресурсов, которыми располагает данная судебная инстанция.

Для этого он должен «управлять судебной инстанцией».

Для того чтобы управлять, Председатель:

- должен точно знать результаты деятельности судебной инстанции и изменения этих результатов, уметь использовать наилучшим образом средства судебной инстанции;
- уметь наилучшим образом использовать средства, имеющиеся в судебной инстанции, чтобы достичь результатов, ожидаемых гражданами (эффективности, качества);
- уметь ставить цели и уметь применять все имеющиеся средства.

Таким образом, управление судебной инстанцией базируется на следующих принципах:

- Руководитель должен иметь в своем распоряжении индикаторы деятельности и эффективности.

Анализ данных, полученных в результате оценки этих индикаторов, позволит руководителям принимать необходимые решения для правильного функционирования судебной инстанцией.

- Руководитель должен организовать деятельность судебной инстанции.

Организация судебной инстанции должна позволить ей наиболее эффективным способом отвечать потребностям судебной инстанции и ожиданием граждан.

- Руководитель должен следить за деятельностью судебной инстанции и выстраивать общение внутри судебной инстанции.

Диалог внутри судебной инстанции, осуществляемый, в частности, путем обмена информацией и целями позволит мобилизовать сотрудников вокруг общих проектов и также обеспечить согласованность правосудия.

Коммуникация должна быть «внутренней» (внутри судебной инстанции.).

А также коммуникация должна быть «внешней» (в сотрудничестве с партнерами судебной инстанции).

Руководитель должен также уметь выработать стратегию коммуникаций с гражданами.



Этот проект финансируется ЕС
This project is funded by the EU



Проект реализуется компанией IBF
Project implemented by IBF International Consulting, in consortium with the Center for International Legal Cooperation, CAICO, B&S, DMI and INCOM Ltd.

- Руководитель должен эффективно использовать человеческие ресурсы.

Человеческие ресурсы - это первое богатство судебной инстанции. Служащие должны наилучшим образом выполнять свои обязанности. Необходимо правильно организовать их работу и проверять исполнение. Необходимо установить ожидаемый уровень эффективности работы каждого служащего (нормы эффективности).

4/1 Иметь в своем распоряжении инструменты по управлению

Эксперты уже упоминали основные индикаторы управления в Главе 3, при освещении деятельности по гражданским делам.

1 Основные индикаторы деятельности - это:

Индикаторы потока дел

Они позволяют определить количество вынесенных решений по отношению к поступившим делам, зарегистрированным за рассматриваемый период и узнать, сбалансирована ли деятельность суда (удовлетворительная ситуация) или увидеть дисбаланс.

Такие индикаторы позволят также видеть изменения в эффективности работы суда за рассматриваемый период.

Пример: 2014 г.	Поступившие дела / рассмотренные дела / вывод.
2015 г.	Поступившие дела / рассмотренные дела / вывод.

Основной индикатор (соотношение между поступившими и рассмотренными делами, например, в сфере рассмотрения гражданских дел) будет дополнен более углубленными индикаторами, по характеру дел.

Индикаторы контроля

Они позволяют контролировать изменения в деятельности суда за определенный период.

Определение целей, служебных проектов всегда требует применение индикаторов контроля.

Индикаторы накопленных, не рассмотренных дел

Существует три типа индикаторов, позволяющих увидеть ситуацию дел, находящихся в процессе рассмотрения: индикатор, измеряющий:

- количество неоконченных дел;
- изменение количества неоконченных дел (индикатор скорости изменения количества дел, ожидающих рассмотрения);
- давность неоконченных дел.



Этот проект финансируется ЕС
This project is funded by the EU



Проект реализуется компанией IBF
Project implemented by IBF International Consulting, in consortium with the Center for International Legal Cooperation, CAICO, B&S, DMI and INCOM Ltd.

Индикаторы среднего срока рассмотрения дел

Сопоставление этих различных данных позволяет четко увидеть результаты деятельности судебной инстанции и возможные проблемы в ее деятельности.

2 Сбор данных, позволяющих получить индикаторы

Руководитель должен иметь в своем распоряжении индикаторы, точно отражающие в реальном времени деятельность судебной инстанции. Зачастую он должен создавать свои личные индикаторы.

Председатель в Целиноградском районном суде и, в более общем смысле, в других судебных инстанциях, может ли он получить данные, которые ему необходимы для построения своих личных индикаторов?

Эксперты захотели в этом убедиться.

Мы констатировали, что в Казахстане существует множество разновидностей статистических данных, реализуемых, в частности, по инициативе Верховного суда.

Экспертами было установлено, что Председатель суда и руководитель канцелярии суда Целиноградского района имеют в своем распоряжении множество средств, позволяющих им точно узнать статистические результаты деятельности судебной инстанции и проследить изменения, существующие при рассмотрении жалоб, а именно:

- Данные, которые могут быть получены в любой момент из базы данных по уголовным и гражданским делам.
- Ежеквартальный отчет о деятельности судебной инстанции, который направляется в областной и Верховный суд.

1 База "Торелік"

Все дела, поступающие в суд, незамедлительно регистрируются в базе. Каждый процессуальный документ заносится в карточку по делу.

Эксперты констатировали, что база содержит большую часть статистической информации, необходимой для построения индикаторов: количество поступивших дел за год, количество поступивших дел за определенный период (месяц), количество рассмотренных дел за эти периоды, количество дел, находящихся на рассмотрении на момент запроса, изменение количества дел, ожидающих решения за 2014, 2015, 2016 годы (по состоянию на 30 сентября 2016 г.).

Изучение карточек по делам позволяет по каждому делу узнать срок рассмотрения.

Но эксперты не знают (потому что не спросили во время своего пребывания), можно ли рассчитать среднюю продолжительность рассмотрения дел в суде.



Этот проект финансируется ЕС
This project is funded by the EU



Проект реализуется компанией IBF
Project implemented by IBF International Consulting, in consortium with the Center for International Legal Cooperation, CAICO, B&S, DMI and INCOM Ltd.

Ответ:

На сайте ВС есть статистика по срокам рассмотрения гражданских дел. Из информационной базы можно получить информацию необходимую для того, чтобы узнать нагрузку каждого судьи и оценить эффективность его работы.

2 Квартальный статистический отчет

Каждый квартал судебная инстанция составляет статистический отчет, который направляется в областной и Верховный суд.

В данном отчете 59 столбцов.

Среди них, в частности, присутствуют следующие данные.

- По уголовным делам:

- Количество поступивших дел за период;
- Количество вынесенных решений за период;
- Количество отмененных решений по суду;
- Количество измененных решений;
- Количество дел по подсудимым;
- Количество потерпевших;
- Количество дел в отношении несовершеннолетних;
- Количество дел в отношении женщин;
- Количество дел по характеру вынесенного решения (тюремное заключение, штраф);
- Количество дел, рассмотренных в порядке медиации;
- Количество дел, возвращенных прокурору для дополнительного расследования;
- Количество возвращенных дел для направления по подсудности
- и 47 других видов данных.

- По гражданским делам:

- Количество дел, находящихся на рассмотрении на конец периода;
- Количество поступивших дел за период;
- Количество отмененных решений;
- Количество измененных решений;
- Количество решений, вынесенных за период;
- Количество решений, вынесенных в порядке общего производства;
- Количество решений, вынесенных в порядке упрощенного производства;
- Количество дел, рассмотренных в порядке медиации
- и 51 вид других данных.

Эти данные являются механизмом, позволяющим руководителю создавать свои собственные инструменты для управления, своей индикаторы деятельности и эффективности, в зависимости от своих потребностей.



Этот проект финансируется ЕС
This project is funded by the EU



Проект реализуется компанией IBF
Project implemented by IBF International Consulting, in consortium with the Center for International Legal Cooperation, CAICO, B&S, DMI and INCOM Ltd.

На основе этих данных председатель суда построил свои личные индикаторы.

Из всего этого следует, что председатель Целиноградского районного суда имеет в своем распоряжении (как и председатели других судебных инстанций, а также руководитель канцелярии) средства, позволяющие ему после анализа четко увидеть деятельность судебной инстанцией, изменения и в следствии этого принять необходимые меры по управлению.

3 Использование индикаторов

Председатель Целиноградского районного суда создал свои личные индикаторы. Еженедельно, по понедельникам, в 9:00 утра председатель проводит совещание, в котором участвуют все судьи и все служащие судебной инстанции.

В ходе данного совещания он представляет результаты прошедшей недели, которые комментируются участниками и также выносятся определенные решения, в случае необходимости.

Каждое совещание протоколируется.

Протокол хранится в архиве.

Если разрабатывается какой-либо проект деятельности судебной инстанции, то его реализация находится под контролем.

Назначается лицо, ответственное за реализацию.

Механизмы, внедренные председателем Целиноградского районного суда, соответствуют принципам управления, упомянутым во вводной части отчета.

Председатель может ознакомиться с объяснительной запиской судьи, которую последний должен составить при несоблюдении сроков по любым делам.

Наблюдения

Инструменты, представленные в распоряжение председателя суда, содержат многочисленную информацию, которую он может сопоставить и анализ которой позволит ему эффективно управлять судебной инстанцией (констатация факта, анализ, определение целей, разработка средств по достижению целей).

Эти данные позволят председателю контролировать деятельность судебной инстанции, ее результаты (эффективность/качество).

Для управления соблюдением сроков – что установлено законодательством – руководитель может, в частности, посредством базы "Торелік" выявить дела, рассматриваемые с нарушением сроков.

Также есть ячейка, показывающая дела, период рассмотрения которых превышает 3 месяца.

4/2 Организация работы судебной инстанции

1 Принципы, которые обычно принимаются во внимание

Индикаторы эффективности позволяют «руководителю» узнать деятельность



Этот проект финансируется ЕС
This project is funded by the EU



Проект реализуется компанией IBF
Project implemented by IBF International Consulting, in consortium with the Center for International Legal Cooperation, CAICO, B&S, DMI and INCOM Ltd.

судебной инстанции и разработать необходимые меры, которые следует предпринять.

Для обеспечения надлежащего функционирования в плане судебной деятельности, работа судебной инстанции должна быть организована таким образом, чтобы отвечать потребностям судебной деятельности.

В классическом виде организация работы судебной инстанции состоит в следующем:

- определение количества судебных заседаний, необходимых для рассмотрения дел затем назначение дней проведения судебных заседаний (планирования судебных заседаний);
- составление графиков судебных заседаний (назначение судьи на судебное заседание и государственных служащих, в зависимости от их специализации и компетенции);
- определение количества дел, которые должны быть рассмотрены в один день, для того чтобы обеспечить рассмотрение всех дел.

В классическом виде организация работы в судебной инстанции должна быть изложена в документе (протокол, постановление, административное решение).

Этот документ должен составляться после обсуждения внутри суда (специальное совещание, общее собрание).

Организация работы в судебной инстанции должна быть прозрачной и с планом организации работы должны быть ознакомлены лица, работающие в суде.

План организации работы обязателен к исполнению: никакое изменение не может вноситься без предварительного согласия председателя.

2 Организация деятельности Целиноградского районного суда

Принцип организации работы должны, конечно же, различаться в зависимости от размера судебной инстанции и его специализации.

В суде Целиноградского района существует своя специфика.

Это суд первой инстанции по рассмотрению общей категории дел.

У суда нет никакой специализации.

Во время пребывания экспертов суд находился в необычной ситуации с точки зрения штатной численности.

Суд столкнулся с наличием незанятых должностей судей: только два судьи выполняли свою работу, хотя теоретически предусмотрена штатная численность в размере 4 судей.

При этом, Председатель организовал судебную деятельность, поручив господину Тимирову функции следственного судьи, а сам занимался рассмотрением всех других гражданских и уголовных дел.

Находясь в такой ситуации, когда он должен работать по факту поступления дел, без среднесрочного и долгосрочного планирования, он смог составлять графики рассмотрения дел только на одну неделю.



Этот проект финансируется ЕС
This project is funded by the EU



Проект реализуется компанией IBF
Project implemented by IBF International Consulting, in consortium with the Center for International Legal Cooperation, CAICO, B&S, DMI and INCOM Ltd.

Этот механизм был адаптирован к существующей ситуации, поскольку результаты деятельности судебной инстанцией являются хорошими.

Эксперты полагают, что при заполнении всех вакантных мест, могло бы быть полезным рассмотреть вопрос замещения еженедельных графиков рассмотрения дел графиками рассмотрения дел на долгосрочный период, например, графиками на судебный год.

Механизм доводится до сведения граждан и адвокатов путем опубликования графиков рассмотрения дел в холле суда и путем регистрации в информационной базе суда (доступной для граждан).

4/3 Внутренняя организация деятельности судебной инстанции / коммуникации

1 Проблематика

Подход к внутренней организации деятельности судебной инстанцией в первую очередь является персональным подходом.

Но такой подход должен быть разработан таким образом, чтобы показать всю свою эффективность.

Целью данного подхода является создание механизма привлечения судей и государственных служащих к выполнению определенных общих задач и проектов. Необходимо избегать обособленности судей от работников канцелярии, обеспечивать солидарность внутри суда.

И именно «руководитель», глава судебной инстанции или руководитель канцелярии должен определить подход к организации внутренней деятельности, который кажется ему наиболее эффективным: собрание для обмена информацией и опытом, создание рабочей группы, составление служебных проектов.

2 Внутренняя организация деятельности Целиноградского районного суда (внутренняя деятельность)

Подход к организации внутренней деятельности суда, в первую очередь, является персональным подходом.

Но такой подход должен быть разработан таким образом, чтобы показать всю свою эффективность.

Подход по организации внутренней деятельности суда основывается, в первую очередь, (помимо неформального общения между сотрудниками), на проведении еженедельного совещания, в понедельник утром, в котором участвуют все сотрудники суда, судьи, специалисты и служащие.

Документы, представленные экспертам, позволили констатировать, что, в первую очередь, на данном совещании происходит обмен информацией о деятельности судебной инстанции за прошедшую неделю.

Это совещание в равной степени является местом, где служащие и сотрудники представляют темы для размышления, направленные на улучшение деятельности



Этот проект финансируется ЕС
This project is funded by the EU



Проект реализуется компанией IBF
Project implemented by IBF International Consulting, in consortium with the Center for International Legal Cooperation, CAICO, B&S, DMI and INCOM Ltd.

судебной инстанции, на усиление компетенции персонала и на наилучшее информирование участников процесса.

Эти проекты собраны в специальной папке, с которой эксперты смогли ознакомиться.

Помимо других рассматриваемых вопросов, мы можем привести в пример следующие вопросы:

- обобщение о реформировании уголовно-процессуального кодекса;
- обобщения о применении антикоррупционного законодательства;
- анализ причин возврата обращение в Уголовный суд;
- анализ деятельности при вынесении решений по делам о правонарушениях.

В ходе таких еженедельных совещаний вырисовывается подход по информированию граждан.

Ниже мы приводим статьи, направленные на разъяснение законодательства и опубликованные в газетах:

- как составить и подать заявление в суд;
- скажем "нет" коррупции;
- использование аудио видео фиксации во время судебного заседания;
- упрощенная процедура рассмотрения дел;
- архивы как источник изучения истории;
- информация об этических нормах судей и специалистов (работников канцелярии).

Статьи, которые будут опубликованы:

- информация о медиации;
- защита пожилых людей.

Статьи составляются судьями или специалистами.

Этот конструктивный подход реализуется достаточно неукоснительно, что и было установлено экспертами.

На самом деле, когда принимается какой-либо проект, группа под управлением председателя устанавливает сроки его реализации, назначает лицо, ответственное за реализацию и лицо, ответственное за контроль. Все эти данные фигурируют в форме таблицы, которая заполняется по мере реализации.

В обязанности ведущего специалиста госпожи Алтынбековой входит ведение этого реестра и контроль реализации проектов.



Этот проект финансируется ЕС
This project is funded by the EU



Проект реализуется компанией IBF
Project implemented by IBF International Consulting, in consortium with the Center for International Legal Cooperation, CAICO, B&S, DMI and INCOM Ltd.

Один раз в год и, при необходимости, чаще судебная инстанция организует семинар в здании суда, на который приглашаются все компетентные лица, заинтересованные в каком-либо вопросе.

Тема, выбранная для проведения семинаров в 2016 году, - это борьба с коррупцией.

3 Организация коммуникаций с представителями других органов

Рабочие совещания проходили с участием представителей других органов, таких как полиция, прокурор, председатель коллегии адвокатов, и касались различных вопросов, интересующих все стороны (качество процессуальных действий - полиции, проблемы при рассмотрении дел о правонарушениях, проблемы, возникающие при приводе в суд. в 2015 и 2016 годах).

4 Организация коммуникаций с гражданами

Эксперты могли констатировать, что в Целиноградском районном суде проводится очень активная работа в данной области.

Она проводится в форме статей в газетах, в форме опубликования специальных образцов, что было уже описано выше.

Во время пребывания миссии данная работа была проведена в важном направлении: семинар с участием школьников.

Около 30 учеников подготовились по четырем фиктивным делам. По каждому делу в зале судебного заседания ученик исполнял роль председателя суда, другой ученик исполнял роль прокурора, адвоката.

На данном судебном заседании присутствовало много школьников.

Такое судебное заседание, имевшее большой успех, закончилось обменом мнениями между учениками и работниками суда.

Заключения

Эксперты выявили что судом Целиноградского района широко применяются принципы организации внутренней работы и коммуникаций, необходимые для руководства судебной инстанцией и изложенные в водной части отчета.

4/4 Управление человеческими ресурсами

1 Основные принципы

Вопрос управления человеческими ресурсами представляется в 3 различных аспектах:



Этот проект финансируется ЕС
This project is funded by the EU



Проект реализуется компанией IBF
Project implemented by IBF International Consulting, in consortium with the Center for International Legal Cooperation, CAICO, B&S, DMI and INCOM Ltd.

- Административный аспект.

Речь идет о том, что руководители в пределах своих полномочий, полученных от вышестоящей инстанции, должны изучать административное дело судьи или государственного служащего, решать вопросы отпусков, участвовать в разрешении каких-либо профессиональных проблем.

Эксперты не работали над этими вопросами, потому что выявили, что, в основном, они рассматриваются вышестоящими судебными инстанциями в областном или Верховном суде.

- Функциональный и организационный аспект.

Речь идет о том, что руководитель должен наилучшим образом использовать компетенции и специализацию сотрудников, правильно распределять нагрузку, иметь возможность оценить нагрузку и эффективность деятельности каждого сотрудника.

Он должен способствовать повышению личностных качеств каждого сотрудника.

Он должен уметь выявить недостатки в работе с целью их устранения.

Анализ, проведенный экспертами, ограничивался следующими двумя вопросами:

- обучение и актуализация возможностей;

- оценка.

2 Обучение и актуализация возможностей

Компетенция судей - это основа юридической безопасности.

Это основной элемент, повышающий доверие к правосудию и доверие граждан к институту суда.

Знания, повышение возможностей - все это базируется на первоначальном образовании, затем на повышение профессиональной квалификации (1) и на личной ответственности (2).

1. Повышение квалификации

Повышение квалификации в Академии правосудия

Начиная с 2016 года, курсы повышения квалификации организуются Академией правосудия.

До этого с 2003 года обучение судей обеспечивалось Институтом правосудия, который являлся одним из отделений Академии государственной службы (обучающей всех государственных служащих).



Этот проект финансируется ЕС
This project is funded by the EU



Проект реализуется компанией IBF
Project implemented by IBF International Consulting, in consortium with the Center for International Legal Cooperation, CAICO, B&S, DMI and INCOM Ltd.

Академия правосудия подчиняется исключительно Верховному Суду.
Ее руководители назначаются председателем Верховного Суда.
Это изменение соответствует механизму, применяемому в Европейском союзе: независимость школ по обучению судей – во имя независимости правосудия.

Преподавателями являются судьи Верховного Суда, ведущие ученые и преподаватели, доктора, кандидаты наук, судьи в отставке, опытные судьи местных судов, работники Департамента т.д. Программа академии утверждается ректором по согласованию с Председателем Верховного Суда, Устав Академии утверждается Председателем Верховного Суда.

7 октября 2016 года эксперты посетили Академию правосудия в городе Астане и были приняты господином Муратом Бейбитовым, ректором Академии правосудия и Казбеком Шакишевым, ученым секретарем Академии.

Академия осуществляет подготовку будущих судей из числа работников судебной системы, а также проводит переподготовку и повышение квалификации действующих судей и работников судебной системы.

Повышение квалификации в академии правосудия является обязательным и проводится каждые 3-4 года.

Длительность курсов повышения квалификации для судей составляет 2 недели, и одну неделю – для работников судебной системы.

Однако при смене должности, повышении или при вступлении в новые обязанности, судьи и специалисты проходят промежуточное обучение.

Специальное обучение также организовывается для вновь назначенных председателей судов.

Судья также может получить направление на прохождение курсов в исключительном порядке, по рекомендации судебной комиссии судебного жюри, состоящей из судей областного суда. Это происходит при выявлении недостатков в его работе.

Председатель суда, контактирующий со своими судьями, может также внести предложение о проведении стажировки для судьи, столкнувшимся с трудностями при выполнении своих обязанностей (в рамках повышения квалификации в областных судах).

Дистанционное повышение квалификации по инициативе Верховного и областного судов

Каждый судья, каждый специалист обязан поддерживать свои компетенции на должном уровне и ежегодно их улучшать, в частности, при изменениях в законодательстве или в судебной практике.

Речь идет об административной обязанности, которая принимается во внимание при оценке деятельности.

Также, в особенности, речь идет о деонтологической обязанности судьи. Она прописана в обязанностях судьи и в Кодексе этики судей, который должен был быть принят в октябре 2016 года, на момент прохождения миссии в городе Астане.



Этот проект финансируется ЕС
This project is funded by the EU



Проект реализуется компанией IBF
Project implemented by IBF International Consulting, in consortium with the Center for International Legal Cooperation, CAICO, B&S, DMI and INCOM Ltd.

Механизм повышения квалификации, внедренный Верховным Судом

Госпожа из Асия Касенова, заместитель руководителя Департамента по обеспечению деятельности судов при Верховном Суде, представила экспертам механизм по обучению судей, внедренный Верховным судом, и в общем плане, механизм по обучению, действующий в судебной системе.

Верховный Суд на регулярной основе организует дистанционное обучение, доступ к которому возможен с персональных компьютеров судей через базу "Торелік".

Эти сеансы обучения можно пройти в любой момент (в отличие от механизмов видеоконференции, которые проходят в режиме онлайн).

Верховный суд во время таких видеоуроков проводит изучение новых законов, технических вопросов, изучение судебной практики.

Он рассматривает вопросы по запросу судей.

Эти сеансы являются «интерактивными»: судья может задать вопросы преподавателям. Все лекции проводятся судьями Верховного Суда.

Областной суд

Областной суд в городе Кокшетау ежемесячно организует для всех судебных инстанций, находящихся в компетенции суда Акмолинской области, обучение посредством видеоконференций.

Суд рассматривает технические вопросы, которые возникают у судей (новые законы, судебную практику, организацию работы). Комиссия, состоящая из судей областного суда, разрабатывает программу семинаров.

2 октября 2016 года мы смогли присутствовать на части семинара, проводимого под руководством председателя областного суда господина Абдиканова Нургазы Абеновича.

Форум Талдау

Этот форум является местом обмена мнениями и дискуссий, он организован и управляется Верховным Судом.

Форум организован по категориям дел. В каждой категории судья может найти обобщения и постановления Верховного Суда нормативного характера.

Также на форуме можно найти примеры судебных актов.

Можно обменяться мнениями по всем техническим проблемам с коллегами из других судов, зарегистрированными на форуме.

Модератором является судья Верховного Суда, специализирующийся в рассматриваемой области.

Институт наставничества

К каждому вновь назначенному судье прикрепляется наставник, в обязанности которого входит оказание поддержки в течение первых месяцев работы.



Этот проект финансируется ЕС
This project is funded by the EU



Проект реализуется компанией IBF
Project implemented by IBF International Consulting, in consortium with the Center for International Legal Cooperation, CAICO, B&S, DMI and INCOM Ltd.

Другие средства, имеющиеся у судей для усиления и актуализации своих способностей

Обязанность быть компетентным - это обязанность, установленная в кодексе этики судей.

Самообразование зависит также от личной ответственности.

Механизмы, предоставленные в распоряжение судьи:

- Обобщения и нормативные постановления, публикуемые Верховным судом.
- Форум Талдау.
- Бюллетень Верховного Суда, журнал Зангер.
- Доступ ко всем нормативным базам данных (законы, постановления). Этот доступ финансируется Верховным Судом.
- Доступ к библиотеке и к хранящимся в ней юридическим изданиям на бумажных носителях (эксперты посетили библиотеку суда Целиноградского района).

Роль председателя суда Целиноградского района в обучении судей

Председатель Целиноградского районного суда тщательно следит за тем, чтобы судьи, специалисты поддерживали их компетенции на требуемом уровне, для обеспечения юридической безопасности и доверия к правосудию.

Он проводит данную работу на еженедельных совещаниях, организованных каждый понедельник утром в суде.

Он может также проверить компетенцию судей, изучив ежемесячные отчеты, направляемые в областной суд, либо изучив статистические данные, из которых он может получить информацию об отмене решений или нарушении сроков рассмотрения дел.

Он постоянно старается в духе диалога общаться со всеми сотрудниками, выслушивать их. Это делается для того, чтобы сотрудники, столкнувшись с трудностями, могли довериться председателю и вместе найти решение для урегулирования проблем.

Он также может ходатайствовать о специальном обучении кого-либо из сотрудников.

Выводы по обучению

Экспертами была установлено следующее:

- На республиканском уровне действует постоянный механизм обучения (Академия правосудия, Верховный Суд). Также существуют механизмы на уровне области и на уровне суда Целиноградского района. Это позволяет судьям поддерживать их компетенцию на должном уровне, в соответствии с ожиданиями граждан и судебной инстанции.



Этот проект финансируется ЕС
This project is funded by the EU



Проект реализуется компанией IBF
Project implemented by IBF International Consulting, in consortium with the Center for International Legal Cooperation, CAICO, B&S, DMI and INCOM Ltd.

- Первоначальное обучение и повышение квалификации судей находятся в компетенции независимой структуры, отделенной от структуры, обучающей государственных служащих, подчиняющейся только Верховному Суду, что совпадает с позицией Европейского Союза в отношении независимости судей.

- В кодексе судебной этики, который должен быть принят в скором времени предусмотрено, что поддержание компетенции на должном уровне – одна из обязанностей судьи, которая должна соблюдаться каждым судьей.

- Обязанность судьи по повышению квалификации принимается во внимание при проведении индивидуальной оценки.

- Что граждане проинформированы, в частности, через сайт Верховного Суда, о существующем механизме по повышению квалификации судей.

Совокупность этих механизмов помогает обеспечить доверие граждан к правосудию.

Оценка

Оценка деятельности судей Целиноградского районного суда проводится на уровне области, под руководством Председателя суда. Она основывается на различных критериях, в частности:

- профессиональные критерии: соблюдение норм по рассмотрению дел, соблюдение сроков, юридическое качество вынесенных решений;
- способность использовать новые технологии;
- актуализация компетенции (обучение);
- соблюдение этических норм;
- инициативность;
- способность общаться со сторонами процесса.

Председатель Целиноградского районного суда сам не проводит оценку, но предоставляет свое заключение председателю областного суда.

Председатель обсуждает этот вопрос с соответствующим судьей.

Результаты оценки сообщаются судье, который может внести свои замечания.



Этот проект финансируется ЕС
This project is funded by the EU



Проект реализуется компанией IBF
Project implemented by IBF International Consulting, in consortium with the Center for International Legal Cooperation, CAICO, B&S, DMI and INCOM Ltd.

Глава 5. Оптимальная существующая практика и рекомендации

1 По рассмотрению уголовных дел

Констатация существующей практики

Недавно проведенные законодательные реформы Уголовно-процессуального кодекса от 1 января 2015 года принесли большие изменения в Уголовный процесс и привели его в соответствие с международными нормами и нормами Европейского Союза, а именно:

- Закреплены права подсудимого (право на независимый и беспристрастный суд, право на отвод, право быть информированным о предъявляемых ему обвинениях с самого начала процесса).

- Права на защиту были усилены с целью обеспечения соблюдения принципа равных возможностей между защитой и органами преследования (доступ к делу, общение с подсудимым, обмен документами, ходатайство о проведении процессуальных действий, контроль за соблюдением сроков, обжалование).

- Меры принуждения (задержание, помещение под стражу) четко регламентируются законодательными рамками (принципиальный срок, продление срока при условии и под контролем прокурора и следственного судьи).

- Меры принуждения принимаются только по решению судебного органа (следственный судья) или контролируется данным органом. То же и в отношении посягательства на фундаментальные права (изъятие, прослушивание телефонных разговоров и так далее).

- Введены механизмы наказания за неправильные действия правосудия (процессуальные средства, выплата компенсации).

Следует напомнить, что для гражданина, для лица, в отношении которого проводится расследование, для общества - качество решения по уголовному делу измеряется в течение всего периода рассмотрение дела, с самого начала установление факта и до стадии исполнения решения.

Оптимальный опыт при реализации реформ в уголовной сфере

1. Во-первых, следует напомнить, что статистические результаты по уголовным делам Целиноградского районного суда хорошие и что они подтверждают правильное рассмотрение дел, которые надлежащим образом управляются и рассматриваются.

2. Следует напомнить, что прокуратура не входила в задачи анализа нашей миссии.



Этот проект финансируется ЕС
This project is funded by the EU



Проект реализуется компанией IBF
Project implemented by IBF International Consulting, in consortium with the Center for International Legal Cooperation, CAICO, B&S, DMI and INCOM Ltd.

Однако, качество и эффективность уголовного правосудия, осуществляемого судом, также, очевидно, являются результатом качества эффективности рассмотрения дел на досудебной стадии.

Благодаря любезности местных органов, эксперты смогли констатировать, что механизмы, применяемые на местном уровне соответствующими службами, позволяют рассматривать дела в разумные сроки с соблюдением прав на защиту подсудимого и потерпевшей стороны в течение всей фазы досудебного расследования.

3. Следственный судья

Введение и организация института следственного судьи были проведены способами, соответствующими оптимальной организации.

- Назначение следственного судьи.

- Организация деятельности суда: деятельность суда была организована таким образом, чтобы к следственному судье на рассмотрение не попадали дела, постановления по которым уже выносились данным судьей в рамках его полномочий (принцип разделения полномочий).

- Регулярное составление статистики по результатам деятельности.

- Использование статистических данных (анализ статистических данных позволяет выявить нарушения либо возможные улучшения и принять соответствующие меры).

4. Вручение повесток в суд

Принцип: никто не может быть осужден, не будучи выслушанным, и без присутствия на судебном заседании.

Таким образом, важно, чтобы суд был уверен, с одной стороны, в том что гражданин получил повестку и, с другой стороны, в том, что срок между получением повестки и днем судебного заседания является достаточным для того, чтобы гражданин мог организовать свою защиту.

Повестки вручаются лично в руки либо через пенитенциарное учреждение, под роспись, если подсудимый находится под стражей.

Либо, если подсудимый находится на свободе, повестка вручается работником суда.

Если подсудимый находится на свободе, повестка передается:

- либо через судебного пристава, если подсудимый находится на свободе,
- также суд может передать повестку под роспись через почтальона.

Было заключено соглашение между Министерством юстиции и Казпочтой, в рамках



Этот проект финансируется ЕС
This project is funded by the EU



Проект реализуется компанией IBF
Project implemented by IBF International Consulting, in consortium with the Center for International Legal Cooperation, CAICO, B&S, DMI and INCOM Ltd.

которого суд может направить повестку путем электронного сообщения на почту, она распечатывается, и почтальон незамедлительно должен доставить ее соответствующей стороне приоритетном порядке.

Этот механизм в равной степени является оптимальной практикой.

5. Введение регулярных коммуникации между судом, следственным судьей, работниками следствия и прокуратуры, чтобы выработать эффективные и качественные методы разрешения уголовных дел. Речь идет об оптимальной практике.

Уголовная цепочка подразумевает множество участников, которые должны общаться между собой, проводить совместный анализ и после диагностики определять, нужно ли возбуждать дело.

Эта коммуникация может принимать различные формы:

- неформальные встречи;
- тематические совещания;
- семинары.

Перед совещанием составляется повестка дня, позволяющая каждому участнику подготовиться к совещанию. По окончании совещаний и семинаров составляется отчет. Такие отчеты архивируются, того чтобы обеспечить их хранение.

Рекомендуется институционализировать эти совещания.

Рекомендуется систематически соблюдать следующие правила: составление повестки дня после обсуждения с участниками, составление протокола совещания, направление протоколов участникам, организация хранения протоколов.

6. Регулярные встречи председателя суда и прокурора для улучшения качества и эффективности уголовного правосудия.

Прокурор обращается в суд.

Эффективность рассмотрения его обращения зависит от возможностей суда.

Таким образом, необходимо на постоянной основе организовывать обмен мнениями между председателем суда и прокуратурой.

Диверсификация способов уголовного преследования является одним из средств, которое необходимо учитывать для оценки возможностей суда.

Диверсификация способов уголовного преследования на самом деле являются средством, помогающие снизить нагрузку на судью и секретарей суда, упростить рассмотрение дел, сократить сроки рассмотрения и соответствовать ожиданиям участников процесса, вынося решения в «разумный срок».

Председатель суда, прокурор Целиноградского района обменялись мнениями по следующим вопросам:



Этот проект финансируется ЕС
This project is funded by the EU



Проект реализуется компанией IBF
Project implemented by IBF International Consulting, in consortium with the Center for International Legal Cooperation, CAICO, B&S, DMI and INCOM Ltd.

- применение упрощенных процедур;

- применение медиации по уголовным делам и примирение сторон в уголовном процессе.

Такой подход позволяет систематизировать уголовное правосудие и адаптировать его к специфике каждого дела.

Он позволяет также наилучшим образом управлять рассмотрением дел судом и избежать слишком большого скопления нерассмотренных дел в судебной инстанции.

7. Использование новых технологий в уголовном процессе:

- для улучшения управления делами в суде;
- для управления временем (регистрация дел, назначение судьи, повести в суд);
- для информирования сторон.

8. Использование новых технологий при проведении судебных заседаний (механизмы аудио видео фиксации, систематической записи, видеоконференции для проведения удаленных судебных заседаний).

9. Внимание, которое уделяет суд Целиноградского района сторонам процесса и пользователям, также является оптимальной судебной практикой.

В задачи суда входит оказание услуг гражданам и пользователям.

Они узнают о своих правах путем получения информации, представленной на электронных сайтах и путем использования новых технологий.

Суд дополнил этот механизм следующим образом:

- в холле суда расположен кабинет для приема и информирования посетителей;
- вывешены различные наглядные материалы.

Внимание к пользователям выражается в следующем:

- Приглашение сторон на судебное заседание в строго установленное время, предоставление в их распоряжение зала ожидания.

- Использование видеоконференцсвязи для связи с лицами, находящимися в отдаленных районах (потерпевшие, свидетели), во избежание их дорогостоящего прибытия в суд, при соблюдении принципа состязательности сторон.

- Механизм аудиовидеофиксации судебных заседаний, который позволяет сохранить содержание процесса, регулировать возможные несогласия по поводу того, что происходило на судебном заседании.



Этот проект финансируется ЕС
This project is funded by the EU



Проект реализуется компанией IBF
Project implemented by IBF International Consulting, in consortium with the Center for International Legal Cooperation, CAICO, B&S, DMI and INCOM Ltd.

Внимание, уделяемое участникам процесса в суде Целиноградского района, в равной степени выражается в коммуникации, организованной для пользователей и сторон, путем составления плана коммуникаций и назначения лица, ответственного за такие коммуникации.

- Опубликование педагогических статей в местных газетах.
- Отчет о результатах деятельности суда.
- Педагогическая деятельность (в частности, совместно со школами).

В результате всех этих действий составляются отчеты, которые затем архивируются.

10. Коммуникация между Председателем суда и Председателем коллегии адвокатов, для более эффективной организации уголовного процесса:

- организация дежурств по уголовным делам (прокуратура, Председатель суда, Председатель коллегии адвокатов);
- внедрение механизмов по примирению сторон;
- предоставление помещения, предназначенного для проведения примирительной процедуры в здании суда.

Эти практики могли бы быть использованы в других судебных инстанциях.

Другие рекомендации:

- *Ежегодный отчет о деятельности суда*

Рекомендуется, чтобы судебные инстанции составляли ежегодный отчет об их деятельности.

Такой ежегодный отчет мог бы содержать информацию о деятельности суда по гражданским и уголовным делам.

Он может предназначаться для вышестоящих инстанций.

Он может составляться в дополнение к ежеквартальным отчетам, которые уже представляются судом первой инстанции.

Он будет в равной степени, и в особенности, разрабатываться для граждан.

Распространение такого отчета, принцип которого состоит в институционализации, может являться моментом прозрачности судебной инстанции.

- *Внедрение бюро по исполнению наказаний для упрощения и быстроты исполнения наказаний.*

Бюро по исполнению наказаний посвящен отдельный пункт отчета.



Этот проект финансируется ЕС
This project is funded by the EU



Проект реализуется компанией IBF
Project implemented by IBF International Consulting, in consortium with the Center for International Legal Cooperation, CAICO, B&S, DMI and INCOM Ltd.

2 Оптимальная практика при рассмотрении гражданских дел

Констатация существующей ситуации

Гражданский кодекс претерпел важную реформу при разработке нового гражданского процессуального кодекса, введённого 1 января 2016 года.

Введение новых технологий изменило методы работы, упростило управление делами, отношения между судом и сторонами процесса.

Результаты Целиноградского районного суда хорошие, дела рассматриваются надлежащим образом, с соблюдением сроков, не было выявлено никаких нарушений.

1. Хорошая практика: внедрение новых технологий при рассмотрении гражданских дел

Внедрение новых технологий изменило методы работы, упростило управление делами, облегчило работу сотрудников и устранило повторяющиеся задачи.

Новые технологии также сделали более простыми и эффективными отношения между судом и сторонами в рамках рассмотрения гражданских дел.

Специалисты и работники канцелярии адаптировались к новым методам работы.

Новые технологии упростили, но при этом сохранили безопасность управления делами на всех процессуальных этапах.

- Стадия регистрации.
- Назначение судьи и распределение дела.
- Предварительно составляемый процессуальный график (при условии особых трудностей, выявленных судьей).
- Организация подготовки дела.
- Передача документов.
- Вызов сторон в суд.

Новые технологии упростили взаимодействие судьи и сторон, при этом увеличили его эффективность.

- Вручение повесток путем sms или направление на электронную почту.
- Ознакомление в реальном времени с процессуальными документами (также с решениями, как только они подписываются судьей с использованием электронной подписи).
- Возможность в любой момент ознакомиться с ходом рассмотрения дела.



Этот проект финансируется ЕС
This project is funded by the EU



Проект реализуется компанией IBF
Project implemented by IBF International Consulting, in consortium with the Center for International Legal Cooperation, CAICO, B&S, DMI and INCOM Ltd.

1 Судебный кабинет

С конца 2015 года гражданин может открыть свой судебный кабинет со своей электронной подписью. Электронная подпись может быть получена после некоторых простых формальностей в ЦОНе (орган, объединяющий в себе услуги других государственных учреждений).

Войдя в свою электронную кабинет при помощи электронной подписи и своего кода, гражданин может:

- получить информацию о функционировании правосудия,
- получить информацию о законодательстве,
- найти примеры составления документов (например заявления в суд),
- представить жалобу,
- сформировать обращение в суд,
- направить документы,
- получить информацию в реальном времени обо всех действиях по делу, в котором он является стороной (судебная повестка, дата судебного заседания, вынесенное решение),
- изучить дело,
- представить ходатайство об обжаловании, руководствуясь примерами ходатайств,
- оплатить государственную пошлину (которая требуется для того, чтобы запрос был принят),
- получить квитанцию об оплате государственной пошлины.

2 Использование электронных сообщений (sms, mails)

Любой участник процесса, у которого есть мобильный телефон и электронный адрес, получает повестку в суд путем сообщения на мобильный телефон либо в виде электронного письма.

В равной степени, он получает в реальном времени процессуальные акты, имеется ссылка, позволяющая распечатать их на бумажном носителе.

Показатель эффективности судебных повесток, отправленных путем электронных сообщений, составляет 91%.

Такая инновация не нарушает прав лиц, не имеющих мобильного телефона или компьютера.

В самом деле, при данной ситуации, судебный пристав суда Целиноградского района передает повестку лично в руки заинтересованной стороне.

Суд может также выбрать способ передачи судебных повесток заказным письмом, доставляемые почтальоном. Было заключено соглашение между Казпочтой и Министерством юстиции. Секретарь суда отправляет ее в электронном сообщении на почту.



Этот проект финансируется ЕС
This project is funded by the EU



Проект реализуется компанией IBF
Project implemented by IBF International Consulting, in consortium with the Center for International Legal Cooperation, CAICO, B&S, DMI and INCOM Ltd.

Ссылка позволяет распечатать сообщение, оно направляется почтальону, который передаст эту повестку под роспись в приоритетном порядке.

Этот механизм, как и его использование судом, является оптимальной практикой.
3 Стратегия диверсификации путей рассмотрения дел

Принципиальная процедура - это процедура общего права.

Стратегия суда Целиноградского района в сфере управления потоками дел в суде состоит в том, чтобы поощрять граждан к использованию упрощенных процедур рассмотрения дел.

Согласно положениям нового Гражданского процессуального кодекса, суд рассматривает в упрощенном порядке дела по которым, в частности, обязательства не считаются оспариваемыми и дела, требующие незамедлительного рассмотрения.

Судом Целиноградского района используются 2 вида упрощенных процедур:

- упрощенные процедуры без проведения судебного заседания (письменная процедура) и
- упрощенные процедуры с проведением судебного заседания.

Речь идет об оптимальной практике, которая позволяет сократить количество процессуальных действий, снизить нагрузку на сотрудников и сократить сроки рассмотрения дел.

Такая практика на сегодняшний день широко используется в суде Целиноградского района (согласно статистическим данным).

Суд призывает граждан к использованию таких процедур путем информирования в педагогических статьях, публикуемых в местных изданиях.

4. Побуждение граждан к использованию альтернативных мер урегулирования споров

Побуждение к судебной медиации или примирению

По окончании судебного заседания о принятии дела к производству, председатель составляет протокол, который передается сторонам. В нем излагаются их права и обязанности (предоставления документов и т.д.), сроки исполнения, санкции за неисполнение, а также предоставляется информация о возможности разрешения дела путем переговоров.

Создание группы примирителей по инициативе суда

- Они избираются населением.
- При поддержке суда организовано дежурство.
- Население информируется о способах обращения к примирителям.



Этот проект финансируется ЕС
This project is funded by the EU



Проект реализуется компанией IBF
Project implemented by IBF International Consulting, in consortium with the Center for International Legal Cooperation, CAICO, B&S, DMI and INCOM Ltd.

- В суде в распоряжение примирителей предоставлен специальный кабинет.
- По просьбе суда, предложившего на судебном заседании прибегнуть к примирительной процедуре, примиритель немедленно выезжай в суд для проведения такой процедуры.

Побуждение граждан к использованию таких видов процедур заключается в следующем:

- Информация, предоставляемая Председателем в протоколе, разъясняет возможность разрешения дела путем переговоров.

- Практика Председателя, при которой он предлагает сторонам, в ходе процесса, до главного судебного разбирательства, примириться, поскольку такое решение кажется ему приемлемым.

- Введение дежурных медиаторов.

- Создание в суде специального кабинета, предназначенного для примирительных процедур.

5 Местные инициативы по приему сторон-участников процесса

Также как и по уголовным делам, суд следит за соблюдением следующих условий при приглашении сторон:

- стороны приглашаются к строго определенному времени по каждому делу, во избежание бесполезного ожидания;
- в распоряжение сторон предоставляется зал ожидания.

6 Местные инициативы по усилению информирования участников процесса (внешние коммуникации)

Целью данных инициатив является сближение участников процесса и судебной инстанции, создания доверия между участниками процесса и судебной инстанцией, упрощение порядка обращения в суд.

Такие инициативы дополняют механизмы, внедренные Верховным и областным судом, доступные с использованием новых технологий.

Педагогические статьи в газетах, составляемые судьями или специалистами:

- интервью;
- прием граждан председателем суда;
- опрос граждан;
- педагогическая деятельность в школах.

Решения о проведении таких инициатив принимаются судебной инстанцией на еженедельных собраниях, структурируются и назначается лицо, ответственное за реализацию, а также организуется контроль.



Этот проект финансируется ЕС
This project is funded by the EU



Проект реализуется компанией IBF
Project implemented by IBF International Consulting, in consortium with the Center for International Legal Cooperation, CAICO, B&S, DMI and INCOM Ltd.

Специальные служащий отвечает за медиа-планы.

Такие подходы являются оптимальной практикой.

То, что они структурированы, тоже представляет собой оптимальную практику.

7. Внешние коммуникации с представителями других органов

Организуются совещания с участием председателя коллегии адвокатов и представителей других органов, как, например, судебные исполнители, с целью регулирования трудностей которые могут возникнуть и с целью улучшения функционирования судебной инстанции.

По окончании этих совещаний составляется отчет.

3 Оптимальная практика при управлении судебной инстанцией

Управление судебной инстанцией зачастую рассматривается как естественное и врожденное качество.

Однако, чтобы стать «судебным управленцем», управлять судебной инстанцией, недостаточно действовать спонтанно.

Существуют принципы управления, которые должны быть известны и внедряться любым лицом, которому было доверено управление судебной инстанцией. Эти принципы должны применяться с учетом адаптации к местному контексту.

Таким образом, все чаще и чаще, в Европейском Союзе и, в частности, во Франции вводятся курсы обучения судебному менеджменту, с целью подготовки будущих управленцев (председатель, руководитель канцелярии, прокурор) к выполнению их полномочий и способности реагировать на изменения.

Такой механизм существует в Казахстане: каждый вновь назначенный председатель должен пройти специальное обучение исполнению полномочий председателя судебной инстанции, организуемое Академией правосудия.

Рекомендации

1 Прохождение обучения управлению судебной инстанцией каждым вновь назначенным председателем и руководителем канцелярии, до вступления в должность, является хорошей практикой.

2 Владение индикаторами деятельности и контроля

У Председателя Целиноградского районного суда имеются свои собственные индикаторы деятельности и эффективности, которые он рассматривает на совещаниях по понедельникам.



Этот проект финансируется ЕС
This project is funded by the EU



Проект реализуется компанией IBF
Project implemented by IBF International Consulting, in consortium with the Center for International Legal Cooperation, CAICO, B&S, DMI and INCOM Ltd.

Рекомендуется, чтобы каждый руководитель судебной инстанции составлял базовые индикаторы для своей судебной инстанции, которые будут являться дополнением к национальным индикаторам:

- Индикаторы, измеряющие соотношение поступивших и рассмотренных дел; они позволят определить, сбалансирована ли деятельность, и определить коэффициент рассмотрения дел.

- Индикаторы накопившихся дел (индикатор количества накопившихся дел, индикатор изменения количества накопившихся дел, индикатор давности поступления накопившихся дел).

- Индикаторы среднего срока рассмотрения дел.

Кроме этого:

- устанавливать цели индивидуальной эффективности и создавать инструменты оценки эффективности.

Индикаторы показывают ситуацию на определенную дату. Они должны дополняться индикаторами контроля.

3 Организация деятельности судебной инстанции

В обязанности Председателя входит организация деятельности судебной инстанции таким образом, чтобы наиболее эффективным способом рассматривать дела, поступающие в судебную инстанцию.

Председатель Целиноградского районного суда отвечает данному ожиданию, поскольку в статистическом плане результаты деятельности судебной инстанции хорошие.

Председатель:

- распределяет между двумя судьями деятельность судебной инстанции;
- составляет еженедельный график рассмотрения дел по дням и по видам дел (название дела, время рассмотрения);
- доводит данную организацию работы до сведения пользователей (информационный сайт суда, представление информации в холле суда).

Этот механизм мог бы быть усилен и дополнен (когда увеличение штатной численности судебной инстанции приведет к необходимости изменения организации работы).

Основные принципы, которые могли бы быть использованы (и адаптированы в судебных инстанциях, в зависимости от их ситуации):

- Составление графика проведения заседаний по видам дел.

Зачастую график судебных заседаний составляется на год.

В нем указываются дни судебных заседаний и характер заседаний (по



Этот проект финансируется ЕС
This project is funded by the EU



Проект реализуется компанией IBF
Project implemented by IBF International Consulting, in consortium with the Center for International Legal Cooperation, CAICO, B&S, DMI and INCOM Ltd.

гражданским, по уголовным делам, заседания следственного судьи и так далее). Иногда в графике указывается фамилия судьи, проводящего судебное заседание. Рекомендуется составлять график судебных заседаний после предварительного обсуждения с судьями и руководителем канцелярии.

График заседаний, утвержденный Председателем суда, служит основой для составления документа.

Этот документ доводится до сведения всего персонала суда, а также для сведения заинтересованных инстанций (Председатель коллегии адвокатов, судебный исполнитель, прокурор, примиритель и т.д.) и до сведения вышестоящей инстанции.

Он доводится до сведения граждан любыми способами (сайт, вывешивание в суде).

При необходимости, в данный документ могут быть внесены изменения на основании другого документа (увеличение количества дней судебных заседаний, переход судьи на другую должность).

- Составление ежегодного отчета о деятельности.

Этот ежегодный отчет о деятельности составляется по каждому виду процедур (деятельность по уголовным, гражданским делам, деятельность следственного судьи).

В нем излагаются результаты деятельности суда на основе статистических данных (количество поступивших дел, количество рассмотренных дел) и комментарии результатов деятельности (процент рассмотрения, изменение количества нерассмотренных дел, средняя продолжительность рассмотрения).

В нем также излагается деятельность, проведенная судом за год, направленная на улучшение деятельности судебной инстанции и оказания качественных услуг населению (эффективность, качество, информирование граждан, семинары), проекты деятельности суда на будущий год.

Этот ежегодный отчет является важным средством обеспечения прозрачности для граждан.

Он должен быть опубликован.

Внутренняя организация деятельности и взаимодействие

Внутреннее:

Председатель Целиноградского районного суда проводит многочисленные виды деятельности внутри своей судебной инстанции. Эта деятельность способствует информированию персонала суда, солидарности внутри суда и надлежащему функционированию судебной инстанции.

В данном суде существуют оптимальные практики, которые можно взять в пример:

- Проведение еженедельных совещаний.
- Работа по темам и вопросам, касающимся улучшения функционирования судебной инстанции.
- Разработка и реализация проектов деятельности судебной инстанции.



Этот проект финансируется ЕС
This project is funded by the EU



Проект реализуется компанией IBF
Project implemented by IBF International Consulting, in consortium with the Center for International Legal Cooperation, CAICO, B&S, DMI and INCOM Ltd.

Внешнее:

Председатель суда проводит определенную деятельность, направленную на взаимодействие с другими органами и гражданами:

- Регулярные рабочие совещания с представителями других инстанций, с целью координации профессиональной практики.
- Коммуникации в отношении граждан: составление и опубликование практических документов, разработанных судебной инстанцией; статьи в газетах; педагогические работы со школьными учреждениями.

Такие практики являются оптимальными.

4 Управление человеческими ресурсами

Вопрос компетенции судьи является центральным вопросом, во многом определяющим доверие граждан к правосудию.

На республиканском и областном уровне были введены многочисленные механизмы.

Использование новых технологий способствует повышению компетенции.

В сфере обучения и усиления способностей Председатель следит за тем, чтобы каждый мог самосовершенствоваться внутри судебной инстанции, в дополнение к механизмам по профессиональному обучению, предлагаемому на национальном уровне:

- Еженедельное взаимодействие.
- Индивидуальные беседы Председателя и судьи.

Наблюдения

Управление, осуществляемое в суде Целиноградского района, представляется нам адаптированным к судебной инстанции, в существующем контексте (характер дел, объем дел, штатная численность, сокращенная до 2 судей).

Для более крупных судебных инстанций рекомендуется составлять графики рассмотрения дел на длительный период (год), с указанием дней рассмотрения определенных видов дел (например, рассмотрение гражданских дел каждый понедельник и четверг, с утра).

График рассмотрения дел по категориям мог бы составляться в конце календарного года, на следующий календарный год.

Эта практика нацелена на обеспечение прозрачности деятельности судебной инстанции. Она также полезна для адвокатов, при организации их работы.



Этот проект финансируется ЕС
This project is funded by the EU



Проект реализуется компанией IBF
Project implemented by IBF International Consulting, in consortium with the Center for International Legal Cooperation, CAICO, B&S, DMI and INCOM Ltd.

4 Оптимальная практика, направленная на упрощение доступа к правосудию для граждан, на упрощение взаимодействия между правосудием и гражданами, на усиление доверия граждан к правосудию.

Констатация факта

Новые технологии - это очень эффективный механизм, внедренный в Республике Казахстан, они перевернули вопрос информирования граждан, доступ к правосудию (нововведение – судебный кабинет), доступ к праву (нововведение – call-центр).

В районе Целиноградского районного суда местные практики сопровождаются и усиливаются.

Такой подход принимает различные формы, которые были описаны в отчете:

- педагогическая деятельность в отношении граждан (опубликование статей, образцов документов, интервью, сотрудничество со школами);
- кабинет для приема граждан в здании суда, который может помочь гражданам, не умеющим пользоваться компьютерными технологиями.

Такая практика является оптимальной.

Вопрос доверия со стороны участников процесса

Данный вопрос находится в центре любых размышлений о функционировании правосудия.

Задача правосудия – действовать во благо граждан, чтобы урегулировать конфликты, восстановить права, защитить основные права.

Правосудие действует под пристальным вниманием граждан. Оно оценивается гражданами.

Получить доверие граждан – это основная цель судебной инстанции и судьи. Легитимного доверия к судье.

Любые нарушения в деятельности судебной инстанции создают недоверие к ней.

Констатация факта

Экспертами в отчете были описаны многочисленные меры, принимаемые для повышения эффективности правосудия, качества, сокращения процессуальных сроков, повышения информированности граждан, в частности, упрощения взаимодействия между судьей и гражданином, в частности были реализованы все положительные меры, направленные на повышение доверия граждан к правосудию, также как и механизмы, направленные на повышение профессиональной квалификации судей и работников канцелярии.

Были предприняты все эти положительные меры для повышения доверия граждан к правосудию.



Этот проект финансируется ЕС
This project is funded by the EU



Проект реализуется компанией IBF
Project implemented by IBF International Consulting, in consortium with the Center for International Legal Cooperation, CAICO, B&S, DMI and INCOM Ltd.

Законодательные механизмы, направленные на планирование срока судебной процедуры, также повышают доверие к правосудию.

Такое планирование сроков, не должно, однако, влиять на время, которое необходимо судье для изучения и рассмотрения дела.

Доверие к правосудию зависит также от истинного качества судебного решения.

Верховный суд проводит опросы граждан, чтобы узнать уровень доверия граждан к правосудию.

Этот подход также все более часто используется в Европейском Союзе.

Опросы населения, проведенные Верховным Судом, позволили установить, что уровень доверия граждан к правосудию значительно вырос.

Будущее опубликование Кодекса этики судей позволит гражданам узнать обязанности судей, что также будет способствовать повышению доверия.

Меры, принимаемые на национальном уровне (Академия правосудия, Верховный Суд) и на региональном уровне (область) по вопросу обучения судей и секретарей суда и по повышению их компетенций, были дополнены на местном уровне, на уровне Целиноградского районного суда (тематические совещания, анализ новых положений законодательства).

Эти вопросы были рассмотрены в отчете.

Наблюдения/рекомендации

Коллегиальность, практикуемая в Европейском Союзе по делам, представляющим определенный уровень сложности (в первой инстанции), и которая широко практикуется во второй инстанции, является ценным инструментом для постоянного повышения уровня компетенции.

Институт односоставного суда, является принципом функционирования судов первой инстанции в судебных инстанциях, подобных Целиноградскому районному суду.

Единственный судья должен компенсировать это персональным подходом.

Это упрощается путем использования механизма, внедренного на национальном и региональном уровне, а также применением новых технологий.

Если размер судебной инстанции позволяет, эксперты рекомендуют проводить на уровне судебной инстанции совещания по обмену опытом между судьями.

Эти совещания позволят обменяться мыслями по новым положениям законодательства, по судебной практике и обменяться опытом по техническим трудностям, с которыми сталкивается судья в своей профессиональной практике при составлении судебного решения.

Такие совещания на уровне судебных инстанций позволят избежать несоответствия между решениями, вынесенными разными судьями в одной судебной инстанции.



Этот проект финансируется ЕС
This project is funded by the EU



Проект реализуется компанией IBF
Project implemented by IBF International Consulting, in consortium with the Center for International Legal Cooperation, CAICO, B&S, DMI and INCOM Ltd.

6 Другие рекомендации

1. Развитие альтернативных способов урегулирования споров

1/1 Текущее состояние

Альтернативные методы урегулирования споров («разрешение споров посредством переговоров») широко развито в Европейском Союзе.

На самом деле, эти механизмы показали, что они могли улучшить эффективность правосудия, путем снижения нагрузки на суды и качества ответа гражданам, предлагая им возможность разрешить спор « путем переговоров», гарантируя их будущие взаимоотношения.

Альтернативные меры позволяют, в равной степени, снизить затраты при урегулировании спора.

Граждане, относящиеся по подсудности к суду Целиноградского района, располагают множеством механизмов, позволяющим найти решение путем переговоров.

Судьи Целиноградского районного суда поощряют разрешение споров путем переговоров, по гражданским и по уголовным делам.

В уголовной сфере, на досудебной стадии, прокуратура Целиноградского района способствует заключению соглашения о возмещении ущерба потерпевшей стороне.

На территории Целиноградского районного суда существуют следующие механизмы, позволяющие разрешить споры путем переговоров:

По гражданским делам

1 Примирительная процедура

До возбуждения искового производства, граждане могут воспользоваться услугами посредника, чтобы прийти к взаимному согласию.

Суд Целиноградского района инициировал создание группы таких посредников. Их всего 5.

Они избираются населением, из числа наиболее уважаемых граждан.

Посредники организовали постоянное дежурство.

Механизм доводится до сведения населения путем рекламы, через Интернет, в статьях, подготавливаемых судьями и специалистами и публикуемыми впоследствии в местных газетах и на сайте суда.

Список посредников и их контактные данные также вывешены в холле суда. Такой список находится также в Интернете.

К посреднику обращаются либо сами граждане напрямую, либо через судью. Практика судей Целиноградского района состоит в том, чтобы перенаправить стороны к посреднику, если судья считает, что спор можно разрешить путем переговоров.



Этот проект финансируется ЕС
This project is funded by the EU



Проект реализуется компанией IBF
Project implemented by IBF International Consulting, in consortium with the Center for International Legal Cooperation, CAICO, B&S, DMI and INCOM Ltd.

В суде предусмотрена комната для примирения сторон, а также зал ожидания. По желанию сторон, соглашение может быть засвидетельствовано судьей.

2 Судебная медиация

Она была предусмотрена в Гражданском кодексе от 1 января 2016 года.

В ходе процесса стороны могут попросить судью назначить медиатора. Судья также может по своей инициативе предложить сторонам судебную медиацию.

Медиатор – это третье лицо, квалифицированное, независимое и беспристрастное. Медиация происходит под контролем судьи. Ее продолжительность устанавливается судьей. Судья фиксирует участие сторон в расходах на медиацию. Стороны, пришедшие к соглашению, могут попросить судью признать действительным данное соглашение. Признание действительности дает соглашению силу исполнительного документа.

По уголовным делам

Если позволяет характер деяния (преступление небольшой тяжести, бытовые правонарушения) и если задержанный соглашается возместить ущерб потерпевшей стороне, прокуратура может применить свой метод преследования. Прокурор обращается в суд, в порядке упрощенного производства, и на судебном заседании вносит свои предложения о мере наказания и о содержании соглашения.

Рекомендации

Метод урегулирования споров путем переговоров - это привлекательная альтернатива, но она зачастую запаздывает с полным развитием (в частности, это было выявлено на практике в Европейском Союзе и во Франции).

Почему?

Потому что успех медиации зависит не только от введения законодательного механизма.

Успех медиации зависит также:

- от развития «культуры медиации», которая должна пропитать гражданское общество, а также участников судебной системы, судей, адвокатов, персонал канцелярии суда;
- от организации медиации, которая гарантирует эффективность механизма и качество медиаторов.

1/2 Развитие "культуры медиации"

1 Стратегия по информированию граждан



Этот проект финансируется ЕС
This project is funded by the EU



Проект реализуется компанией IBF
Project implemented by IBF International Consulting, in consortium with the Center for International Legal Cooperation, CAICO, B&S, DMI and INCOM Ltd.

Экспертами было установлено, что Целиноградским районным судом были приняты определенные меры для информирования граждан района о существовании примирительной процедуры и медиации, в частности:

- Коммуникации, проводимые на национальном уровне Верховным Судом и предоставление в распоряжение информационных документов, на сайте Верховного суда.
- Опубликование в местной прессе статей, составленных судьями или работниками канцелярии.
- Информирование, которое может осуществляться специалистом в отношении всех лиц, проходящих в суд.

Эксперты также выявили очень интересное положение, в гражданском процессе: с самого начала процесса судья в соответствии с законодательством обязан уведомить стороны, что они могут разрешить свой спор путем переговоров. Протокол, составляемый по окончании предварительного судебного заседания, отражает эту возможность сторон, а также средства для ее реализации.

Данная, установленная законом обязанность судьи, служит для развития «культуры медиации» у судей и участников процесса. Может быть, также стоит развивать это среди адвокатов.

Нижеизложенные механизмы, уже используемые в Европейском Союзе, позволяют поощрять попытки урегулирования споров путем переговоров.

Обязанность сторон провести попытку разрешения споров путем переговоров, до обращения в суд

Французский гражданский процессуальный кодекс устанавливает общее обязательство для сторон, что при обращении в суд они должны доказать, что ими была предпринята попытка урегулирования спора путем переговоров. Данное обязательство не применяется в срочных ситуациях. Это обязательство налагается также на адвокатов сторон.

Во Франции неисполнение такого обязательства не означает отказ в принятии заявления судом. Его конечная цель – усиление «рефлекса медиации» у сторон и участников процесса.

Обязательство в прохождении стадии попытки примирения, до обращения в суд

Стадия обязательной попытки примирения предусмотрена в некоторых сферах, таких как споры между работником и работодателем, семейные дела (семейная медиация, дела о наследовании).



Этот проект финансируется ЕС
This project is funded by the EU



Проект реализуется компанией IBF
Project implemented by IBF International Consulting, in consortium with the Center for International Legal Cooperation, CAICO, B&S, DMI and INCOM Ltd.

Рекомендация 2. Следить за внедрением эффективного и качественного механизма медиации

Медиация должна проводиться лицом, обученным технике общения и разрешения споров путем переговоров.

Судебная медиация должна быть организована (список медиаторов; медиатор, одобренный судом)

1/3 Партиципативная процедура переговоров с участием адвоката

Партиципативная процедура переговоров с участием адвоката была введена во Франции в январе 2012 года.

Партиципативная процедура, что это?

Партиципативная процедура переговоров с участием адвоката предусмотрена в Гражданском кодексе и в Гражданском процессуальном кодексе и определяется как «соглашение, на основании которого стороны спора, пока не обратившись еще в суд или в арбитраж, обязуются совместно и добросовестно работать над разрешением их спора путем переговоров».

Гражданский кодекс предусматривает, что «любое лицо, имеющее своего адвоката, может заключить партиципативную процедуру по правам, находящимся в ее свободном распоряжении».

Вначале партиципативная процедура проходит как взаимная договоренность по поиску соглашения, затем перерастает в процедуру для рассмотрения в суде.

К ней применяются особые процессуальные нормы, отличающие ее от медиации.

1 Изначально партиципативная процедура требует составления письменного соглашения, в котором указываются:

- Документы и информация, необходимые для разрешения спора.
- Способы обмена документами сторон.
- Ход процедуры (способы проведения совещаний; количество совещаний; продолжительность процедуры).

2 Стороны сами, совместно с адвокатами, должны проводить подготовку дела, в ходе которой:

- Обмениваются документами и юридическими доводами.
- Возможно будет предусмотрено обращение к другим специалистам (эксперт, медиатор, нотариус, психиатр, эксперт-бухгалтер...).



Этот проект финансируется ЕС
This project is funded by the EU



Проект реализуется компанией IBF
Project implemented by IBF International Consulting, in consortium with the Center for International Legal Cooperation, CAICO, B&S, DMI and INCOM Ltd.

3 Партисипативная процедура создает структурированные рамки проведения и безопасность переговоров

Рамки процедуры *структурируются* организацией, введенной сторонами.

Соглашение разграничило вопросы, рассматриваемые в споре, точки согласия и несогласия, сроки, необходимых внешних участников, информацию и документы, которые необходимо предоставить.

Обращение к судье невозможно в течение всего периода действия соглашения, даже если при исполнении соглашения появляются трудности.

Подход имеет определенную безопасность, так как на всех этапах гражданин сопровождается своим адвокатом.

Какова роль адвоката в партисипативной процедуре переговоров?

При этом способе урегулирования споров, каждая из сторон постоянно находится со своим адвокатом, участие которого обязательно.

Роль адвокатов является важной. Они одновременно являются адвокатами и защитниками своих клиентов.

В первую очередь, они постараются разрешить спор путем переговоров. Они обязаны давать советы сторонам при выборе экспертов.

Они составляют соглашение, достигнутое в результате переговоров, и направляют общее ходатайство судье для утверждения соглашения.

Если в ходе переговоров стороны смогли прийти к соглашению только по какой-либо одной части спора, адвокаты составляют частичное соглашение и просят судью утвердить его и просят судью вынести решение по вопросам, которые не были затронуты соглашением.

Как проходит партисипативная процедура переговоров?

В рамках, предусмотренных соглашением, организуются многочисленные совещания, в кабинете адвоката, по вопросам, которые были заранее установлены клиентом.

Повестка дня каждого собрания устанавливается соглашением сторон.

Каждый клиент сопровождается своим адвокатом и обязуется обмениваться мнениями в конструктивной и уважительной манере. Адвокаты являются гарантами процесса, чтобы гарантировать предоставление каждой из сторон одинакового количества времени.

Также, по просьбе клиента и под его контролем, адвокаты могут сами вести переговоры.

На период проведения переговоров, судебный процесс приостанавливается.



Этот проект финансируется ЕС
This project is funded by the EU



Проект реализуется компанией IBF
Project implemented by IBF International Consulting, in consortium with the Center for International Legal Cooperation, CAICO, B&S, DMI and INCOM Ltd.

В равной степени закон предусматривает приостановление предписания на момент проведения переговоров.

Соглашение, утвержденное судьей, обязательно к исполнению.

Что происходит, если сторонам удастся достичь лишь частичного соглашения и если они ходатайствуют перед судьей о вынесении решения по другим вопросам спора?

Закон предусматривает, что также можно обратиться к судье в рамках упрощенного производства, что позволяет сократить сроки рассмотрения дела.

На самом деле, партисипативная процедура уже позволила сторонам обменяться документами и довести дело до состояния, когда его можно представить судье.

Что происходит, если не соблюдается утвержденное судьей соглашение?

В случае неисполнения соглашения, можно обратиться в суд.

Сколько стоит партисипативная процедура переговоров?

Гонорары адвокатов в свободном порядке обсуждаются между адвокатом и заказчиком.

В основном считается, что проведение партисипативной процедуры позволяет снизить гонорар адвоката, потому что он будет заниматься поиском урегулирования спора путем переговоров, без участия в суде.

Какова область применения партисипативной процедуры?

Большинство споров, которые еще не были направлены в суд, могут быть рассмотрены в порядке данной процедуры.

Французский закон предусматривает исключения: дела о неподлежащих использованию правах, связанные с физическим лицом (родственные связи, передача родительских полномочий, развод, смена фамилии) не могут решаться путем переговоров.

Договорные споры, споры по ответственности, по аренде, в семейной сфере (присмотр за ребенком, алименты, прекращение режима имущественных отношений между супругами) в частности, могут быть разрешены путем применения партисипативной процедуры.

Что подумать о партисипативной процедуре?

Этот механизм был введен во Франции недавно.
В отношении него существуют следующие мнения:



Этот проект финансируется ЕС
This project is funded by the EU



Проект реализуется компанией IBF
Project implemented by IBF International Consulting, in consortium with the Center for International Legal Cooperation, CAICO, B&S, DMI and INCOM Ltd.

- Механизм облегчает предложение адвокатом клиенту альтернативного способа урегулирования спора путем переговоров, как способа, предшествующего обращению в судебную инстанцию.
- Механизм позволяет адвокатам обращаться напрямую к другой стороне в рамках обмена мнениями.

Адвокаты отмечают, что иногда трудно разъяснить клиентам, что решение спора путем переговоров в их интересах, но еще труднее объяснить клиентам, что адвокатская этика запрещает им вступать в прямой контакт с другой стороной, и если у этой стороны адвокат отказывается от таких контактов, это затрудняет работу.

- Адвокаты должны обучаться технике переговоров: стороны должны находиться в ситуации диалога, это непросто, поскольку им нужно урегулировать спор. Таким образом, необходимо, чтобы адвокаты владели специальными техниками проведения такого типа бесед, чтобы помочь сторонам найти совместное решение, соответствующее ожиданиям каждой из сторон.
- Преимуществом партисипативной процедуры является ее планирование (установлены сроки. Стороны сохраняют самостоятельность при принятии решений).
- Юридическая безопасность: процедура сохраняет юридическую безопасность в связи с постоянным присутствием адвоката каждой стороны, на протяжении всего периода процедуры, строго соблюдается законодательство.
- Экономия времени и средств: заранее разрабатывается график переговоров, а также расходы, которые понесет каждая из сторон.

1/4 Примириательные комиссии

Иногда комиссии создаются для того, чтобы постараться, в очень технических сферах, разрешить спор путем переговоров.

В качестве примеров, можно найти (в частности) во Франции.

- Примириательная комиссия по рассмотрению медицинских споров.
- Примириательная комиссия по рассмотрению споров, связанных с государственным бюджетом.
- Примириательная комиссия по рассмотрению налоговых споров.
- Примириательная по рассмотрению споров по возмещению ущерба, связанного с трудовой деятельностью.
- Комиссия по рассмотрению дел по возмещению ущерба жертвам правонарушений.



Этот проект финансируется ЕС
This project is funded by the EU



Проект реализуется компанией IBF
Project implemented by IBF International Consulting, in consortium with the Center for International Legal Cooperation, CAICO, B&S, DMI and INCOM Ltd.

Как функционируют данные комиссии?

1 Пример примирительной комиссии по рассмотрению медицинских споров:

Цель – организация переговоров, которые помогут разрешить конфликт между пользователями и медицинскими работниками.

Потерпевшая сторона направляет в комиссию заявление, в котором излагает причины своего обращения.

Комиссия принимает потерпевшую сторону и организует экспертизу с соблюдением принципа состязательности.

Потерпевшая сторона может сопровождаться любыми лицами по ее выбору, включая адвоката.

Экспертиза проводится на бесплатной основе.

Отчет экспертизы направляется потерпевшей стороне для внесения замечаний.

Комиссия выносит заключение по фактическим обстоятельствам: причина ущерба, лицо, причинившее ущерб, характер и размер ущерба.

Это заключение направляется страховщику.

Страховщик предлагает сумму возмещения.

Если предложенная сумма принимается потерпевшей стороной, то потерпевшая сторона получает компенсацию в виде предложенной суммы.

Если предложение страховщика не принимается, потерпевшая сторона может обратиться в суд.

2 Комиссия по урегулированию споров, связанных с государственным бюджетом.

По окончании подобной процедуры комиссия выносит заключение о причинах спора, об ответственности сторон, о компенсации.

Как создаются такие комиссии?

Некоторые комиссии создаются на основании постановления.

Некоторые комиссии создаются местными органами (в частности, по делам, связанным с государственным бюджетом).

Их состав определяется на основании документа создавшей их структуры.

Данный механизм, как любой другой механизм медиации или примирения, показывает хорошие результаты.

Он позволяет, (в сферах, которые зачастую обсуждаются в судах), найти быстрые и приемлемые для всех решения, при этом уменьшая нагрузку на судебные инстанции.

Рекомендация 3. Введение разумного срока

Текущая ситуация

При анализе деятельности суда Целиноградского районного суда, что рассмотрение гражданских и уголовных дел осуществлялось с соблюдением сроков.



Этот проект финансируется ЕС
This project is funded by the EU



Проект реализуется компанией IBF
Project implemented by IBF International Consulting, in consortium with the Center for International Legal Cooperation, CAICO, B&S, DMI and INCOM Ltd.

Статистические данные (показатель сроков рассмотрения дел, отсутствие накопившихся дел с нарушенными сроками, быстрота обработки дел) подтверждают выводы сделанные экспертами при анализе дел.

Эксперты установили, что действующие законодательные механизмы, введенные после реформы 2015 и 2016 годов (реформа Уголовно-процессуального кодекса в январе 2015 года, реформа Гражданского процессуального кодекса в январе 2016 года), благодаря различным путям рассмотрения дел (упрощенная процедура или общая процедура), наилучшим образом соблюдать продолжительность рассмотрения дел.

Меры, устанавливающие сроки различных этапов гражданского процесса, позволяют также более точно планировать сроки и продолжительность процесса.

Наблюдения

Эффективность правосудия, которая оценивается, в частности, на основании сроков рассмотрения дел, является общей целью, в равной степени разделяемой Европейским Союзом.

В том, что касается вопроса разумного срока, с 1968 года европейский подход основывается на следующем принципе:

«Разумный срок оценивается в зависимости от обстоятельств дела, в общей совокупности, с учетом сложности дела, поведения сторон, поведения компетентных органов, с учетом особых обстоятельств, связанных с лицами, участвующими в деле».

Этот последний пункт касается несовершеннолетних, потерпевших при несчастных случаях, тяжело больных лиц, лица, лишенных свободы, в отношении которых должен применяться приоритетный порядок рассмотрения дел.

Согласно европейскому механизму разумный срок оценивается по каждому делу с учетом очень конкретного подхода. Судебные системы воздерживаются от точного определения разумного срока по каждому виду процедур.

Действующий механизм Европейского Союза, таким образом, пытается найти баланс между требованиями о скорости рассмотрении дела и соблюдением других гарантий беспристрастного процесса, таких как доступ к правосудию, равенство сторон, принцип состязательности, соблюдение прав на защиту.

Экспертами было установлено, что в Целиноградском районном суде, являющимся судом первой инстанции, расположенном в сельской местности, который, в основном рассматривает общие категории дел и является неспециализированным, редко приходится назначать судебную экспертизу. При рассмотрении дел суд оснащен средствами, адаптированными к эффективным новым технологиям и все дела рассматриваются в разумный срок с точки зрения определения, принятого Европейским Союзом.



Этот проект финансируется ЕС
This project is funded by the EU



Проект реализуется компанией IBF
Project implemented by IBF International Consulting, in consortium with the Center for International Legal Cooperation, CAICO, B&S, DMI and INCOM Ltd.

Первое наблюдение

Эксперты установили, что гражданские дела рассматриваются в пределах сроков, установленных законодательством для стадии предварительной подготовки дела в суде, также устанавливаются сроки для назначения даты главного судебного разбирательства и сроки, в которые судья должен вынести свое решение.

Эксперты задали из себя вопрос (поскольку они не могли углубленно рассмотреть этот вопрос во время своего пребывания) о процессуальных возможностях, предоставляемых судьям во время фазы предварительного рассмотрения дела, чтобы позволить судье продлить срок исследования обстоятельств дела и выйти за сроки, предусмотренные кодексом, если это требуется в связи с характером дела, его сложностью, в связи с необходимостью обмена мнениями сторон в рамках состязательности процесса.

Механизм, предназначенный для обеспечения надлежащего функционирования правосудия, должен одновременно гарантировать требования по соблюдению сроков а также гарантировать состязательность и справедливость процесса.

Французское право гласит, что подготовка дела обеспечивается под контролем судьи, который должен следить за надлежащим проведением данной процедуры, с соблюдением сроков. Он может давать указания, применять меры принудительного характера, в случае если видит, что стороны умышленно затягивают данную процедуру (закрывание предварительного исследования дела).

Второе наблюдение

Экспертами было установлено, что законом устанавливается срок на обдумывание и вынесение судебного решения. Очевидно, что судья должен вынести свое решение в как можно более короткий срок и, очевидно, что он должен огласить решение в день, указанный сторонам. Решение суда должно быть качественным и мотивированным.

Качество судебных решений является главным требованием граждан. Имидж правосудия и доверие к правосудию во многом зависят от качества судебных решений.

Профессиональная практика показывает, что по некоторым видам сложных дел, в частности, по причине технического характера дела, количества подлежащих рассмотрению документов, количества аргументов защиты, обдумывания решения, его составления, подготовленности дела, требуется определенное время, которое изначально трудно оценить.

Профессиональная практика показывает, что время также является фактором качества правосудия.

Эксперт отмечает, что разумный срок в том виде, в каком он предусмотрен европейским союзом, касается общей продолжительности рассмотрения дел, но не каждой отдельной стадии рассмотрения, и, в частности, срока подготовки и вынесения решения судьей. По этим причинам эксперты рекомендуют ввести понятие разумного срока при определении законом срока обдумывания и вынесения решения судьей.



Этот проект финансируется ЕС
This project is funded by the EU



Проект реализуется компанией IBF
Project implemented by IBF International Consulting, in consortium with the Center for International Legal Cooperation, CAICO, B&S, DMI and INCOM Ltd.

Впрочем, это установлено уголовно-процессуальным кодексом по рассмотрению уголовных дел.

При этом механизме вышестоящая инстанция - это инстанция, контролирующая соблюдения судьей своих обязательств, установленных законом и кодексом этики, по вынесению решения в установленную дату и в срок, сопоставимый со сложностью дела.

Рекомендация 4. Обязательное представительство адвокатом по некоторым категориям дел

Текущая ситуация

В уголовном процессе адвокат уполномочен на защиту подсудимого.

В гражданском процессе, защита обеспечивается:

- адвокатом;
- работником;
- профсоюзом;
- лицом, имеющим юридическое образование.

В гражданском процессе у адвокатов не существует монополии на защиту, вне зависимости от уровня судебной инстанции (суд первой инстанции, областной суд, Верховный Суд).

Лица, с которыми мы встречались, рассказали нам о плохом качестве защиты в том случае, когда она осуществляется лицом без профессиональной подготовки.

Зачастую заявления, направляемые в суд, непонятны, не указан предмет спора, нет ссылок на законодательство. Такие лица плохо знают правила участия в процессе.

Наблюдение

Любая сторона, участвующая в процессе, нуждается в юридической безопасности.

Цель юридической безопасности с точки зрения стороны процесса - это, в первую очередь, получение разъяснения это компетентного лица перед подачей иска в суд, и, если производство по делу возбуждено, то сторона должна получать помощь и представляться в суде компетентным лицом.

Механизм, действующий в настоящее время, не совсем гарантирует юридическую безопасность граждан, он создает неравенство при защите в том случае, когда одна из сторон представлена адвокатом.

Качество правосудия зависит также от качества защиты. Представительство в суде лицами, имеющими юридическое образование, но не адвокатами, может нанести ущерб имиджу правосудия и подорвать доверие к правосудию.



Этот проект финансируется ЕС
This project is funded by the EU



Проект реализуется компанией IBF
Project implemented by IBF International Consulting, in consortium with the Center for International Legal Cooperation, CAICO, B&S, DMI and INCOM Ltd.

Рекомендации

Можно было бы предусмотреть усиление защиты.

В Европейском Союзе существует два вида процедур:

- процедура с обязательным представительством, по которой у адвоката есть монополия на защиту и представительство
 - и процедура без обязательного представительства.
- Процедура с обязательным представительством является письменной.
Процедура без представительства является устной.
Процедуры без обязательного представительства в основном проводятся судебными инстанциями первого уровня, которые рассматривают небольшие тяжбы, в частности, дела, по которым нет больших финансовых споров.

В судебных инстанциях стороны могут обеспечивать свою защиту сами либо могут быть представлены лицами, определенными законом (в основном: адвокат, супруг, родители).

Существование процедур без обязательного представительства обосновывается необходимостью обеспечения прямой связи между судьей и участником процесса, при наименьших расходах. Она также оправдывает себя по делам, не имеющим технической сложности.

Усиление защиты и юридической безопасности могло бы быть реализовано таким же образом, как и во многих странах Европейского Союза:

1. Путем введения обязательного представительства адвокатом по сложным техническим делам (согласно установленного списка), даже в судах первой инстанции.
2. Путем распределения дел между специализированными судебными инстанциями и по подсудности (данный подход был уже введен).
3. Путем пересмотра списка лиц, уполномоченных на оказание услуг в рамках устной процедуры. Такой список мог бы включать родителей, супругов, представителя профсоюза, представителя специализированной ассоциации (например, ассоциация потребителей). Тогда бы из этого списка исключалось лицо, имеющее диплом о юридическом образовании, но при этом не имеющие персональной связи со стороной процесса (семейной, профессиональной или профсоюзной). Такое лицо могло бы действовать только в качестве представителя признанной ассоциации.

Рекомендация 5. Упрощение процедуры исполнения решений по уголовным делам

Исполнение решения является неотъемлемой частью процесса.

При отсутствии гарантий быстрого и эффективного исполнения решения права на доступ к правосудию, на справедливый процесс теряют свой смысл.



Этот проект финансируется ЕС
This project is funded by the EU



Проект реализуется компанией IBF
Project implemented by IBF International Consulting, in consortium with the Center for International Legal Cooperation, CAICO, B&S, DMI and INCOM Ltd.

Таким образом, исполнение судебного решения должно представлять все процессуальные гарантии, одной из которых является соблюдение сроков.

Основными индикаторами эффективности исполнения наказания являются:

- срок исполнения, он должен быть разумным и предусмотренным;
- коэффициент исполнения;
- стоимость исполнения.

Как осуществляется исполнение наказания?

В классическом процессе (в том, который существует в Целиноградском районном суде), исполнение наказания происходит следующим образом:

- по окончании судебного заседания судья оглашает решение либо устанавливает день оглашения решения. Судья составляет свое решение, которое подписывается судьей, затем секретарем судебного заседания. Секретарь приступает к исполнению судебного решения.

Таким образом, он осуществляет действия, которые позволяют начать исполнение приговора. Он составляет документы для судебного реестра, для финансовой службы по взысканию штрафов, составляется выписка, если приговоренное лицо находится под стражей либо если лицо, находящееся на свободе, приговорено к заключению под стражу. Приговор доводится до сведения органов внутренних дел и исполняется по инициативе этих органов. Исполнение обеспечивается государственным судебным исполнителем либо представителями органов внутренних дел в том случае, когда приговоренное лицо находится на свободе и предусмотрена мера наказания, не связанная с тюремным заключением (наказание в виде штрафа, конфискация, изъятие водительского удостоверения).

Возможен другой механизм:

Существует другой механизм, в частности, во Франции для того, чтобы сократить, упростить, облегчить стоимость стадии исполнения приговоров, не предусматривающих тюремное заключение в отношении лиц, присутствующих на судебном заседании.

По статистике это касается большей частью дел, рассматриваемых в исправительных судах.

С этим связан интерес в поиске механизма, альтернативного классическому.

Инстанция называется «офис по исполнению наказаний».

Презентация офиса по исполнению наказаний

Его основными задачами являются:

- Быстрота исполнения наказаний, предусмотренных судом, сразу же по окончании судебного заседания.
- Информирование осужденных лиц о наказании, путях обжалования, возмещении затрат, включающих в себя также судебные издержки.
- По согласию осужденного, начало первого этапа исполнения наказания в зависимости от предусмотренного наказания: передача водительского



Этот проект финансируется ЕС
This project is funded by the EU



Проект реализуется компанией IBF
Project implemented by IBF International Consulting, in consortium with the Center for International Legal Cooperation, CAICO, B&S, DMI and INCOM Ltd.

удостоверения, незамедлительная оплата штрафа, привод в компетентную службу при наказании в виде общественных работ, испытательный срок...

- Ориентация и информирование пострадавшей стороны о возмещении ущерба, о гражданском иске, о процедурах возмещения ущерба.

Деятельность Бюро по исполнению наказаний

Перед судебным заседанием

Повестка в суд содержит также письмо (либо любым другим способом), информирующим гражданина о существовании Бюро по исполнению наказаний и о том, какие документы он должен взять с собой на судебное заседание.

В день судебного заседания

- В день судебного заседания Председатель оглашает решение и приглашает осужденного незамедлительно пройти в Бюро по исполнению наказаний.

- Он передает потерпевшему через секретаря суда или через судебного исполнителя, присутствующего на судебном заседании, информационную карточку и направляет его в Бюро по исполнению наказаний, которое предоставит ему всю необходимую информацию (в частности, о существовании структур, оказывающих помощь, таких как Бюро помощи потерпевшим или Ассоциация помощи потерпевшим).

- С момента оглашения решения суда, секретарь судебного заседания направляет в бюро по исполнению наказаний ксерокопию решения. Информирование бюро по исполнению решений также может производиться с помощью информационных технологий.

- Работник канцелярии суда, исполняющий обязанности в бюро по исполнению наказаний встречает осужденного, устно информирует его о наказании и путях обжалования (форма и сроки) и передает ему один экземпляр выписки из судебного решения.

Исполнение наказания по согласию осужденного

- Осужденный информируется о том, что незамедлительное исполнение наказания требует его согласия.

- Он должен быть проинформирован о возможности обжалования и о том, что обжалование приостанавливает исполнение наказания.

Приняв осужденного, работник канцелярии суда может, в зависимости от случая:

- Уведомить его о приостановлении или лишении водительских прав, приступить к изъятию прав и, в случае приостановления действия водительского удостоверения, выдать временные права («белые права», разрешающие вождение, но только в рамках работы).



Этот проект финансируется ЕС
This project is funded by the EU



Проект реализуется компанией IBF
Project implemented by IBF International Consulting, in consortium with the Center for International Legal Cooperation, CAICO, B&S, DMI and INCOM Ltd.

- Объяснить ему способы оплаты штрафа, в случае если это предусмотрено судебным решением (сроки, место). Может быть предусмотрен механизм оплаты в суде. Французское законодательство предусматривает уменьшение суммы штрафа, если он оплачивается добровольно и в установленные сроки.
- В случае наказания в виде общественных работ, испытательного срока, изучения безопасности дорожного движения, выдать направление в службу, занимающуюся исполнением такого вида наказаний.



Этот проект финансируется ЕС
This project is funded by the EU



Проект реализуется компанией IBF
Project implemented by IBF International Consulting, in consortium with the Center for International Legal Cooperation, CAICO, B&S, DMI and INCOM Ltd.