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Добрый день!

Сегодня я хотел бы проинформировать о некоторых аспектах предстоящей реформы уголовного судопроизводства, предложенных Межведомственной рабочей группе Верховным Судом. Это расширение возможностей адвокатской деятельности и дальнейшее укрепление института следственных судей. Данные реформы были позаимствованы из мировой практики судопроизводства и являются эффективными инструментами для усиления защиты конституционных прав граждан.

1) Усиление состязательности процесса. Здесь предлагается шире использовать опыт Великобритании и США. Суть реформы в том, чтобы наделить адвокатов более широкими возможностями по сбору доказательств, включая непосредственное обращение в суд с ходатайством о производстве необходимых следственных действий.

Предоставить адвокатам равные права со стороной обвинения в получении информации, доступа к материалам уголовного дела, обмена информацией о доказательствах.

При этом в УПК будет определено, какие действия по сбору доказательств для адвокатов недопустимы (например, негласные следственные действия), а на какие должна быть получена санкция следственного судьи. Речь идет о действиях, когда сбор доказательств сопряжен со вторжением в частную жизнь граждан и ограничением их конституционных прав.

Все остальные действия по самостоятельному сбору доказательств адвокатами, при условии их соответствия закону, предлагается разрешить.
Поскольку роль адвокатуры в уголовном процессе повышается, ожидается укрепление системы адвокатуры и в целом сферы оказания юридических услуг гражданам.

2) Усиление института следственных судей.
Если говорить простым языком, специализация следственных судей - это контроль за соблюдением конституционных прав лица на досудебной стадии. До этого момента подобные функции были возложены на органы прокуратуры. Тем самым, стороне обвинения предоставлялись гораздо большие права, так или иначе могущие препятствовать объективному рассмотрению дела.

Институт следственных судей, был внедрен в Казахстане с учетом опыта европейских стран с начала 2015 года. За два года функционирования он показал всю свою состоятельность и эффективность.
О востребованности судебного контроля за досудебным производством сами за себя говорят следующие данные.

Так, за первое полугодие текущего года в общей численности в производстве 262 следственных судей по республике находилось 33 755 материалов.

Лица, вовлеченные в орбиту уголовного преследования, активнее стали пользоваться своим процессуальным правом по обжалованию решений, действий следствия и дознания, а также прокурора.
В первом полугодии, по сравнению с аналогичным периодом, наблюдался рост находившихся в производстве следственных судей жалоб - всего 1694, что на 15,9 % больше. Из них рассмотрено 917, при этом удовлетворено 236 жалоб или 25,7% (в первом полугодии 2016 года рассмотрена 151 жалоба или 21,9 %). В рамках реформы предлагается дальнейшее расширение сферы судебного контроля, особенно по вопросам санкционирования процессуальных действий правоограничительного характера, включая негласные следственные действия (прослушивание, оперативное проникновение в жилые помещения и др.).

В настоящее время в связи с предстоящим кратным увеличением нагрузки, для оптимального использования имеющихся ресурсов, а также в целях обеспечения процессуальной независимости следственных судей, предлагается создание самостоятельных специализированных следственных судов.

В конце, хотелось бы отметить, что оба данных нововведения были согласованы у Главы государства и в настоящий момент находятся в процессе внедрения. Возможно, будут какие-то корректировки по некоторым точечным подходам применения. Не исключено, что на первых порах придется столкнуться с некоторыми трудностями, но в целом это позволит усовершенствовать судебную систему нашей страны согласно мировым стандартам.