Облыс атауы: Астана қаласы

Сот атауы: Қазақстан Республикасы Жоғарғы Соты (Кассациялық саты)

Жіберуші: ПАТАШОВА КАРЛЫГАШ УМИРБАЕВНА

ХАТ

Қазақстан Республикасы Жоғарғы Сотының төрағасы
Мерғалиев Асламбек Амангелдіұлына
/Сот кабинеті арқылы/

Түркістан облыстық сотының
Төрағасы
МыятбековТұрысбек Ерболғанұлы
/Сот кабинеті арқылы/

Түркістан облысының
мамандандырылған ауданаралық
экономикалық сотының төрағасы
Рысқұлбеков Құрасбек Оңласбекович
/Сот кабинеті арқылы/

Жауапкер: Паташова Карлыгаш Умирбаевна

АЛҒЫС ХАТ!
(әділ сот және судья С.Байтеновтың өзін халыққа қызмет етуші
маман екеніне алығс пен ризашылығымды білдіру жөнінде)

Құрметті, Қазақстан Республикамыздың Жоғарғы Сотының төрағасы Асламбек

Осы құжат «Электрондық құжат және электрондық цифрлық қолтаңба туралы» Қазақстан Республикасының 2003 жылғы 7 қаңтардағы N 370-II Заңы 7 бабының 1 тармағына сәйкес қағаз тасығыштағы құжатпен бірдей.
Данный документ согласно пункту 1 статьи 7 ЗРК от 7 января 2003 года «Об электронном документе и электронной цифровой подписи» равнозначен документу на бумажном носителе.

Амангелдіұлы және Түркістан облыстық соттың төрағасы Тұрысбек Ерболғанұлы мен Түркістан облысының мамандандырылған ауданаралық экономикалық сотының төрағасы Құрасбек Оңласбекович, осы Алғыс хатты жазу себебім, Сіздерге және судья С.Байтеновке ризашылықпен қарапайым халық ретінде алғысымды айтқым келіп отыр.

Атап айтқанда, 19.06.2023 жылы Түркістан облысының мамандандырылған ауданаралық экономикалық соты құрамында төрағалық етуші судья С.Байтенов пен, хатшылықта Б.Байзақтың отыруында, ашық сот отырысында талап қоюшы «Түркістан облысының бақылау жөніндегі басқармасы» мемлекеттік мекемесінің маған яғни жауапкер жеке кәсіпкер Паташова Карлыгаш Умирбаевнаға өз бетімен салынған құрылысты мәжбүрлеп бұздыру туралы талап қоюы бойынша қозғалған №5165-23-00-2/946 санды азаматтық ісін қараған.

Істі қарау барысында, менің жалғыз басты ана асырауымда екі қызым барын, өзім ғана шағын кәсіпті дамытуға Республикамызға аз болсада кәсіпкерлікті дамытып, кіші шағынғана дүкенімді кеңейту мақсатында өзіме тиесілі жеке меншік жер теліміме екі қабатты сауда орталығын тұрғызып дүкенімді кеңейтіп, Мақтарал ауданындағы тұрғындарға қызметімді жасап күнделікті тіршілікке қажет тауарларды сату ойым болған.

Алайда, талап қоюшы «Түркістан облысының бақылау жөніндегі басқармасы» ММ-сі менің кәсібімнің кеңеюіне мемлекеттің атынан заңгерлері талап беріп, яғни мен заңсыз құрылыс салып, мемлекеттің мүддесіне қайшы келетін құрылыс нысанын салуда деген уәждерін келтіріп, кәсібіме балта шабу ниеттері болып, осы Алғыс айтып отырған соттың судьясы С.Байтеновке талап берген.

Осы мән жайларды істің каралу барысында, Түркістан облысының мамандандырылған ауданаралық экономикалық сотының маманы сот отырысының хатшысы Б.Байзақтың іс бойынша тараптардың сот отырысына келуін және уақытылы пікірлерін сотқа ұсынуына, уақытыл және сапалы хабарлап, сот отырысын бастап аяқтауға, судьямен істі карауға ыңғайлы сапалы дәрежеде реттеп беруімен, тараптардың толық заңға сәйкес процессуалды қатысуын қамтамасыз етуін айта кетуім қажет.

Сонымен төрағалық етуші судьясы С.Байтенов осы істі қарау барысында, өзінің ісіне білікті судья маман екенін, Қазақстан Республикамыздың судьясы болуға лайықты және әділ, көз қарасы халықтың мүддесіне еліміздің Президентімен бекітіліп қорғалуға бекітіп берген заңның барын ескеріп, істі әділ қарағаны үшін ризашылығымды білдіремін.

Оған себеп менің өз елімізге қызметімді Сауда орталығына шағын ғана кәсібімді елімізге үлесімді қосуға бағытталған ынтама балта шабу мақсатында берген талапты заңды қарап ақ пен қараны ажырата алытндай заңды сот актісін шығарғанына, істі іс жүргізу тоқтатып, талап қоюшыға талап қоюы азаматтық сот ісін жүргізу тәртібімен қаралмайтындығын

Осы құжат «Электрондық құжат және электрондық цифрлық колтаңба туралы» Қазақстан Республикасының 2003 жылғы 7 қаңтардағы N 370-II Заңы 7 бабының 1 тармағына сәйкес қағаз тасығыштағы құжатпен бірдей.
Данный документ согласно пункту 1 статьи 7 ЗРК от 7 января 2003 года «Об электронном документе и электронной цифровой подписи» равнозначен документу на бумажном носителе.

түсіндіріп ұйғарыммен бекітіп, заңды шешім қабылдағанына көзім жетіп елімізде әділдік барына сенімді ашты. Осы мән жайлар істің өзінде нақыт көрестілген.
Сондықтан, жоғарыдағы мән жайларды ескеріп, алдағы уақытта Сіздердің төраға ретінде басшылық етіп отырған судья С.Байтеновке атқарып отырған қызметінде жақсылықтар көп болуын, отбасына, өзіне абырой мен білікті маман судья ретінде төрелікті ешбір қиындықсыз жүзеге асыруына тілектеспін және ризашылығымды осылай жазбаша білдіре келе, алғысымды шеттен тыс қалдырмай судья С.Байтеновке Алғысымды жеткізесідер деген үміттемін.

Жауапкер: /ЭЦП қолы/ К.Паташова
«21».«07».2023 ж.

Қоса берілетін құжаттар тізбесі:

1. Паташова Алгыс Хат СМЭС Туркестан.docx
2. Паташова Уд.Личн.pdf

ПАТАШОВА КАРЛЫГАШ УМИРБАЕВНА қол қойды

Осы құжат «Электрондық құжат және электрондық цифрлық колтаңба туралы» Қазақстан Республикасының 2003 жылғы 7 қаңтардағы N 370-II Заңы 7 бабының 1 тармағына сәйкес қағаз тасығыштағы құжатпен бірдей.
Данный документ согласно пункту 1 статьи 7 ЗРК от 7 января 2003 года «Об электронном документе и электронной цифровой подписи» равнозначен документу на бумажном носителе.