



Наименование области: город Астана

Наименование суда: Верховный Суд Республики
Казахстан (Кассационная
инстанция)

Отправитель: КАМАРДИНА ЛЮДМИЛА
АЛЕКСАНДРОВНА

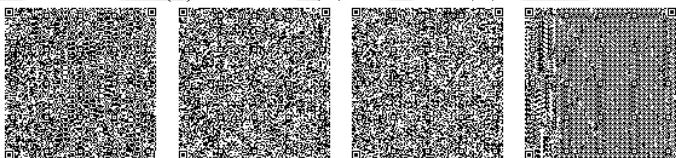
ПИСЬМО

Прошу Вас выразить благодарность судье экибастузского городского суда Аманжолову
Ескендиру Бакытжановичу за объективное и справедливое принятие решения по
уголовному делу в отношении Бесенова Р.Б. по ст. 345 ч.1 УК РК

Перечень прилагаемых документов:

1. Благодарственное письмо.docx
2. Бесенов+отзыв+прокурором.pdf
3. Бесенов+ЧП.pdf
4. Пост о прек Бесенов.docx
5. Постановление+о+возврате+дело+Бесенова+ст.35+ч.6+УПК.pdf
6. Част пост ГП и МВД.docx

Подписал(а) КАМАРДИНА ЛЮДМИЛА АЛЕКСАНДРОВНА



ПРЕДСЕДАТЕЛЮ ВЕРХОВНОГО СУДА
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
МЕРГАЛИЕВУ А.А.

ОТ АДВОКАТА ПАВЛОДАРСКОЙ
ОБЛАСТНОЙ КОЛЛЕГИИ АДВОКАТОВ
КАМАРДИНОЙ ЛЮДМИЛЫ
АЛЕКСАНДРОВНЫ

БЛАГОДАРСТВЕННОЕ ПИСЬМО

Прошу Вас выразить благодарность судье Экибастузского суда Аманжолову Ескендиру Бакытжановичу!

Судьей Аманжоловым Е.Б. при рассмотрении ходатайства стороны защиты была проявлена объективность и справедливость при рассмотрении материалов уголовного дела в отношении Бесенова Р.Б. в совершении уголовного проступка, предусмотренного ст. 345 ч.1 УК РК, более того судьей установлены еще и другие нарушения норм УПК РК, которые повлияли на справедливое принятие решения.

Так, 24 июля 2023 года в производство судьи Аманжолова Е.Б. поступили материалы уголовного дела, где мной, как стороной защиты было подано ходатайство о назначении предварительного слушания для решения вопроса о признании всех недопустимых доказательств по делу недействительными, ввиду допущенных нарушений норм УПК РК при расследовании уголовного проступка и прекращении уголовного дела в отношении моего подзащитного.

07 августа 2023 года в ходе предварительного слушания государственный обвинитель- прокурор отдела прокуратуры г.Экибастуза Эмет Б. заявил ходатайство в порядке ст. 35 ч.6 УПК РК об отзыве уголовного дела из суда для его прекращения. Статьей 35 ч.6 УПК РК предусмотрено, что прокурор вправе также до начала рассмотрения дела в главном судебном разбирательстве отозвать его из суда и прекратить по основаниям, предусмотренным настоящей статьей. После отзыва прокурором дела из суда для его прекращения проведение по нему нового досудебного производства и повторное направление его в суд не допускаются.

Где председательствующий судья Аманжолов Е.Б. выяснял у участвующего государственного обвинителя ясны ли ему последствия возврата дела прокурору. На что ответ был утвердительный, что последствия возврата дела ясны и понятны, поскольку это право прокурора заявить такое ходатайство

В связи с чем сторона защиты ранее свое поданное ходатайство отозвала.

07 августа 2023 года судьей Аманжоловым Е.Б. было вынесено постановление о возврате дела прокурору города Экибастуза на основании ст. 35 ч.6 УПК РК.

Далее, не соглашаясь с данным постановлением от потерпевшей Филаменко О.И. поступила частная жалоба на данное постановление, где ставился вопрос об отмене данного постановления.

Так, 18 сентября 2023 года в ходе участия в суде апелляционной инстанции сторона защиты и сторона обвинения поддержали постановление судьи Аманжолова Е.Б. от 07 августа 2023 года.

19 сентября 2023 года судьей Павлодарского областного суда Тиштыбаевым Б.Ж. постановление Экибастузского городского суда от 07 августа 2023 года было отменено и направлено на новое рассмотрение в тот же суд и тому же судья.

Основанием для отмены постановления, вынесенного судьей Аманжоловым Е.Б., послужило то обстоятельство, что подсудимый Бесенов Е.Б. вину свою не признал, и соответственно согласно статье 35 ч.4 прекращение уголовного дела по основаниям, указанным в пунктах 3), 4) и 11) части первой настоящей статьи, не допускается. В этом случае производство по делу продолжается и завершается при наличии к тому оснований постановлением обвинительного приговора с освобождением лица от наказания либо уголовной ответственности. Также было вынесено частное постановление в адрес прокурора Павлодарской области по факту отсутствия надлежащего прокурорского надзора за законностью при расследовании материалов уголовного дела.

Но ведь стороной защиты на всех судебных заседаниях ставился вопрос о прекращении уголовного дела по основаниям ст.35 ч.1 п.5 УПК РК, за отсутствием жалоб потерпевших, а не по истечению срока привлечения к уголовной ответственности.

Заявляя ходатайство о возврате дела прокурору г.Экибастуза государственный обвинитель не сообщал по каким основаниям уголовное дело будет прекращаться, указав, что все участники будут извещения надлежащим образом о принятии решения.

26 сентября 2023 уголовного дела вновь поступило в Экибастузский городской суд, где стороной защиты было подано ходатайство о назначении предварительного слушания для решения вопроса о прекращении уголовного дела по допущенным нарушениям норм УПК РК.

04 октября 2023 года в ходе предварительного слушания потерпевшие просили отказать в удовлетворении ходатайства и наказать лиц, допустивших указанные нарушения, одна из потерпевших положила на усмотрение суда.

Суд удалился в совещательную комнату и 04 октября 2023 года вынес постановление о прекращении уголовного дела на основании статья 35 ч.1 п.5 УПК РК за отсутствием жалоб потерпевших.

Более того было вынесено частное постановление в адрес Генерального прокурора РК и Министра Внутренних Дел РК.

Так при рассмотрении ходатайства стороны защиты судьей Аманжоловым Ескендиром Бакытжановичем были установлены еще и другие нарушения норм УПК РК, а именно: 12 июля 2023 года старшим госавтоинспектором Кусаиновым М.К. вынесено постановление от 1 августа 2022 года об отмене постановления о признании потерпевшей Шарифуллиной Е.А., принятие которого в полномочия госавтоинспектора Кусаинова М.К. не входило.

Аналогичное нарушение допущено при вынесении постановления от 12 июля 2023 года об отмене постановления от 29 июля 2022 года о признании потерпевшей Карцевой Г.Г.

Кроме того, согласно ст.32 ч.3 УПК уголовный проступок, предусмотренный по ст.345 ч.1 УК, в совершении которого обвиняется Бесенов Р.Б. считается делом частного-публичного обвинения и производство по этим делам начинается не иначе как по жалобе потерпевшего и подлежит прекращению за примирением его с подозреваемым, обвиняемым, подсудимым лишь в случаях, предусмотренных статьей 68 Уголовного кодекса Республики Казахстан.

Вместе с тем, сотрудниками УП города Экибастуз материалы о дорожно-транспортном происшествии были зарегистрированы в Едином реестре досудебных расследований на основании рапорта оперативного дежурного дежурной части УП города Экибастуз Бегимжанова А.Т., но и ряд других нарушений, которые отражены в постановлении.

Судья Аманжолов Е.Б. скрупулезно изучил материалы уголовного дела, выслушал мнение каждого участника процесса по заявленному ходатайству, где по возвращению из совещательной комнаты огласил справедливое и законное решение по делу.

В связи, с чем ПРОШУ ВАС выразить благодарность и признательность судье Экибастузского городского суда Аманжолову Ескендиру Бакытжановичу за высокий профессионализм, полное, объективное, всестороннее рассмотрение уголовного дела.

Хочу пожелать судье Аманжолову Ескендиру Бакытжановичу благополучия, долгих лет жизни, здоровья, плодотворного труда, творческих успехов в правовом поле и оставаться всегда уважаемым судьей, оправдывающим доверие граждан! А так же, желаю карьерного роста, и оставаться просто хорошим человеком!

К благодарственному письму прилагаю все постановления по уголовному делу.

Приложение: 1) постановление Экибастузского городского суда от 07 августа 2023 года; 2) постановление апелляционной инстанции Павлодарского областного суда от 19 сентября 2023 года; 3) частное постановление апелляционной инстанции Павлодарского областного суда от 19 сентября 2023 года; 4) постановление Экибастузского городского суда от 04 октября 2023 года; 5) частное постановление Экибастузского городского суда от 04 октября 2023 года.

С благодарностью
Адвокат Павлодарской областной
коллегии адвокатов Камардина Л.А. *(подписано ЭЦП)*

06 октября 2023 год.