



Наименование области: город Нур-Султан

Наименование суда: Верховный Суд Республики  
Казахстан (Кассационная  
инстанция)

Отправитель: АМАНДОСОВА РАСИМА  
СЕЙДУАЛИЕВНА

## ПИСЬМО

Благодарственное письмо в адрес судья Суда №2 города Тараз Дмитриевой С.

### Перечень прилагаемых документов:

1. Благодарственное письмо.docx

Подписал(а) АМАНДОСОВА РАСИМА СЕЙДУАЛИЕВНА

**Председателю Верховного суда  
Республики Казахстан  
Асанову Ж.К.  
от дополнительного защитника  
Амандосовой Р.С.**

**Благодарственное письмо  
Дмитриевой Светлане Витальевне,  
Судье Суда №2 г. Тараз**

**Уважаемый Жакип Кажманович!**

Обращаюсь к Вам со словами бесконечной благодарности, относящиеся к судье **Дмитриевой Светлане Витальевне**, которая при рассмотрении уголовного дела в отношении Рашидулы Даулена, деяние которого было квалифицировано по ст. 287, ч. 2-3 УК РК, проявила и показала высокий уровень профессионализма, вынеся 29 апреля 2022 года оправдательный приговор Рашидулы Даулену, тем самым повысила уровень доверия к судам.

Как известно, после прошедших 4-6 января 2022 года массовых беспорядков и погромов на административные здания в г. Тараз, в правоохранительных органах г.Тараз царил вопиющий произвол и полная безнаказанность. В погоне за поимкой преступников, участвовавших в те дни в погромах административных зданий правоохранительных органов, они почувствовали себя хозяевами судеб людей, тем самым утратили без того шаткий, вердикт доверия населения, так как добровольно, без оказания сопротивления оставили свои служебные посты, вместо того, чтобы быть защитой мирного населения. А теперь, в поисках похищенного оружия из арсенала Департамента полиции, они пытаются выместить свою злобу, производя повальное задержание молодежи, которая хоть как-то, подозревается в участии в этих событиях.

В числе задержанных оказался Рашидулы Даулен, который как выяснилось в ходе досудебного расследования, не причастен к январским массовым беспорядкам, согласно письма руководителя МСОГ – помощника Генерального Прокурора Аблаканова К. и под психологическим, физическим давлением дал неправдивые показания, оговорив себя.

Судом установлено, что в ходе досудебного расследования не в полном объеме проведены следственные действия: не представлены доказательства, подтверждающие первоначальные показания Рашидулы Д., которые легли в основу его обвинения; не проведена дактилоскопическая экспертиза смывов потожировых следов с автомата и пистолета, а также с обеих рук Рашидулы Д., которые впоследствии исчезли из материалов уголовного дела; не

проведена детализация звонков сотовой связи с биллингом и ряд нарушений норм УПК РК со стороны правоохранительных органов, повлекших возбуждение уголовного дела и незаконное задержание Рашидулы Д.

Только в ходе судебного разбирательства с 28.02. по 29.04.2022 года все нарушения и недоработки органа досудебного расследования были изучены, исследованы и преданы гласности.

Так, согласно Постановления, вынесенного судьей Дмитриевой С.В., были сделаны запросы к операторам сотовой связи, чего не было сделано во время досудебного расследования, и в результате полученных данных детализации звонков, было установлено, что 17.01.2022 года правоохранительными органами, был задержан Рахметулла Еркебулан - участник массовых беспорядков, член футбольной команды г. Тараз и водворен в ВСУ, где временно дислоцировалось ДП Жамбылской области. Но этот факт задержания Рахметуллы Е. усердно скрывался оперативными работниками в ходе досудебного расследования, уводя тем самым Рахметуллу Е. от уголовной ответственности. А сам Рахметулла Е. в суде отрицал, что его задерживали и он не был 17.01.2022 года в ВСУ.

До сих пор не выяснены основание задержания 17.01.2022 года Рахметуллы Е., хотя этому есть подтверждение из данных детализации звонков; почему не был составлен протокол задержания и допроса Рахметуллы Е.; на каком основании он был освобожден и до сих пор находится на свободе, но, как известно, из данных показаний Рашидулы Д. и свидетелей Казыбаева Т., Кудайбергенова Д., он с гордостью похваливался среди своих друзей, демонстрируя видеосъемки событий тех дней, со своего мобильного телефона.

Почему после показаний Рахметуллы Е. не проведена очная ставка между ним и Рашидулы Д.? Почему Рахметулла Е. беспрепятственно выезжает за границу, хотя были все основания для проверки и подтверждения его показаний во время его очной ставки с Рашидулы Д.?

Только на суде, под председательством судьи Дмитриевой С.В., на основании сделанного ею запроса к операторам сотовой связи, и полученных данных детализации звонков, показаний свидетелей было установлено, что оперативные работники Абдылдаев С. и Демесин А. давали ложные показания при очной ставке с Рашидулы Д., свидетелями Кудайбергеновым Д., Казыбаевым Т. в ходе досудебного расследования:

- утверждая, что после их разговора в 19:30 час. с Рашидулы Д., последний добровольно выдал оружие, найденное им во время прогулки в 08:30 час. на перекрестке улиц Казыбек би / Айтиева и сразу же вместе с Рашидулы Д. поехали для изъятия оружия. Тогда почему его не освободили от уголовной ответственности? Ведь на него, как следует из слов оперативников, не было ориентировки от руководства, когда они проводили оперативно-розыскные мероприятия;

- отрицая проведение незаконного допроса в ВСУ после задержания в 18:00 час., т.е. до проведения изъятия оружия, лишив Рашидулы Д. конституционного права на предоставление ему защиты;

- не признавая факт незаконного изъятия сотового телефона Рашидулы Д. Хотя, как показывают данные детализации с 18:00:41 час. до 21:53:38 час 17.01.2022 года его сотовый телефон находился по адресу Толе би 202 (район ВСУ), когда как Рашидулы Д. вместе с оперативными работниками выезжал на место изъятия оружия и должен был находиться там с 19:27 час. до 21:14 час. по показаниям детализации звонков возле своего дома;

- отрицая применение психологического и физического давления в отношении Рашидулы Д., когда как психолого-криминалистическая и судебно-медицинская экспертизы подтверждают обратное.

На судебном разбирательстве были заслушаны свидетельские показания задержанного 17.01.2022 года и водворенного в СИ-13 Алихан Нурсултана, который подтвердил, что 17.01.2022 года он находился в ВСУ вместе с Рахметулла Е. и Рашидулы Д. в числе задержанных, а также показания свидетелей Казыбаева Т., Бакытулы А., Кудайбергенова Д. и представленные ими скриншоты сообщений, переписок и фото, помещенных в Инстаграме, которые почему то не были отражены в протоколах допроса свидетелей Кудайбергенова Д., Казыбаева Т. в ходе досудебного расследования, хотя как следует из показаний вышеперечисленных свидетелей они давали эти сведения. Все эти показания на суде, подтвержденные результатами детализации звонков явились доказательством того, что Рахметулла Е. давал на суде ложные показания. А именно отрицал:

- задержание его 17.01.2022 г. правоохрнительными органами и нахождение в ВСУ, где как следует из его переписки с Кудайбергеновым Д., на него оказывалось физическое давление;

- что звонил Рашидулы Д. и назначал ему встречу, находясь при этом в ВСУ. Из данных детализации 3-и входящих звонка Рахметуллы Е. на сотовый телефон Рашидулы Д.;

- показания свидетеля Алихан Н., говоря, что впервые его видит на суде;

- неприязненные отношения к Рашидулы Д., т.к. последний давал против Рахметуллы Е. показания в 2020 году по уголовному делу угона его автомашины другом Ибрагимовым Т.

При всем этом уже 18.01.2022 года Рахметулла Е. был осведомлен о ходе досудебного расследования, когда Рашидулы Д. давал показания о принадлежности изъятых оружия Рахметулле Е.

Полученные в ходе судебного разбирательства результаты детализации звонков и биллинга с сотового телефона Рашидулы Д., их скрупулезное изучение судьей Дмитриевой С.В. и сопоставление с показаниями свидетелей Кудайбергенова Д., Казыбаева Т., Бакытулы А., Зайнутдиновой Ш., Алпысбаевой Д.; обнаруженное исчезновение из материалов уголовного

дела вещественных доказательств, в виде смывов с пальцев рук Рашидулы Д. и изъятого оружия, позволили доказать невиновность Рашидулы Д., опровергая показания оперативных работников, свидетеля Рахметуллы Е.

Только толерантность и принципиальность со стороны судьи Дмитриевой С.В. позволили в ходе судебного разбирательства доказать невиновность Рашидулы Д. и вынести в отношении него объективный приговор - оправдать за недоказанностью его участия в совершении уголовного правонарушения.

Судьей суда №2г. Тараз Дмитриевой С.В. проделана колоссальная работа по изучению материалов уголовного дела в отношении Рашидулы Д., т.к. орган досудебного расследования не провел следственные действия в полном объеме для доказательства вины Рашидулы Д., которая основывалась только на его первоначальных показаниях, от которых он отказался в ходе досудебного расследования. По этому поводу Рашидулы Д. пояснял, что он доверился оперативному работнику Абдылдаеву С., что добровольная выдача оружия освобождает от уголовной ответственности, тем самым оговорил себя, дав неправдивые показания.

**От имени дополнительного защитника Рашидулы Д. приношу свою Безграничную Благодарность судье суда №2 г. Тараз Дмитриевой С.В. за проведение объективного судебного разбирательства, в результате которого были изучены, исследованы все показания свидетелей, подкрепленные доказательной базой в виде данных детализации звонков сотовой связи, показаний свидетелей и представленных ими скриншотов переписки, сообщений, фото.**

Несмотря на то, что правоохранительные органы в ходе досудебного расследования не проявили профессиональные навыки сыска, а сам следователь Самарбеков А, ссылаясь на недостаточный опыт работы, чуть не загубили будущее невинного Рашидулы Д. Вынесенный оправдательный приговор в отношении Рашидулы Д. -результат высокого уровня профессионализма, независимого, самостоятельного, ответственного, принципиального подхода судьи Дмитриевой С.В.к рассмотрению уголовного дела и заслуживает высокой оценки своей деятельности среди своих коллег, а к судам - доверие народа.

Ведь, справедливо в своем Послании народу Казахстана Касым-Жомарт Токаев отмечает: «Верховенство закона невозможно без по - настоящему независимых, открытых и профессиональных судов всех уровней».

Доп.защитник

Р. Амандосова