

Председателю Верховного Суда Республики Казахстан
Асанову Ж.К.

От адвоката Курочкиной В.В.
г. Рудный, ул. Володарского

Благодарственное письмо

Уважаемый Жакип Кажманович, я приветствую Вас и обращаюсь к Вам со словами благодарности относительно исполнения своих обязанностей судьей Костанайского областного суда – Нурлумбаевой А.К., которая выступает в качестве судьи-примирителя по гражданским спорам.

Судья Нурлумбаева А.К. является большим специалистом своего дела, её работа по проведению примирительной процедуры в двойне сложна, т.к. фактически стороны уже прошли одну из стадий судебного разбирательства и судебный акт уже состоялся, а судья должна изучить дело на предмет его соответствия нормам действующего законодательства Республики Казахстан, и одновременно подойти к спору как примиритель, предложив сторонам тот или иной выход из ситуации, который будет устраивать обе стороны. По моему мнению второй этап крайне сложен, т.к. судья – примиритель находясь в рамках закона обязана быть беспристрастной, должна найти для сторон правильные и нужные слова, которые будут услышаны ими и не восприняты «в штыки», что является половиной успеха в этом трудном и не легком деле.

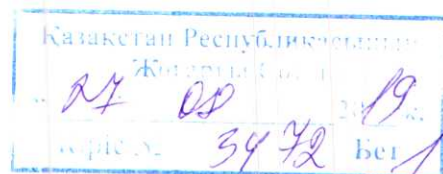
Я являюсь адвокатом и представляла интересы Лисоченкова О.Г. в Костанайском областном суде по спору о разделе имущества бывших супругов. К сожалению, в Рудненском городском суде стороны не смогли прийти к примирению по спору, с решением суда Лисоченков О. не согласился, подал апелляционную жалобу. Костанайским областным судом была назначена примирительная процедура. Было несколько встреч проводимых судьей Нурлумбаевой А.К., которые проходили как совместно со сторонами, так и по отдельности. С учетом имеющихся личных претензий друг к другу у сторон, накопленных на фоне расторжения брака, было крайне сложно в принципе убедить стороны в чем либо, однако Агайша Каримовна не смотря на всю сложность отношений и спора (в разделе участвовало имущество находящееся как на территории Республики Казахстан так на территории Российской Федерации), все таки нашла «ключик» к сторонам и в итоге, дело о разделе имущества было окончено медиативным соглашением, но самое удивительное в этой ситуации то, что бывшие супруги Лисоченков О.Г. и Фроловой А.Г., нашли в себе силы и оставили имеющиеся претензии друг к другу в прошлом и на сегодняшний день, они опять проживают совместно, т.е. фактически пусть и без официальной регистрации брачных отношений семья опять имеет место быть.

Работа судьи – примирителя требует от судьи не только знание законов и психологии, а еще и полной отдачи своему долгу, т.к. в данном случае на неё возлагается ответственность не только за то, чтобы судебный акт, который выйдет из стен суда соответствовал закону, а дополнительно и за то, чтобы участники процесса вышли из стен суда не имея взаимных претензий друг к другу, и по возможности конечно сохранили добрые взаимоотношения, что крайне сложно.

С моим участием прошла ни одна медиативная процедура, проводимая Агайшей Каримовной и в большинстве случаев, стороны приходили к соглашению, но медиация в споре о разделе имущества по делу Лисоченкова О.Н. и Фроловой А.Г. наиболее запоминаемая, т.к. Агайша Каримовна при проведении процедуры медиации, решила задачу с двумя неизвестными, разрешив имущественный и семейный вопросы сторон и за это ей большое СПАСИБО!

Дата 26 августа 2019 года

С уважением, Курочкина В.В.



20/15