



Наименование области: город Нур-Султан

Наименование суда: Верховный Суд Республики
Казахстан (Кассационная
инстанция)

Отправитель: И Б Р А Е В А З А Й Д А
МИХАЙЛОВНА

ПИСЬМО

В ноябре 2020 года на консультацию обратилась житель города Уральска, Скуратова Н.П. - мама двух несовершеннолетних детей, проживающая с ними в однокомнатной квартире вместе со своей матерью. На консультации выяснилось, что ее брак с отцом детей распался в конце декабря 2019 года, расторжение брака произведено в судебном порядке в апреле 2020 года. При этом в период брака супругами на земельном участке общего пользования возведен двухэтажный жилой дом, в который они вселились еще в 2018 году. Однако супруг не спешил вводить строение в эксплуатацию и все документы в соответствующий государственный орган подал лишь по истечении шести месяцев после расторжения брака.

Скуратовой Н.П. в суд №2 города Уральска был подан иск построенного объекта общим имуществом супругов, определении долей и разделе имущества. При предъявлении иска Скуратова Н.П., ютившаяся в однокомнатной квартире со своими детьми и матерью, рассчитывала на примирение и выплаты компенсации, позволяющей ей приобрести хотя бы комнату в общежитии. Однако ответчик не пожелал прийти к миру, а суд первой инстанции решением от 12.02.2021 г. в иске отказал в полном объеме. На указанное решение была подана апелляционная жалоба.

Судебной коллегией по гражданским делам Западно-Казахстанского областного суда в составе председательствующего судьи Уразовой Т.С., судей Маштаковой А.У., Устагалиевой Л.У. постановлением от 12.05.2021 г. решение было изменено, иск Скуратовой Н.П. был удовлетворен частично, признано право общей собственности, произведен раздел имущества путем выдела доли в денежном выражении.

Почему мне захотелось написать Благодарность судьям коллегии, ведь это не единственное постановление которым подверглось корректировке решение суда первой инстанции. Потому что на примере этого дела, они наглядно показали, что судебный акт должен быть не только законным, но и прежде всего справедливым! В данном случае, отец двух детей, проживающих с мамой и бабушкой в однокомнатной квартире, спокойно жил в двухэтажном доме, и не предпринимал даже попыток для улучшения жилищных условий своих детей, уплачивая алименты с минимальной заработной платы. Суд первой инстанции, не вникая в исключительные обстоятельства по делу, в иске отказал, лишь по тем основаниям, что дом введен в эксплуатацию после расторжения брака. При проведении заседания

Подписал(а) ИБРАЕВА ЗАЙДА МИХАЙЛОВНА



коллегии чувствовался профессионализм и многолетний опыт не только в судебной системе, но и жизненный опыт судей коллегии. Коллегией дана надлежащая правовая оценка всем обстоятельствам дела и представленным сторонами доказательствам, добытым и установленным в ходе судебного разбирательства. При этом судьей Маштаковой А.У. неоднократно предлагалось завершить дело заключением соглашения и урегулировать спор мирно, председательствующим для указанного было предоставлено время. Однако ответчик не пожелал и в суде апелляционной инстанции заключить соглашение. Признаюсь, что при оглашении постановления, у меня были слезы, а эмоций самой истицы не передать в данном письме.

Настоящим письмом от своего лица и лица истца Скуратовой Н.П. выражаем огромную благодарность судьям коллегии Уразовой Т.С., Маштаковой А.У., Устагалиевой Л.У. за справедливое разрешение дела по иску Скуратовой Н.П. к Скуратову А. о признании права общей собственности, определении долей и разделе имущества.

Желаем Турсын Сапашевне, Айгуль Утегеновне, Лаззат Уппагалиевне крепкого здоровья, семейного благополучия, успехов в нелегком труде!

Перечень прилагаемых документов:

1. Благодарность по делу Скуратовой.doc

Подписал(а) ИБРАЕВА ЗАЙДА МИХАЙЛОВНА