



# ЗАҢГЕР

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ ҚҰҚЫҚ ЖАРШЫСЫ  
ВЕСТНИК ПРАВА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

№ 5 (190) 2017

БАСТЫ ТАҚЫРЫП :

## ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ ӘСКЕРИ СОТТАРЫНА – 25 жыл



## ВОЕННЫМ СУДАМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН – 25 лет

### САКЕН АБДОЛЛА

Совершенствование деятельности военных судов для повышения уровня защиты прав граждан



.....30

### ВЛАДИМИР РЫЧКОВ

Расширение подсудности дел военным судам позволит решить большие и серьезные задачи



.....35

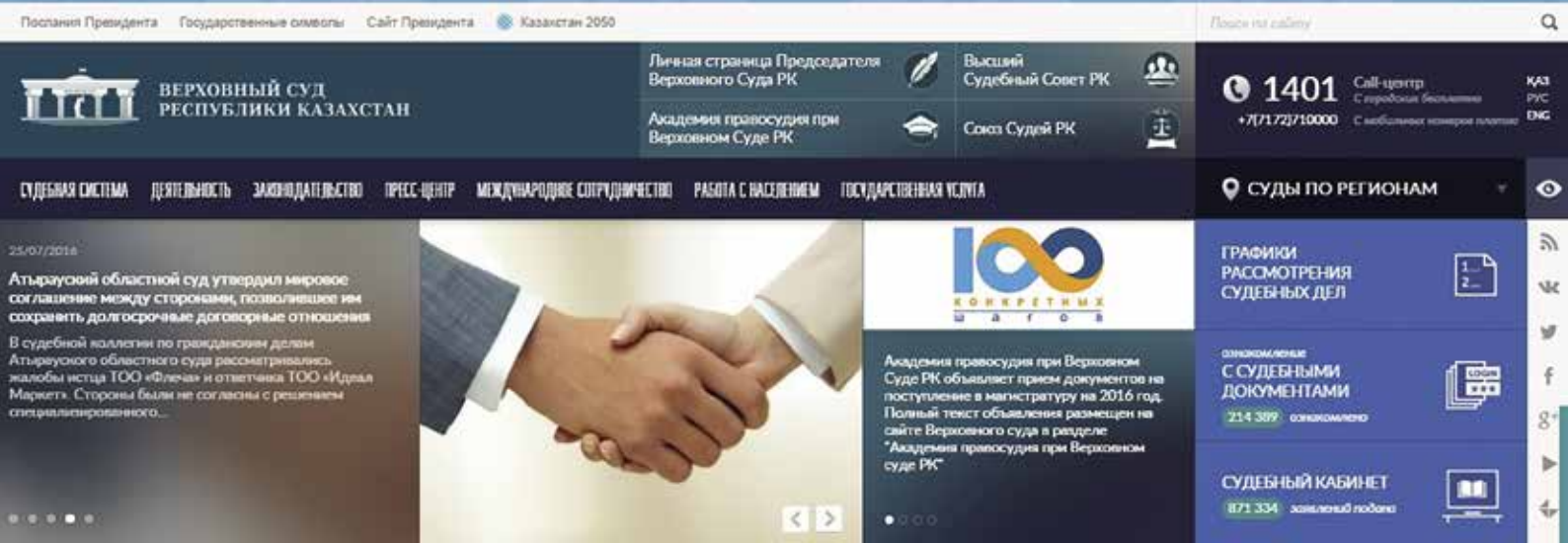
### ЕРБОЛ АХМЕТЖАНОВ

Приняты все меры по повышению качества и оперативности отправления правосудия



..... 52

**Жаңа айдар:**  
Қазақстанның көрнекті  
заңгер ғалымдары ..... 24



## МАҚСАТ – ШЫНАЙЫ АҚПАРАТ АЛУ

«Сот кабинеті» сервисінде соттар мен судьялар қызметін сыртқы бағалау жөніндегі пилоттық жоба (сауалнама) іске қосылды.

Сауалнамаға Қазақстанның барлық өңірлерінен сот талқылауларына қатысушылар ғана респондент ретінде қатыса алады. Бұлар: талап қоюшылар, өтініш берушілер, жауапкерлер, адвокаттар, прокурорлар, мемлекеттік органдардың өкілдері, сондай-ақ, аталған сервиске тіркелген өзге де тұлғалар.

Дербес сұхбаттасу жергілікті соттар мен судьялардың сот төрелігін жүзеге асыру және соттар жұмысын ұйымдастыру қызметі туралы объективті ақпарат алу мақсатында ұйымдастырылып отыр.

Сауалнама сот төрелігіне қолжетімділік, соттарда жарыспалылықты қамтамасыз ету, судьялардың сот әдебін сақтауы және т.б. туралы 10 сұрақтан тұрады.

Сауалнама үстіміздегі жылдың 10 сәуірі мен 1 шілдесі аралығында пилоттық жоба ретінде жүргізіледі. Оның нәтижелерін Жоғарғы Сот аппаратының жауапты қызметкерлері талдайтын болады және бағалау барысында Сот жюриінің

біліктілік комиссиясы жұмыс істеп жүрген судьяларды пайдаланады. Сауалнаманың нәтижелері соттар жұмысын жақсарту бойынша алдағы шараларды әзірлеу кезінде де қолданылатын болады.

Қазіргі таңда 540 мыңнан астам азамат «Сот кабинеті» ақпараттық сервисінің тұтынушылары болып табылады. Жоғарғы Сот бұл жобаны 2014 жылы іске қосты.

«Сот кабинеті» сервисінің қызметі электрондық өзара іс-қимыл арқылы сот ісін жүргізуді жеңілдету, сондай-ақ, сот жүйесінің жеделдігін, қолжетімділігі мен ашықтығын қамтамасыз етуге бағытталған. Азаматтар сотқа талап арыздарды (өтініштерді), апелляциялық шағымдарды, сот актілерін кассациялық тәртіпте қайта қарау туралы өтінішхаттарды сервис арқылы электрондық құжат түрінде ұсына алады.

Әрбір тұтынушы үшін ыңғайлы жерде интернет арқылы мемлекеттік баж салығын онлайн түрінде төлеуге мүмкіндік береді.

Сауалнамаға «Сот кабинеті» сервисіне тіркелу арқылы қатысуға болады: <http://office.sud.kz/form/proceedings/services.xhtml>



# ЗАҢҒЕР

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ ҚҰҚЫҚ ЖАРШЫСЫ  
ВЕСТНИК ПРАВА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

## РЕДАКЦИЯЛЫҚ КЕҢЕС РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

**Әлімбаев Мұсабек Тұрғынбекұлы**  
Қазақстан Республикасы Судьялар  
одағының төрағасы  
Председатель Союза судей Республики Казахстан

**Асанов Жақып Қажыманұлы**  
Қазақстан Республикасының Бас Прокуроры  
Генеральный Прокурор Республики Казахстан

**Бекетаев Марат Бақытжанұлы**  
Қазақстан Республикасының Әділет министрі  
Министр юстиции Республики Казахстан

**Қасымов Қалмұханбет Нұрмұханбетұлы**  
Қазақстан Республикасының Ішкі істер министрі  
Министр внутренних дел Республики Казахстан

**Мәми Қайрат Әбдразақұлы**  
Қазақстан Республикасы Жоғарғы Сотының Төрағасы  
Председатель Верховного Суда  
Республики Казахстан

**Рогов Игорь Иванович**  
Қазақстан Республикасы Конституциялық Кеңесінің  
Төрағасы  
Председатель Конституционного Совета  
Республики Казахстан

**Сәрінжіпов Аслан Бәкенұлы**  
«Назарбаев қорының» президенті  
Президент «Назарбаев фонда»

**Сыдықов Ерлан Бәтташұлы**  
Л.Н. Гумилев атындағы  
Еуразия ұлттық университетінің ректоры  
Ректор Евразийского национального университета  
им. Л.Н. Гумилева

**Ударцев Сергей Федорович**  
«Құқықтық саясат және конституциялық заңнама»  
ҒЗИ директоры, з.ғ.д., профессор  
Директор НИИ «Правовой политики и конституцион-  
ного законодательства», д.ю.н., профессор

- ВЕРХОВНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
- КОНСТИТУЦИОННЫЙ СОВЕТ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
- ГЕНЕРАЛЬНАЯ ПРОКУРАТУРА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
- МИНИСТЕРСТВО ЮСТИЦИИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
- МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
- МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
- СОЮЗ СУДЕБНЫХ ИСПОЛНИТЕЛЕЙ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
- КАЗАХСКИЙ ГУМАНИТАРНО-ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
- ЕВРАЗИЙСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. Л. Н. ГУМИЛЕВА

## РЕДАКЦИЯ АЛҚАСЫ РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

**Борчашвили Исидор Шамилович**  
з.ғ.д., проф./ д.ю.н., проф., «Қылмыстық құқық»  
бөлімінің жауапты редакторы  
Ответственный редактор раздела «Уголовное право»

**Қаудыров Төлеш Ерденұлы**  
з.ғ.д., проф./ д.ю.н., проф., «Зияткерлік меншік»  
бөлімінің жауапты редакторы  
Ответственный редактор раздела  
«Интеллектуальная собственность»

**Қоғамов Марат Шекішұлы**  
з.ғ.д., проф./ д.ю.н., проф., «Қылмыстық процесс»  
бөлімінің жауапты редакторы  
Ответственный редактор раздела «Уголовный процесс»

**Мороз Светлана Павловна**  
з.ғ.д., проф./ д.ю.н., проф., «Жеке құқық»  
бөлімінің жауапты редакторы  
Ответственный редактор раздела «Частное право»

**Подопригора Роман Анатольевич**  
з.ғ.д., проф./ д.ю.н., проф., «Әкімшілік құқық»,  
«Салық құқығы» бөлімдерінің жауапты редакторы  
Ответственный редактор разделов «Административное  
право», «Налоговое право»

**Порохов Евгений Викторович**  
з.ғ.к./ к.ю.н. «Қаржы құқығы», «Салық құқығы»  
бөлімдерінің жауапты редакторы  
Ответственный редактор разделов «Финансовое  
право», «Налоговое право»

**Сүлейменов Майдан Күнтуарұлы**  
з.ғ.д., проф./ д.ю.н., проф., «Жеке құқық» бөлімінің бас  
редакторы  
Главный редактор раздела «Частное право»

**Тлепина Шолпан Валерьевна**  
з.ғ.д., проф./д.ю.н., проф., «Құқық тарихы»  
бөлімінің жауапты редакторы  
Ответственный редактор раздела «История права»

Мнения и взгляды, содержащиеся в данном журнале,  
могут не совпадать с официальной позицией редакционной коллегии журнала  
и отражают авторскую точку зрения.

Материалы присылать по адресу: [zanger-press@mail.ru](mailto:zanger-press@mail.ru)

Журнал Қазақстан Республикасы  
Мәдениет, ақпарат және қоғамдық  
келісім министрлігінде тіркелген.  
Тіркеуге қою туралы №2158-Ж, күәлік  
2001 жылы 25 шілдеде берілді.

**ҚҰРЫЛТАЙШЫ**  
«Қазақстан Республикасы  
Судьялар одағы» РҚБ

**ШЫҒУЫ ТУРАЛЫ**  
**МӘЛІМЕТТЕР**  
Бас редактор: **А.К. Беркімбаева**  
Дизайн және беттеуші: **Г.А. Джаббарова**

**Редакцияның мекен-жайы:**  
050050, Алматы қ., Шалыпин к-сі, 13/19.  
Тел.: +7 (727) 228 13 42.  
Материалдарды **zanger-press@mail.ru**  
электронды почтасына жолдау керек

«VEDA PRESS»  
баспаханасында басылды  
Алматы қаласы,  
Айманов к-сі, 140, 30а.  
тел.: +7 (727) 266 55 87, 266 27 65.

**Теруге берілген күні**  
02.05.2017 ж.  
А-4 форматы қағазы жылтыр,  
офсеттік баспа,  
**Таралымы: 4596 дана**  
**№ 194 тапсырыс**

---

Журнал зарегистрирован  
в Министерстве культуры,  
информации и общественного  
согласия Республики Казахстан.  
Свидетельство  
о постановке на учет № 2158-Ж  
от 25 июля 2001 г.

**УЧРЕДИТЕЛЬ**  
РОО «Союз судей  
Республики Казахстан»

**ВЫХОДНЫЕ ДАННЫЕ**  
Главный редактор: **А.К. Беркімбаева**  
Дизайн и верстка: **Г.А. Джаббарова**

Адрес редакции: 050050  
Республика Казахстан.  
г. Алматы, ул. Шалыпина д.13/19  
Тел.: +7 (727) 228 13 42.  
**Материалы присылать**  
**по адресу: zanger-press@mail.ru**

**Отпечатано в типографии**  
ТОО «VEDA PRESS».  
Адрес: г. Алматы, ул. Айманова, 140,  
30а. ЖК «Арай», блок Б-7.  
тел.: +7 (727) 266 55 87, 266 27 65.  
Сдано в печать: 02.05.2017 г.  
Формат А-4. Бумага мелованная,  
печать офсетная, 5,5 п.л.  
**Тираж: 4596 экз.**  
**Заказ № 194**

## Мазмұны

### I. АЗАМАТТЫҚ ІС ЖҮРГІЗУ I. ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС

|  |    |
|--|----|
| Маргарита Одинцова<br><b>Индексация присужденных денежных сумм<br/>в гражданском споре</b> .....   | 5  |
| Роман Подопригора<br><b>Правозащитная роль административного права</b> .....   | 8  |
| Елдос Жумаксанов<br><b>Меры по расширению практики применения<br/>примирительных процедур</b> .....  | 11 |
| Имран Сагаев<br><b>Вопросы, возникающие при рассмотрении дел по обжалованию<br/>действий (бездействия) судебного исполнителя</b> .....   | 13 |
| Азамат БУРАМБАЕВ<br><b>Бітімгершілік іс санаттары нақтылана түсті</b> .....  | 15 |
| Асем УВАЛИЕВА<br><b>О признании права собственности в силу<br/>приобретательной давности</b> .....   | 17 |
| Гульбану БЕКСУЛТАНОВА<br><b>Исполнение постановлений по делам об административных<br/>правонарушениях в части назначения наказания<br/>в виде административного штрафа</b> ..... | 20 |

### II. ҚҰҚЫҚ ТЕОРИЯСЫ II. ТЕОРИЯ ПРАВА

|  |    |
|--|----|
| <b>Видные ученые-юристы Казахстана</b> ..... | 24 |
|--|----|

### III. ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ ӘСКЕРИ СOTTAPЫНА - 25 ЖЫЛ III. ВОЕННЫМ СУДАМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН - 25 ЛЕТ

|  |    |
|--|----|
| Сакен Абдолла<br><b>Совершенствование деятельности военных судов<br/>для повышения уровня защиты прав граждан</b> .....    | 30 |
| Қыдырхан Сихимбаев<br><b>Личность, права и интересы военнослужащих<br/>должны быть защищены правовыми средствами</b> ..... | 33 |
| Владимир Рычков<br><b>Расширение подсудности дел военным судам позволит<br/>решить большие и серьезные задачи</b> .....    | 35 |
| Қуаныш Саманбетов<br><b>Кадровая политика военных судов Республики Казахстан:<br/>история, имена</b> .....                 | 38 |
| Мақсат Мольшев<br><b>Тәуелсіздіктің кепілі – темірдей тәртіп</b> .....   | 40 |
| Кипшак Байжанов<br><b>Военные суды как гарант защиты прав<br/>и интересов военнослужащих</b> .....                         | 42 |

## Мазмұны

|   |           |
|---|-----------|
| Асқарбек Жүнісбеков   |           |
| <b>Егемендікпен бірге еңсе көтерген құрылым .....</b>   | <b>45</b> |
| Мағауия Елемесов  |           |
| <b>За эти годы создана полноценная структура<br/>системы военных судов республики .....</b>                   | <b>47</b> |
| Нурсултан Байтилесов  |           |
| <b>Организационное обеспечение деятельности Военного суда<br/>Республики Казахстан .....</b>                  | <b>49</b> |
| Ербол Ахметжанов  |           |
| <b>Приняты все меры по повышению качества<br/>и оперативности отправления правосудия.....</b>                 | <b>52</b> |
| Жанат Жайлаубай   |           |
| <b>Обеспечивая соблюдение справедливости и законности .....</b>   | <b>55</b> |
| Ғалым Мынбатыров  |           |
| <b>Мемлекет қауіпсіздігін нығайту – басты міндет .....</b>  | <b>57</b> |
| Айдар Исабеков  |           |
| <b>Судопроизводство в военных судах гарнизонов соответствует<br/>всем современным стандартам.....</b>         | <b>60</b> |
| Кайыржан Байдукасов   |           |
| <b>От революционных трибуналов – до военных судов .....</b>   | <b>62</b> |
| Алмат Бабатов   |           |
| <b>За 25 лет военными судами пройден достойный путь .....</b>   | <b>66</b> |
| <b>IV. ҚЫЛМЫСТЫҚ ІС ЖҮРГІЗУ</b>   |           |
| <b>IV. УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС</b>  |           |
| Газиза Мусабекова   |           |
| <b>Справедливость, как главное условие назначения наказания .....</b>   | <b>69</b> |
| Кир Хопли   |           |
| <b>Использование уголовных штрафов - уроки,<br/>извлеченные из международного опыта .....</b>                 | <b>72</b> |
| Клара Ким   |           |
| <b>Конституционные основы формирования<br/>процессуального статуса участников уголовного процесса .....</b>   | <b>78</b> |
| Ержан Кененбаев   |           |
| <b>Проблемы исполнения приговоров по проступкам.....</b>  | <b>82</b> |
| Берғали Мергембаев  |           |
| <b>Қылмыстық істерді келісім жасау<br/>тәртібімен қарау ерекшеліктері .....</b>                               | <b>85</b> |
| Ахметкали Мулдағалиев   |           |
| <b>Расширение полномочий следователя – одна из основ<br/>укрепления процессуальной самостоятельности.....</b> | <b>88</b> |



I ТАРАУ  
ГЛАВА

# АЗАМАТТЫҚ ІС ЖҮРГІЗУ ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС





# ИНДЕКСАЦИЯ ПРИСУЖДЕННЫХ ДЕНЕЖНЫХ СУММ В ГРАЖДАНСКОМ СПОРЕ



**Маргарита  
ОДИНЦОВА**

Судья Верховного Суда  
Республики Казахстан

В соответствии с пунктом 3 статьи 76 Конституции Республики Казахстан и статьей 21 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан вступившие в законную силу судебные акты обязательны для исполнения всеми государственными органами и их должностными лицами, физическими или юридическими лицами, которых эти судебные акты касаются.

Согласно статье 39 Закона Республики Казахстан «Об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей» исполнение по исполнительным документам судебными исполнителями должно быть закончено не более чем в двухмесячный срок со дня возбуждения исполнительного производства. По исполнительным документам, связанным со сносом строений, с производством технологических операций, а также по исполнительным документам об имущественных взысканиях, требующим оценки имущества с привлечением специалистов, производства экспертизы, реализации, розыска имущества

должника, исполнение должно быть закончено не более чем в четырехмесячный срок.

Несмотря на указания в законе, судебная практика свидетельствует, что, как правило, судебные акты исполняются длительное время, порой в течение нескольких лет, поскольку должник любыми методами пытается затянуть процесс исполнения. Поэтому неслучайно законодатель предусмотрел норму, позволяющую в этом случае обеспечить реальную защиту прав взыскателя в условиях инфляции, когда от момента вынесения решения до его исполнения взысканные суммы обесцениваются.

Необходимость введения данной нормы была обусловлена инфляционными процессами, которые имеют место в республике. Индексация присужденных денежных средств предусмотрена в статье 239 ГПК, в которой указано, что суд по заявлению взыскателя может произвести соответствующую индексацию взысканных по решению суда денежных сумм исходя из официальной ставки рефинансирования Национального Банка Республики Казахстан на день исполнения решения суда.

Из смысла указанной нормы закона следует, что индексация - это один из способов возместить кредитору понесенные им убытки в результате обесценивания денег (инфляция). Она может применяться лишь в случаях, когда судебное решение вынесено, вступило в законную силу, но по каким-либо причинам не исполняется должником, или исполнено им только спустя длительное время.

Поэтому закон предусмотрел, что именно в таком случае есть возможность взыскать сумму, на которую уменьшилась покупательская способность денежных средств, присужденных ранее решением суда.

---

Судебная практика свидетельствует, что не всегда суды правильно применяют норму статьи 239 ГПК. Нередко суды, рассматривая спор по взысканию индексации, ссылаясь на отсутствие вины должника в задержке исполнения решения, отказывают в индексации, либо, применяя норму статьи 297 Гражданского кодекса, снижают ее размер.

---

Между тем, индексация является самостоятельным способом защиты прав взыскателя, не связанным с наличием либо отсутствием вины в действиях (бездействии) должника, в отличие, например, от взыскания процентов за пользование чужими денежными средствами, которые являются одним из видов ответственности должника за ненадлежащее исполнение обязательства. В связи с этим, сумма индексации не может быть снижена судом на основании права, предоставленного ему статьей 297 Гражданского кодекса. Согласно данной норме, если подлежащая уплате неустойка явно несоразмерна последствиям нарушения обязательства, суд вправе уменьшить неустойку, и данное право часто используется судами.

Например, надзорной судебной коллегией по гражданским и административным делам Верховного Суда Республики Казахстан от

13 октября 2015 года было изменено определение суда № 2 Казыбекбийского района г. Караганда от 02 февраля 2015 года, которое оставлено без изменения постановлением апелляционной судебной коллегии по гражданским и административным делам Карагандинского областного суда от 05 марта 2015 года и постановлением кассационной судебной коллегии Карагандинского областного суда от 30 апреля 2015 года в связи с тем, что суд первой инстанции необоснованно снизил сумму индексации с 3 998 768 тенге до 500 000 тенге, применив положение статьи 297 Гражданского кодекса.

Изменяя судебный акт, надзорная судебная коллегия пришла к выводу, что статья 297 Гражданского Кодекса регламентирует порядок взыскания неустойки, которая является одним из видов ответственности за ненадлежащее исполнение обязательств, и может быть уменьшена, учитывая степень выполнения обязательства должником и заслуживающие внимания интересы должника и кредитора. Тогда как индексация присужденной суммы не является одним из видов гражданско-правовой ответственности и производится с целью защиты лица, в пользу которого взыскана сумма от последствий инфляции, произошедшей за время неисполнения судебного акта, то есть позволяет полностью возместить понесенные потери взыскателя.

Поэтому Верховный Суд пришел к выводу о необходимости взыскания индексации с должника в полном объеме за период со дня вступления решения суда в законную силу до момента его исполнения.

Также в судебной практике возникают трудности с определением момента, с которого должна производиться индексация.

Из смысла статьи 239 ГПК следует, что период индексации должен исчисляться с момента вынесения решения суда до момента исполнения должником денежного обязательства в ходе исполнительного производства, т.е. до момента перечисления должником взысканных с него судом денежных средств. Именно за этот период начисляется индексация.

Соответствующие разъяснения по этому вопросу даны в пункте 31 нормативного постановления Верховного Суда № 5 от 11 июля 2003 года «О судебном решении».

Это связано с тем, что между вступлением решения в законную силу и его исполнением может пройти длительный срок, в течение которого произошла инфляция уже взысканных судебным решением сумм. Суд вправе произвести индексацию взысканных судом сумм, если с момента вступления решения суда в законную силу до его исполнения взысканные суммы обесценились. Подтверждением этого



является официальная ставка рефинансирования Национального Банка, которую истец должен представить в обоснование заявленных требований.

Проблема неисполнения судебных решений, массового уклонения должников от выплаты взысканных с них денежных средств всегда была актуальной.

Поэтому угроза взыскания индексации может подталкивать недобросовестных должников к более быстрому исполнению судебного решения.

Несмотря на это, данный механизм редко используется гражданами.

Так, за 11 месяцев 2016 года всего окончено дел и материалов по республике 1 333 144, а рассмотрено за аналогичный период в суде заявлений по требованию индексации в порядке статьи 239 ГПК – 487.

При этом в гражданском процессе она эффективна, в связи с чем ее стоит применять для защиты своих прав. Тем более, что законом установлен упрощенный порядок взыскания индексации денежных сумм, более того, при подаче заявления об индексации нет необходимости оплачивать государственную пошлину.

Таким образом, процесс взыскания индексации не сложный, более того достаточно лаконично расписан в процессуальном законодательстве, поэтому не должен вызывать у судей трудностей при его применении.

На практике также часто возникает вопрос, каким судом может быть рассмотрено заявление об индексации взысканных денежных сумм. Правильнее всего, когда такое заявление рассматривает суд,

вынесший решение. Если исполнение решения суда происходит вне пределов юрисдикции суда, постановившего решение, то такое заявление может быть рассмотрено и судом по месту исполнения решения суда.

Законодатель предусмотрел право суда на удовлетворение заявления, а не его обязанность. Исходя из этого, суд вправе и отказать в удовлетворении заявления, при ведя мотивы принятия такого решения. При удовлетворении заявления в мотивировочной части определения суд производит расчет взысканных сумм. При подсчете периода, за который может быть произведена индексация присужденных сумм, подлежит исключению период, в течение которого принудительное исполнение исполнительного документа было приостановлено, отсрочено по основаниям, предусмотренным законодательством, а также период времени, когда исполнительный документ находился у взыскателя и не предъявлялся к исполнению.

Процессуальным законом установлен срок рассмотрения заявления – десять рабочих дней со дня поступления заявления в суд.

Определение суда по вопросу индексации присужденных по акту суда денежных сумм может быть обжаловано только в суд апелляционной инстанции, решение которого является окончательным.

При этом суды должны помнить, что на требование об индексации распространяется срок исковой давности, то есть можно требовать только сумму индексации, рассчитанную на основании индексов за последние три года, предшествовавшие обращению в суд.

## АКЦЕНТЫ

Несмотря на указания в законе, судебная практика свидетельствует, что, как правило, судебные акты исполняются длительное время, порой в течение нескольких лет, поскольку должник любыми методами пытается затянуть процесс исполнения.

Поэтому неслучайно законодатель предусмотрел норму, позволяющую в этом случае обеспечить реальную защиту прав взыскателя в условиях инфляции, когда от момента вынесения решения до его исполнения взысканные суммы обесцениваются.

\* \* \*

Судебная коллегия пришла к выводу, что статья 297 Гражданского Кодекса регламентирует порядок взыскания неустойки, которая является одним из видов ответственности за ненадлежащее исполнение обязательств, и может быть уменьшена, учитывая степень выполнения обязательства должником и заслуживающие внимания интересы должника и кредитора. Тогда как индексация присужденной суммы не является одним из видов гражданско-правовой ответственности и производится с целью защиты лица, в пользу которого взыскана сумма от последствий инфляции, произошедшей за время неисполнения судебного акта, то есть позволяет полностью возместить понесенные потери взыскателя.



# ПРАВООЗАЩИТНАЯ РОЛЬ АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРАВА



## Роман ПОДОПРИГОРА

профессор Каспийского  
общественного  
университета, доктор  
юридических наук

В постсоветский период многие отрасли казахстанского права подверглись в разной степени реформированию, что объясняется различными причинами: перестройкой социально-экономических основ государственной и общественной жизни, изменением политического режима, развитием частной собственности, возникновением новых явлений в политико-правовой действительности, требующих соответствующего нормативного обеспечения.

Административное право также не могло не подвергнуться изменениям. Отказ от исключительно административно-командных методов управления социальными процессами, большее внимание к правам и свободам граждан в отношениях с государственной администрацией, развитие исполнительной ветви государственной власти, формирование нового института государственной службы и многие другие процессы потребовали соответствующих изменений и в административном законодательстве, и в судебной практике, и в преподавании административного права.

В казахстанском законодательстве действительно произошли серьезные изменения. В составе этого законодательства появились новые нормативные правовые акты, которые трудно было представить в советском Казахстане: законы о различных органах исполнительной власти, государственной службе, административных процедурах, правовых актах, государственных услугах и т.д. В постсоветский период были приняты два Кодекса об административных правонарушениях (в 2001 и 2014 годах) и созданы специализированные административные суды. В правоприменительной практике стали внедряться новые технологии в отношениях между гражданином и государством, совершенствоваться административные и судебные механизмы защиты прав граждан в публично-правовой сфере.

В образовательной сфере ситуация обстоит сложнее.

Во-первых, в результате реформ в высшем образовании административное право стало т.н. элективной дисциплиной, то есть необязательной для студентов. Диплом юриста можно получить, не изучив административное право, что выглядит, по крайней мере, странно, с учетом той роли, которую играет современное казахстанское государство во всех сферах общественной жизни. Государства всё еще очень много.

Во-вторых, если посмотреть на рабочие программы казахстанских ВУЗов по административному праву, то можно заметить, что они не сильно изменились по сравнению с советским периодом. И этому тоже можно найти объяснение: государственное управление, которое обслуживается административным правом, характерно для любого государства, вне зависимости от политического режима, формы правления и государственного устройства. Формы и методы управленческой деятельности достаточно универсальны.

Хотя среди административистов (к сожалению, в меньшей степени - среди отечественных) идут долгие и бурные дискуссии о предмете и системе административного права<sup>1</sup>

<sup>1</sup> См., например: Стариков Ю.Н. О сущности и новой системе административного права: некоторые итоги дискуссии // Государство и право. 2000. № 5. С. 18-19; Подопригора Р.А. О состоянии и проблемах административного права в Республике Казахстан // Научные тру-

или о том, что должно быть главнее: позитивное государственное управление или полицейская деятельность. Советские административисты упрекаются в том, что они увлеклись исследованиями регулирования различных сфер общественной жизни и совершенно забыли о полицейской составляющей в деятельности государственной администрации<sup>2</sup>, несмотря на то, что полицейское право было одним из предшественников административного права.

*В дискуссиях принижается правозащитная роль административного права или забывается, что эта отрасль права призвана обслуживать не только интересы государства. Несмотря на то, что административное право - одна из главных отраслей публичного права, публичные интересы неправильно сводить только к государственным интересам<sup>3</sup>.*

И если посмотреть на историю зарождения административного права, то можно обнаружить, что причины его появления объяснялись необходимостью создания механизма противодействия государственному произволу, ограничения абсолютной, никем и ничем не сдерживаемой полицейской деятельности. Административное право, пишут авторы одного из учебников по сравнительному административному праву, изначально создано как право контроля за государственной администрацией, право защиты гражданина от произвола со стороны административных властей<sup>4</sup>.

Не зря в западной литературе популярно мнение, что толчком для

создания современного административного права стало зарождение во Франции системы административной юстиции, поддержанной во многих других европейских странах. Развитие административного права было связано с преодолением понимания этой отрасли как принуждающей, отказом от рассмотрения административно-правовых институтов исключительно через призму полицейской деятельности.

В советское время сложилось своё понимание административного права, далекое от классических европейских подходов. Советское административное право было, прежде всего, правом для государственной администрации или правом, обслуживающим в первую очередь государственные интересы. В таком понимании не было места многим административно-правовым институтам, которым уделялось огромное внимание в зарубежном административном праве, к примеру, административным процедурам или административной юстиции. Зачем формализовать и детализировать процесс принятия решений государственными органами, учитывать при этом интересы граждан (административные процедуры), если всё, что делает государственный орган, априори признается правильным. А любая детализация будет оставлять все меньше и меньше места для усмотрения государственного органа или должностного лица. Или зачем развивать систему рассмотрения публично-правовых споров (административную юстицию), если таких споров не может быть по той причине, что государственный орган в принципе не может ошибаться. Достаточно иметь одну главу в Гражданском процессуальном кодексе, посвященную вопросам оспаривания решений и действий (бездействия) органов государственной власти или должностных лиц.

Взгляд на административное право, как отрасль, обслуживающую исключительно государственные интересы, сохраняется во многом и в постсоветском казахстанском административном праве. Именно поэтому мы зачастую на разных языках говорим с зарубежными административистами.

Ярким примером является институт административной ответственности, под которой традиционно понимается реакция государства на административное правонарушение, совершенное фи-

зическим или юридическим лицом и предусмотренная Кодексом об административных правонарушениях<sup>5</sup>.

Таким образом, в нашем понимании административная ответственность – это ответственность физического или юридического лица перед государством.

Если же обратиться к зарубежному опыту, то, как отмечает Л.В. Головки, для классической европейской административно-правовой доктрины административная ответственность представляет собой ответственность публичной администрации перед частными лицами, то есть ответственность государства перед индивидом. Вокруг такого понимания категории «административная ответственность» строится современное европейское административное право<sup>6</sup>.

Немного лучше выглядит ситуация с административными судами. Сегодня уже многие понимают, что казахстанские административные суды не имеют ничего общего с административными судами, трибуналами или иными органами административной юстиции, существующими в зарубежных странах. В то время как наши суды занимаются делами об административных правонарушениях (то есть делами об ответственности перед государством), административные суды в зарубежных странах рассматривают публично-правовые споры, в результате которых ответственность может нести государство.

*Понадобилось время, чтобы хотя бы в профессиональном правовом сознании сложилось понимание того, что административные суды должны заниматься не рассмотрением дел об административных правонарушениях, а спорами граждан и государственной администрации.*

В настоящее время уже никто не отрицает необходимость создания системы административной юсти-

ды «Эділет». 2001. № 1. С. 109-123.

2 Бельский К.С. Феноменология административного права. Смоленск: Издательство СГУ, 1995. С. 4-5, 90; Бельский К.С., Елисеев Б.П., Кучеров И.И. Полицейское право как подотрасль административного права // Государство и право. 2001. № 12. С. 57.

3 В этой связи нельзя не отметить, что появились «нетрадиционные» определения предмета административного права. Так, например, известный административист Бахрах Д.Н. определяет предмет административного права как совокупность общественных отношений, возникающих при обеспечении государственной администрацией конституционных прав и обязанностей граждан, а также иных отношений, связанных с ее формированием и деятельностью». См. Бахрах Д.Н. Административное право России. – М.: Издательство НОРМА (Издательская группа НОРМА-ИФРА-М), 2000. С.6.

4 Административное право зарубежных стран: учебник / под ред. А.Н.Козырина и М.А.Шатиной. – М.: Спарк, 2003. С.7.

5 В некоторых постсоветских странах, например, в Кыргызстане и Узбекистане, Кодексы об административных правонарушениях были переименованы в Кодексы об административной ответственности.

6 Головки Л.В. Производство по делам об административных правонарушениях и административная юстиция: различия в процессуальной природе // Ежегодник Центра исследования правовой политики 2010. Алматы, Центр исследования правовой политики. 2011. С. 205.

ции, свидетельством чего является разработанный Верховным Судом проект Административного процессуального кодекса<sup>7</sup>. В соответствии со статьей 1 законопроекта, административное процессуальное законодательство Республики Казахстан регулирует общественные отношения, возникающие при отправлении судами правосудия при рассмотрении и разрешении споров между физическим и (или) юридическим лицами и административным органом о защите нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан, прав и законных интересов юридических лиц, организаций, иных публичных правоотношений. В соответствии с другими статьями законопроекта административные суды – в европейской традиции – призваны рассматривать административные дела, в основе которых принятое к производству суда требование о разрешении правового спора между субъектами публичных правоотношений.

Понятие «административное дело» не распространяется на понятие «дело об административном правонарушении»<sup>8</sup>.

Можно сказать больше: наличие системы административной юстиции является одним из критериев оценки демократического и правового государства. Есть много способов ее организации, нюансов и акцентов<sup>9</sup>, но вывод один – это один из серьезных инструментов защиты прав и свобод граждан, свидетельствующий о серьезной правозащитной роли административного права.

При рассмотрении многих других институтов административного права также необходимо учитывать

интересы граждан или организаций, не отрицая при этом интересы государства, искать компромиссы, поскольку часто государственные и частные интересы не совпадают.

В полной мере это относится к т.н. разрешительной деятельности государства. Несмотря на все попытки снизить количество видов деятельности, которые требуют государственного разрешения или уведомления государственных органов, список таких видов деятельности остается внушительным. Если посмотреть на объяснения, зачем

**Понятие «административное дело» не распространяется на понятие «дело об административном правонарушении»**

нужны новые разрешения и уведомления, то можно заметить, что часто обоснование сводится к необходимости обеспечения общественной безопасности и общественного порядка, защите прав потребителей. Но степень угрозы, к примеру, общественной безопасности определяет сам государственный орган, у которого свои представления о достаточности, соразмерности, эффективности разрешительных и уведомительных порядков.

Нельзя не отметить, что государство пытается минимизировать бюрократические последствия введения разрешительных процедур для негосударственных субъектов, в том числе посредством новых управленческих технологий<sup>10</sup>. И здесь значительную роль играют административно-правовые нормы, которые обеспечивают надлежащую регламентацию разрешительных процедур в стандартах и регламентах оказания соответствующих государственных услуг. Но за «операционными»

вопросами, модными современными управленческими технологиями нельзя забывать о необходимости обеспечения прав граждан в разрешительных процедурах: праве быть заслушанным, праве представить документы, праве обжаловать решение и т.д. Именно поэтому наряду с проектом Административного процессуального кодекса, таким же важным является проект новой редакции Закона об административных процедурах, одним из предназначений которого является создание механизмов защиты прав граждан при принятии административных актов (решений) или действиях (бездействии) государственных органов и должностных лиц.

*Конечно, для изменения парадигмы административного права и реализации его правозащитной функции недостаточно изменений в законодательстве. Необходимы качественные изменения в правоприменительной практике административных органов и деятельности судов, в основе которых должна лежать конституционная установка о том, что высшими ценностями казахстанского государства являются человек, его жизнь, права и свободы.*

Необходимы изменения в правосознании граждан, в том числе в профессиональном. Ещё очень сильны рецидивы полицейских подходов и в мышлении, и в поведении и граждан, и государственных служащих. Зачастую мы не видим других способов решения проблемы, кроме как установление разрешительных режимов в отношении какой-либо деятельности, введение новой статьи, предусматривающей административную ответственность, создание очередного государственного органа.

На наш взгляд, пора менять подходы, которые сложились в административном праве в условиях, когда государство считало, что оно всегда право и могло без объяснений вмешиваться в экономику, культуру, личную жизнь и т.д. При всей важности государственного управления и полицейской деятельности, пора перестать рассматривать административное право как отрасль, обслуживающую преимущественно эту деятельность и государственные интересы. Пора обратить серьезное внимание на правозащитный потенциал административного права.

<sup>7</sup> В 2010 году в Казахстане уже был подготовлен Административный процессуальный кодекс, но он был отозван из Мажилиса Парламента Республики Казахстан по причине серьезных проблем процессуального характера. Кодекс охватывал разные по своей правовой природе процессуальные институты. См. об этом, к примеру, Куйбида Р.А. Проблемы объединения норм об административном судопроизводстве с правилами рассмотрения дел об административных правонарушениях в проекте Административного процессуального кодекса Республики Казахстан // Ежегодник Центра исследования правовой политики 2010. Алматы, Центр исследования правовой политики. 2011. С. 176-187.

<sup>8</sup> Проект Административного процессуального кодекса Республики Казахстан // Сайт Верховного Суда Республики Казахстан. <http://sud.gov.kz/rus/content/administrativnyy-processualnyy-koдекс-respubliki-kazahstan>. Посещен 10 апреля 2017 г.

<sup>9</sup> См. подробнее об этом: Подопригора Р.А. Административная юстиция в Казахстане: история, состояние, перспективы // Право и государство. 2014. № 4. С. 46-56.

<sup>10</sup> Следует отметить, что даже новые технологии не срабатывают, когда не просчитываются последствия введения разрешительных или регистрационных процедур. Так, изменение законодательства в области регистрации внутренних мигрантов в 2016 г. привело к тому, что одни государственные структуры (оказывающие регистрационные услуги) оказались неготовы к исполнению решений другой государственной структуры (законодательного органа).

# МЕРЫ ПО РАСШИРЕНИЮ ПРАКТИКИ ПРИМЕНЕНИЯ ПРИМИРИТЕЛЬНЫХ ПРОЦЕДУР



## Елдос ЖУМАКСАНОВ

Судья, координатор по примирительным процедурам Восточно-Казахстанской области, член Совета медиации Ассамблеи народа Казахстана, кандидат юридических наук

Введенный в действие с 1 января 2016 года ГПК РК уделил примирительным процедурам Главу 17. Впервые в истории нашей страны особое внимание обращено на примирительные процедуры, что продиктовано рядом причин. В первую очередь, отсутствие конфликта в обществе является залогом успешного развития страны и стабильности в будущем. Во-вторых, развитие данного института приведет к уменьшению гражданских, административных споров.

На сегодняшний день Верховным Судом РК проделана огромная работа по развитию института примирения. Со времени вступления в силу Закона «О медиации» в 2011 году был дан мощный толчок институту медиации. Одним из последовательных шагов стало принятие в мае 2014 года Пилотного проекта по внедрению примирительных процедур в гражданском судопроизводстве с участием судьи. По итогам его реализации судами ВКО за 8 месяцев 2014 года с применением судебной медиации окончено 725 дел, в 2015 году - 3 577 дел (3,3%): уголовных – 521 (13%); гражданских – 1 812 (2,9%); административных – 1 244 (3,1%). По итогам 2016 года окончено 8 969 дел (8,4%): уголовных – 853 (19,5%); гражданских – 4 923 (7,4%); административных – 3 083 (8,5%).

Согласно статистике, с 2014 года применение примирительных процедур возросло в три раза. Это результат работы всех судей нашей области, председателей судов, ко-

торые ведут огромную работу по пропаганде института примирения, включая встречи с населением, местными исполнительными органами, публикации статей, проведение семинаров и круглых столов. Подписан Меморандум о сотрудничестве в сфере примирительных процедур между Восточно-Казахстанским областным судом, Секретариатом Ассамблеи народа Казахстана ВКО, Центром медиации «Шаңырақ» и другими заинтересованными государственными органами. В Доме Дружбы открыты «Учебный центр по медиации» и Кабинет медиации. Этому примеру последовали и регионы области.

Вместе с тем, в развитии примирительных процедур существуют вопросы, требующие решения. На основании п.1 ст.16 Закона «О медиации» ведение реестра непрофессиональных медиаторов возложено на уполномоченный орган - акима района, города, поселка, села, сельского округа и т.д. Но на деле этим фактически занимаются

Верховный Суд и Ассамблея народа Казахстана через Секретариаты на местах и местные суды. Применение медиации является одним из критериев рейтинговой оценки работы судов республики.

*Хотелось бы внести предложение в адрес Верховного Суда в целях более широкого распространения примирительных процедур, рассмотреть вопрос о включении пункта «Применение института медиации» в рейтинг акимов всех уровней, через уполномоченные органы.*

Еще одним аргументом для внедрения рейтинга является следующее. В п. 5 ст.9 Закона указано: деятельность медиатора не является предпринимательской. Для полноценного раскрытия института медиации, на мой взгляд, необходимо через исполнительные органы размещать заказ на проведение тендеров (грантов) для организации обучения или повышения квалификации медиаторов с получением соответствующего сертификата.

Согласен с точкой зрения депутата Мажилиса Парламента РК, Председателя Совета по медиации Ассамблеи народа Казахстана Б.Ж. Абдрайым о том, что выделяемые государством средства на правовую помощь гражданам должны доставляться и медиаторам. И почему бы не распределять эти деньги и среди медиаторов, ведь они тоже решают возникающие споры. К примеру, 80% средств, выделяемых государством на бесплатную правовую помощь гражданам, направляются на уголовные дела, то есть эти средства получают дежурные адвокаты.

В качестве примера хочу привести выдержку из выступления на круглом столе по медиации судьи уголовной коллегии областного суда ВКО Т.Даниярова: «Как показывает практика, органы дознания и следствия «не спешат» допускать к участию в этой стадии медиаторов, привлекая больше адвокатов и ставя своей целью направление дела в суд. Одним из значимых, а может и главным показателем работы органа преследования является количество дел, направленных в суд».

В качестве примера приведено уголовное дело, направленное в

суд по обвинению гр.А за кражу чужого имущества, с незаконным проникновением в жилое помещение. Так, с момента признания подозреваемым (22.11.) до составления обвинительного заключения (23.12.) было собрано 130 листов, 30 декабря он предан суду. И только 22 января, в день рассмотрения в главном судебном разбирательстве, которое окончено в 11.00 часов, в разрешение конфликта вступает медиатор, который в тот же день, в 14.50 часов заключает соглашение об урегулировании конфликта. Итог: 2 месяца предварительного и судебного производства; 170 листов уголовного дела; затраты на содержание под стражей подсудимого с 22 декабря 2014 года по 22 января 2015 года; затраты на производство дактилоскопической и наркологической экспертизы; оплата двум адвокатам за счет республиканского бюджета. При этом следует отметить, что подозреваемый при участии адвоката дал признательные показания еще 2 декабря.

Думаю, данный пример показателен.

*Деятельность медиатора не является предпринимательской, однако налоговые органы на местах обязывают медиаторов регистрироваться в качестве индивидуальных предпринимателей и соответственно платить налоги.*

26 января текущего года Председателем Верховного Суда К.А.Мами утверждено Положение о реализации пилотного проекта по внедрению досудебного урегулирования споров (конфликтов) по отдельным категориям споров в порядке медиации. Срок – июль 2017 года. Во исполнение Плана работы и в целях пропаганды Положения областными судами и судами области проводится разъяснительная работа с населением, круглые столы с участием судей, медиаторов, представителей прокуратуры и заинтересованных государственных органов, нотариальной палаты, палаты частных судебных исполнителей. В рамках этих мероприятий представителями нотариальной палаты ВКО озвучены предложения по внесению изменений в Закон «О нотариате» относительно исполнительской надписи, как одного из вариантов альтернативного разрешения споров.

Областной суд и Региональная палата частных судебных исполнителей, а также Региональная нотариальная палата заключили Меморандумы о сотрудничестве в применении альтернативных способов разрешения споров. Все это дает основания для уверенности в положительных результатах внедрения проекта.

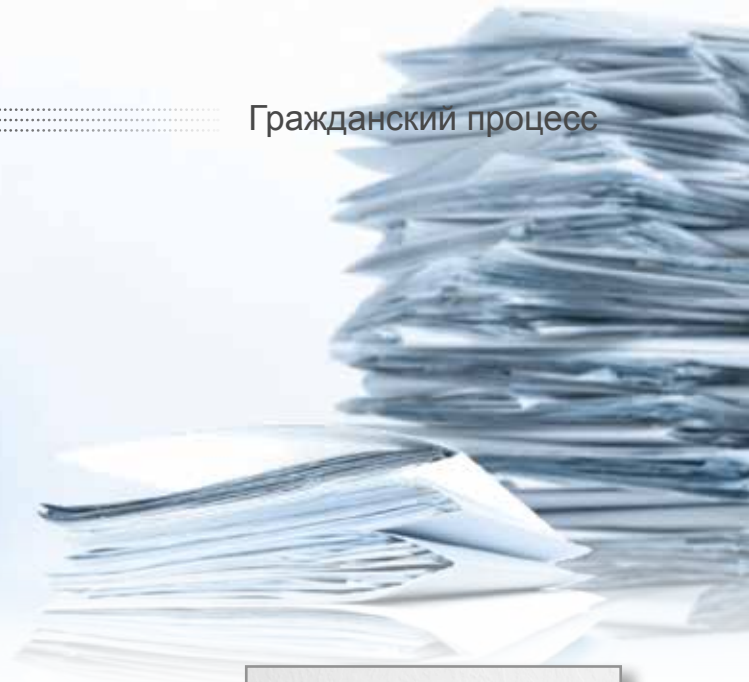
Вместе с тем, считаю, что для достижения полноценной работы института медиации необходим ряд мер. Ввести на законодательном уровне обязательное досудебное урегулирование некоторых категорий споров (брачно-семейные, трудовые, страховые, банковские, корпоративные, земельные). Оказание материальной поддержки медиаторам через тендеры (курсы, гранты) и оплату как правовой помощи, внесении изменений (дополнений) в законодательные акты.

Относительно предложения об обязательной досудебной медиации, думаю, что некоторые коллеги с данным предложением не согласятся, указывая на то, что теряется принцип добровольности, как смысл данного института.

Вместе с тем, цифры говорят о том, что население, стороны готовы и заключают медиативные соглашения. Для развития института на законодательном уровне необходимо ввести обязательную досудебную процедуру, и в этом нет нарушения принципа медиации. Государство обязывает обратиться к самой процедуре, но не как к ее обязательному проведению и заключению медиативного соглашения, где и работает принцип добровольности.

Хотелось бы ознакомить и с рекомендациями участников Международного диспута-форума под эгидой Совета медиации Ассамблеи народа Казахстана, проходившего 23 февраля текущего года:

- создание Ассоциации медиаторов РК;
- проведение во втором полугодии 2017 года 1-го Съезда;
- создание рабочей группы по разработке законопроекта о внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты с целью усиления правового статуса и гарантий деятельности медиатора, в том числе оплаты на примере гарантированной государством юридической помощи;
- разработка и принятие Концепции развития медиации в РК.



## Вопросы, возникающие при рассмотрении дел по обжалованию действий (бездействия) судебного исполнителя

Принудительное исполнение судебных и иных актов возложено на государственных и частных судебных исполнителей, которые обязаны не допускать в своей деятельности ущемления прав и законных интересов физических и юридических лиц.

Обжалование действий (бездействия) судебного исполнителя представляет собой форму судебного контроля в исполнительном производстве, имеющую своей целью защиту прав и интересов сторон исполнительного производства. В соответствии со статьей 127 Закона Республики Казахстан «Об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей» решение и действие (бездействие) судебного исполнителя по исполнению исполнительного документа или отказ в совершении таких действий могут быть обжалованы взыскателем или должником в суд. Жалоба подается в суд в порядке и сроки, предусмотренные гражданским процессуальным законодательством Республики Казахстан.

В соответствии с частью 1 статьи 250 ГПК взыскателем или должником может быть подана жалоба на действия (бездействие) судеб-

ного исполнителя по исполнению исполнительных документов, в том числе по оспариванию торгов, в процессе исполнительного производства либо отказ в совершении таких действий. Согласно части 6 данной статьи действия судебного исполнителя, связанные с оценкой имущества, а также о принятии либо отказе в принятии отчета об оценке имущества могут быть обжалованы в порядке, установленном настоящей статьей.

Одним из проблемных вопросов, возникающих при рассмотрении дел по обжалованию действий судебных исполнителей, является то обстоятельство, что судьи при наличии спора о праве рассматривают данные дела в порядке особого искового производства.



**Имран САГАЕВ**  
Судья коллегии по гражданским делам Карагандинского областного суда

Анализ судебных актов по данной категории дел позволяет сделать вывод, что это связано с тем, что в действующем законодательстве по вопросам исполнительного производства и Гражданском процессуальном кодексе нет прямого указания на то, что при наличии спора эти дела рассматриваются в порядке искового производства.

Вместе с тем, следует отметить, что имеются разъяснения в нормативных постановлениях Верховного Суда Республики Казахстан, проводимых Верховным Судом обобщения практики рассмотрения дел по вопросам исполнительного производства. Так, в соответствии с пунктом 3 нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан №2 от 20 июня 2005 года «О некоторых вопросах применения судами законодательства об исполнительном производстве», если исполнением решения затронуты имущественные интересы третьих лиц, то такие лица вправе обратиться в суд с иском к должнику и взыскателю о восстановлении нарушенного права. Суд рассматривает такие дела в исковом производстве и обязан привлечь судебного исполнителя к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельные требования, если истец не привлек его в качестве такового, либо в качестве соответчика.

В соответствии с пунктом 4 вышеуказанного нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан в случае предъявления иска третьими лицами о праве на имущество, в отношении которого произведены исполнительные действия, иски подлежат оплате государственной пошлиной в порядке, предусмотренном подпунктом 1) пункта 1 статьи 535 Налогового кодекса.

Согласно пункту 9 нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан №20 от 24 декабря 2010 года «О некоторых вопросах применения норм главы 27 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан» гражданские дела по заявлениям, поданным в порядке главы 27 ГПК, вытекают из публичных правоотношений и рассматриваются в порядке особого искового производства, за исключением дел, возникших вещных и обязательных правоотношений, которые рассматриваются только в порядке искового производства.

Вышеуказанные нормативные постановления прямо указывают на то, что при наличии спора эти дела рассматриваются в порядке искового производства, однако в законодательстве отсутствует прямая норма, регламентирующая действия суда при возникновении спора по обжалованию действий судебного исполнителя.

В нормативном постановлении имеется отсылочная норма на статью 290 часть 2 ГПК (в старой редакции «Порядок рассмотрения дел особого производства»), что при наличии спора выносится определение о рассмотрении дела в порядке искового производства, с разъяснением заявителю и другим заинтересованным лицам на необходимость выполнения требований, предусмотренных статьями 150, 151 ГПК.

В новой редакции ГПК эти вопросы регламентированы статьей 304 «Порядок рассмотрения дел особого производства». Так, согласно части 2 указанной статьи следует, что если при подаче заявления или рассмотрении дела в особом производстве установлено наличие спора о праве, подведомственного суду, суд выносит определение об оставлении заявления без рассмотрения, которым разъясняет сторонам и заинтересованным лицам их право на обращение в суд в порядке искового производства.

Таким образом, представляется правильным, что в случае возникновения спора о праве, вытекающем из вещных или обязательных правоотношений, суды в соответствии с подпунктом 13 статьи 279 ГПК (по аналогии права) должны оставить заявление без рассмотрения, с разъяснением, что такие споры рассматриваются только в порядке искового производства.

Полагаю, что необходимо внести дополнения в статью 250 ГПК, указав, что при наличии спора о праве, вытекающем из вещных или обязательных правоотношений, жалоба оставляется без рассмотрения, с разъяснением, что такие споры рассматриваются в порядке искового производства в соответствии с подпунктом 13 статьи 279 ГПК. Также дополнить статью 292 ГПК о том, что жалобы на действия (бездействие) судебного исполнителя по жалобе третьих лиц рассматриваются в порядке главы 29 ГПК.







# БІТІМГЕРШІЛІК ІС САНАТТАРЫ НАҚТЫЛАНА ТҮСТІ



**Азамат БУРАМБАЕВ**  
Казталов аудандық  
№2 сотының төрағасы

Елбасы Жолдауында айтылғандай, елімізде кезекті жаңғырту кезеңі басталды. Бұл Қазақстанда сот жүйесін дамытудың жаңа кезеңі басталғанын білдіреді.

Судьялардың VII съезінде Президент Н.Ә.Назарбаев үш сатылы сот төрелігі жағдайындағы соттар жұмысын жоғары бағалады. Айта кетерлігі, съезде жаңа Судья әдебі кодексі қабылданды. Өткен жылы Жоғарғы Сот Қазақстан халқы Ассамблеясымен бірлесіп, медиация институтын дамыту жөніндегі меморандумға қол қойды.

Сот жүйесінің бастамасымен жасалған бұл игілікті қадамдар сот төрелігіне қолжетімділікті қамтамасыз етумен бірге, соттардың тәуелсіздігін күшейтуге бағытталған. Мемлекет басшысы съезде сөйлеген сөзінде: «Біз Қазақстан – 2050» стратегиясын темірқазық ете отырып, сот жүйесін жетілдіруді жалғастыра беруіміз қажет. Ол үшін заңды бес саусақтай білу жеткіліксіз. Ең бастысы, би адал, әділ болуы керек. Қазы – халықтың ождан», – деген еді. Ал, Қазақстан дамуының 2050 жылға дейінгі стратегиялық бағдарламасының негізгі мақсаты – әлемдегі ең дамыған өркениетті 30 мемлекеттің қатарына кіру.

Дамудың кезекті сатысында соттардың бітімгершілік институтын жетілдіруге айрықша көңіл бөлініп отыр. Медиаторлар қызметін еліміздің қазіргі кезеңінде неғұрлым кәсіби негізде дамыта түсу керек. Себебі, медиация институтын әлемдік стандарттар бойынша дамыту қажеттігін Елбасы да бірнеше

рет айтқан болатын. Сот төрелігін сапалы жүзеге асырудың, сот істерін қарауда бірыңғай сот тәжірибесін қалыптастырудың маңызы зор.

Жаңа Азаматтық процесілік кодексте: «Сот медиациясы дауды реттеуде судьяның жәрдемдесуімен жүзеге асырылатын бітімгершілік рәсімі», – деп көрсетілген. Дауларды сотқа дейін баламалы түрде шешудің негізгі қағидаты Конституцияның 13-бабы 1-бөлігінде: «Өркімнің құқық субъектісі ретінде танылуына құқығы бар және өзінің құқықтары мен бостандықтарын, қажетті қорғанысты қоса алғанда, заңға қайшы келмейтін барлық тәсілдермен қорғауға хақылы», – деп көрсетілген.

Жоғарғы Сот әзірлеп, Мемлекет басшысы жариялы түрде қол қойған жаңа Азаматтық процестік кодексте дауларды татуластыру рәсімі арқылы шешу тетіктері жан-жақты қарастырылып, шиеленістерді шешу мерзімдерін қысқартуға, тараптардың шығындарын азайтуға септігін тигізетін жаңа баптар енгізілді. Мұнда, әсіресе, азаматтық құқықтық даулар бойынша сотқа прокурорлардың қатысуын қысқарту, сот қарауындағы істерді оңтайландыру, дауларды татуластыру рәсімімен шешу секілді тетіктерде қарастырылған.

Бүгінде жеке және заңды тұлғалар Азаматтық процестік кодексте айқындалған тәртіпті пайдалана отырып, татуласу келісімі арқылы дауды (жанжалды) медиация тәртібімен немесе партисипативтік рәсімдер жолымен шешуге қол жеткізіп отыр. Дауды медиация тәртібімен реттеу және осы келісімді бекіту туралы ұйғарым «Медиация туралы» заңда және Азаматтық процестік кодексте көрсетілген талаптарға сәйкес келуі тиіс.

Жаңа заңнаманың тиімділігін түсінген адвокаттар, медиаторлар, басқа да құқық қорғаушылар дауды бітіммен аяқтауға мүдделілік танытып, азаматтарға медиацияның тиімділігін түсіндіруде. Осы орайда сот органдары да медиацияның жергілікті жерлерде кеңінен қолданылуын қамтамасыз ету бағытында жүйелі шаралар қабылдауда. Қазіргі кезде медиация кабинеттері мен медиаторлардың әр ауылда жұмыс жасап жатқандығы сөзіміздің дәлелі болып табылады.

Елімізде «Медиация туралы» заң осыдан бес жыл бұрын қолданысқа енгізілді. Аталған заң күшіне енген күннен бастап сот өндірісіндегі даулы мәселелердің оң шешіммен аяқталуы кәсіби емес медиаторлардың, ауылдық округ әкімдері жасаған тізілім негізінде іріктелген медиаторлардың белсенді, адал, сапалы қызметі арқылы жүзеге асып отыр.

«Медиация туралы» заңның негізгі мақсаты – дауласушы екі тарапты бітімге келтіріп татуластыру, екі тарапты қанағаттандыратын нәтижеге қол жеткізіп, дауласушылар арасындағы шиеленісті шешу. Жуырда «Сот жүйесі мен судьялардың мәртебесі туралы» конституциялық заңның 20-бабы 1-тармағының 11-тармақшасына сәйкес, Жоғарғы Сот төрағасы Қайрат Мәми жекелеген санаттар бойынша дауларды медиация тәртібімен сотқа дейінгі реттеуді енгізу бойынша пилоттық жобаны бекітті. Бұл пилоттық жобаның ережесін іске асыру осы жылдың ақпан айынан басталып, шілдеге дейін жалғаспақ.

Пилоттық жобаның мақсаты – даулардың жекелеген санаттарын медиация тәртібімен сотқа дейінгі реттеуді азаматтық сот ісін жүргізуге енгізу.

Медиация рәсімдері арқылы шешілетін даулардың санаттарына мыналар жатады: баланың мүдделеріне орай (баланың тұрғылықты жерін анықтау, ата-ананың баламен араласу тәртібін анықтау, білім алушылардың білім жүйесінде жалпы орта, техникалық және кәсіптік, орта білімнен кейінгі білім беру, жоғары білім беру жүйесінің күндізгі оқу нысаны бойынша 21 жасқа дейінгі кәмелетке толған балаларды асырауға алимент өндіріп алу); Қазақстан Республикасы Еңбек кодексінің 159-бабы 1-тармағында міндетті түрде сотқа дейінгі келісім комиссиясына жүгіну тәртібі көзделмеген еңбек даулары; мұрагерлік; көршілердің арасындағы жер телімінің шекараларын анықтау, пәтерді су басқандығы туралы; пәтерден шығару туралы, кондоминиумды басқару; некені бұзу және мүлікті бөлу туралы; қарыз келісімшарттары; сақтандыру мәселелері.

Осы пилоттық жоба ұйымдастырушылық және ақпараттық бағыттар бойынша іске асырылуда. Ұйымдастырушылық бағыт бойынша соттардың жұмысын ұйымдастыру көзделсе, ақпараттық тұрғыда Жоғарғы Сот пен жергілікті соттардың интернет-ресурстарына жекелеген санаттар бойынша дауларды медиация тәртібімен сотқа дейінгі реттеуді енгізу бойынша пилоттық жобаның іске асырылу барысы туралы ақпаратты уақытылы орналастыруды, осы жоба туралы бұқаралық ақпарат құралдары арқылы түсіндіру жұмыстарын жүргізуді, соттарда осы жобаның артықшылықтары туралы ақпараттық стендтер орналастыруды мақсат тұтады.

Жобаның шеңберінде азаматтардың конституциялық құқықтары мен бостандықтарын және заңды тұлғалардың мүдделерін сотта қорғаудың тиімділігін қамтамасыз етуге бағытталған азаматтық іс жүргізу заңнамасы одан әрі жетіле түсетін болады. Осы ретте заңгерлер қауымы алдағы уақытта пилоттық жобаға қатысты жиындар өткізіп, бітімгершілік институты халқымыздың дарабоз билерінің дәстүрлі билік жүргізу тәсілінің заңды жалғасы екіндігін ұғындыруы тиіс. Өйткені, бітімгер болу – құрметті де абыройлы іс.

Қорыта айтқанда, осы жобаны іске асыру нәтижесінде бітімгершілік рәсімдері неғұрлым тәжірибелік сипатқа ие бола түспек. Себебі, біздіңше, медиация рәсімдерін кеңінен қолдана халықтың сұранысын қанағаттандырып қана қоймай, соттардың жүктемесін азайтуға да айтарлықтай септігін тигізеді.



Одним из важнейших вопросов, не теряющих своей актуальности для многих граждан, является признание права собственности на имущество, которым они владеют без оформленного права. Проводимая в нашей стране повторная легализация имущества подтверждает актуальность этой проблемы и понимание ее на уровне государственной политики.

## О ПРИЗНАНИИ ПРАВА СОБСТВЕННОСТИ В СИЛУ ПРИОБРЕТАТЕЛЬНОЙ ДАВНОСТИ



**Асем УВАЛИЕВА**  
Судья Семейного  
городского суда

Однако легализация – это отдельная разовая процедура, которая не может в полной мере решить вопросы всех граждан, поскольку не имеет место особенность и индивидуальность каждого случая в отдельности. А потому гражданам и юридическим лицам приходится принимать нормы Гражданского кодекса о возникновении и признании прав собственности ежедневно и обращаться в суд за решением возникающих в этой связи вопросов.

Институт приобретательной давности можно назвать институтом перехода прав владения как фактического обладания вещь в право собственности. В наше время для реализации прав, порой даже для права пользования, необходимо узаконить владение или перевести владение в право собственности.

В целом, назначение приобретательной давности состоит в том, что лицо, не являющееся собственником имущества, но добросовестно владеющее им, приобретает право собственности на это имущество.

Право собственности относится к числу таких субъективных гражданских прав, которые могут возникнуть только при наличии определенного юридического факта или их совокупности, являющихся основанием возникновения права собственности.

Приобретательная давность относится к первоначальным способам приобретения права собственности в силу того, что право собственности возникает помимо воли и независимо от прав предшествующего собственника. Данный институт возникновения права собственности существует с момента принятия Гражданского кодекса в редакции 1994 года, однако при его применении возникают различные вопросы.

Если перейти к процессуальным вопросам реализации и применения на практике возникновения права собственности в силу приобретательной давности, то следует отметить, что требование о

признании права собственности в силу приобретательной давности в соответствии с п. 12 нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 20 апреля 2006 года № 3 «О практике рассмотрения судами споров о праве на жилище, оставленное собственником» подлежит рассмотрению в порядке искового производства, а при отсутствии спора о праве и предъявлении заявления в соответствии со статьей 305 Гражданского процессуального кодекса дело рассматривается в порядке особого производства. Решение суда об удовлетворении заявления является основанием для регистрации права собственности на это жилище.

С подаваемых в суд исковых заявлений о признании права собственности в силу приобретательной давности взимается государственная пошлина с физических лиц в размере 1%, с юридических лиц в размере 3 % от рыночной стоимости имущества на день обращения в суд, по делам особого производства – 50 % от МРП.

Следует обращать внимание на правильность определения истцом надлежащего ответчика по делу, выяснить, имеет ли имущество собственника и не утратил ли собственник правоспособность к моменту обращения давностного владельца в суд с иском. Если имущество имеет собственник в живых на момент предъявления иска или если юридическое лицо не ликвидировано к указанному сроку в установленном законодательном порядке, то надлежащим ответчиком по делу о признании права собственности в силу приобретательной давности будет являться прежний собственник имущества. В случае если имущество имеет собственника, который на момент предъявления давностным владельцем иска в суд скончался или если юридическое лицо на момент предъявления иска ликвидировано, то надлежащим ответчиком по делу должны выступать их правопреемники, то есть наследники физического лица, принявшие наследство в установленном законом порядке или юридические лица, которым имущество было пере-

дано по разделительному балансу или передаточному акту. При отсутствии правопреемников надлежащим ответчиком будет местный исполнительный орган.

Следует иметь в виду, что пока живы продавцы и не утрачена возможность признания сделок действительными, вступление во владение и пользование недвижимым имуществом, добровольное осуществление возникших из сделки прав и обязанностей, несение бремени его содержания, не могут служить основанием для признания прав собственности по приобретательной давности.



Неизвестность места жительства продавца не является основанием для предъявления иска о признании права собственности в силу приобретательной давности, что вытекает из пункта 3 нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 16 июля 2007 года № 5 «О некоторых вопросах разрешения споров, связанных с защитой прав собственности на жилище», согласно которому в случае не соблюдения формы сделки, когда фактически совершенная сделка подтверждается иными кроме свидетельских показаний, доказательств (например, распиской о продаже жилища и получении денег, либо выдачей доверенности на право отчуждения), при неизвестности места нахождения продавца, заинтересованная сторона вправе обратиться в суд с иском о признании сделки действительной, с указанием в качестве ответчика продавца, извещаемого судом по последнему известному месту его жительства.

Таким образом, иск о признании права собственности в силу приобретательной давности может быть заявлен только тогда, когда собственник имущества утратил правоспособность вследствие смерти или ликвидации юридического лица, когда собственник имущества известен, либо когда собственник известен, но отказался или утратил право собственности на имущество.

Вместе с тем, право собственности по данному основанию может возникнуть у давностного владельца только при наличии ряда обязательных условий, отсутствие одного из которых исключает возможность признания за ними такого права.

В силу требований пункта 1 статьи 240 Гражданского кодекса такими обязательными условиями являются: добросовестность, открытость и непрерывность владения имуществом как своим собственным, в течение 7 лет в отношении недвижимого имущества и в течение не менее 5 лет в отношении иного имущества.

Во-первых, должен истечь установленный в законе срок давности владения, который различается в зависимости от того, идет ли речь о приобретении права собственности на недвижимость (например, жилой дом) или на движимость (например, автомобиль). Для недвижимости этот срок составляет 7 лет, для движимости - 5 лет. При этом давностный владелец может присоединить ко времени своего владения время, в течение которого имуществом владел его предшественник, если его владение также удовлетворяло всем указанным в законе реквизитам и если к нынешнему владельцу имущество пришло в порядке общего или специального правопреемства (например, по наследству или по договору). Течение срока приобретательной давности начинается с момента завладения вещью.

Во-вторых, давностный владелец должен владеть имуществом как своим собственным или, что то же самое, в виде собственности, без оглядки на то, что у него есть собственник.

В-третьих, владелец должен владеть имуществом открыто, то есть без утайки.

В-четвертых, давностное владение должно быть непрерывным. Течение срока, необходимого для приобретения права собственности по давности владения, прерывается совершением со стороны владельца действий, свидетельствующих о признании им обязанности вернуть вещь собственнику, а также предъявлением к нему управомоченным лицом иска о возврате имущества. После перерыва давности владения, если реквизиты, необходимые для приобретения права собственности налицо, начинает течь заново, причем время, истекшее для перерыва, в давностный срок не засчитывается.

В-пятых, давностный владелец должен владеть имуществом добросовестно. Добросовестный владелец может иметь место только тогда, когда лицо, получившее вещь (имущество) во владение, не знает и не должен знать об отсутствии у него права собственности.

Добросовестность владения не может иметь место в следующих случаях:

- владение вещью лицом, не являющимся ее собственником, на каком-либо правовом основании (по договору имущественного найма, по договору о безвозмездном пользовании, по договору хранения и тому подобное), так как указанное лицо осознает, что оно не является ее собственником;

- общедоступность сведений об обстоятельствах, препятствующих отчуждению недвижимого имущества;

- владение вещью похитителем или лицом, завладевшим ею помимо воли собственника.

Невозможно признание права собственности в силу приобретательной давности на часть имущества, находящегося в общей долевой собственности, так как признание права собственности в силу приобретательной давности допускается в отношении имущества, представляющего собой единое целое. Кроме того, лицо, владеющее частью имущества (его долей) на

праве собственности, основанном, как правило, на договоре, знает о незаконности своего владения в отношении другой, не принадлежащей ему части (доли). Поэтому добросовестность владения такого лица в отношении не принадлежащей ему части имущества (доли) отсутствует.

Признание права собственности на домостроение в силу приобретательной давности на самовольную постройку также не допускается, так как в соответствии с пунктом 12 нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 16 июля 2007 года № 5 «О некоторых вопросах разрешения споров, связанных с защитой прав собственности на жилище», на самовольно возведенный жилой дом, расположенный на неправомерно занимаемом участке, построенный без получения необходимых разрешений или с нарушением градостроительных и строительных норм и правил, установленная ст. 240 Гражданского кодекса приобретательная давность не распространяется.

По заявлениям давностных владельцев о признании за ними права собственности в порядке особого производства, необходимо учитывать требования пункта 8 нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 28 июня 2002 года № 13 «О судебной практике по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение», согласно которому факты владения, пользования и (или) распоряжения имуществом на правах собственности, хозяйственного ведения, оперативного управления (подпункт 5 части 2 статьи 291 Гражданского процессуального кодекса) устанавливается судом только при условии, если у заявителя имеется правоустанавливающий документ о принадлежности имущества, но он утрачен и указанный факт не может быть установлен во внесудебном порядке. При этом суд при рассмотрении таких дел устанавливает лишь факты наличия документов, подтверждающих принадлежность имущества заявителю, а не его право собственности.

## АКЦЕНТЫ

Добросовестность владения не может иметь место в следующих случаях:

- владение вещью лицом, не являющимся ее собственником, на каком-либо правовом основании (по договору имущественного найма, по договору о безвозмездном пользовании, по договору хранения и тому подобное), так как указанное лицо осознает, что оно не является ее собственником;

- общедоступность сведений об обстоятельствах, препятствующих отчуждению недвижимого имущества;

- владение вещью похитителем или лицом, завладевшим ею помимо воли собственника.



# ИСПОЛНЕНИЕ ПОСТАНОВЛЕНИЙ ПО ДЕЛАМ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ В ЧАСТИ НАЗНАЧЕНИЯ НАКАЗАНИЯ В ВИДЕ АДМИНИСТРАТИВНОГО ШТРАФА



**Гульбану  
БЕКСУЛТАНОВА**

Судья Кызылжарского  
районного суда Северо-  
Казахстанской области

В соответствии с нормами Кодекса Республики Казахстан об административных правонарушениях от 5 июля 2014 года № 235-V (далее – КоАП), введенного в действие с 1 января 2015 года, одним из видов административных взысканий, перечисленных в ст.41 настоящего Кодекса, является административный штраф.

Административный штраф – это денежное взыскание, налагаемое за административное правонарушение в случаях и пределах, предусмотренных в статьях Особенной части, в размере, соответствующем определенному количеству месячного расчетного показателя, устанавливаемого в соответствии с законом, действующим на момент возбуждения дела об административном правонарушении (ст.44 КоАП), и применяется в качестве основного вида административного взыскания (ст.42 ч.1 КоАП).

По результатам рассмотрения дела судья, орган (должностное лицо) выносит постановление о наложении административного взыскания на лицо, совершившее административное правонарушение в пределах санкции статьи, предусмотренной Особенной частью КоАП. Специфика этой санкции имущественного характера состоит в том, что она предполагает взыскание определенной денежной суммы.

Исполнение постановлений по делам об административных правонарушениях, как заключительная стадия производства об административных правонарушениях, начинается после вступления его в законную силу в соответствии со ст.883 КоАП, и устанавливает следующие временные периоды вступления в законную силу постановления об административных правонарушениях:

- во-первых, постановление о наложении административного взыскания подлежит исполнению с момента вступления его в законную силу согласно ст.883 ч.1 КоАП, то есть по истечению десяти суток со дня вручения копии постановления, а в случаях если участники производства по делу об административном правонарушении не участвовали в рассмотрении дела, то со дня получения (срок обжалования, опротестования постановления по делу об административном правонарушении ст.832 ч.1 КоАП);

■ во-вторых, в случае обжалования или опротестования постановления по делу об административном правонарушении оно вступает в законную силу немедленно со дня вынесения судебного акта вышестоящей инстанцией согласно ст.883 ч.2 КоАП;

■ в-третьих, постановление вступает в законную силу немедленно в случае, предусмотренном ч.2 ст.811 КоАП, при порядке сокращенного производства по делу об административном правонарушении, если лицо, совершившее административное правонарушение, оплатило штраф в размере 50 % в течение 7 суток от указанной суммы штрафа, дело считается рассмотренным по существу согласно ст.883 ч.3 КоАП.

Приведение постановления в исполнение представляет собой организационные действия для реализации предписаний, содержащихся в постановлении. В случае вынесения нескольких постановлений о назначении административного наказания в отношении одного лица каждое постановление приводится в исполнение самостоятельно (ст.886 КоАП).

Закон обязывает лицо, привлеченное к ответственности, не позднее 30 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу добровольно уплатить соответствующую сумму (ст.893 КоАП). Штраф, наложенный за совершение административного правонарушения, вносится физическим лицом или перечисляется юридическим лицом в государственный бюджет, и должен подтверждаться платежным документом.

**На этапе приведения постановления в исполнение используются особые сроки процессуальных действий, отсрочки, рассрочки, приостановления, давности, способствующие, с одной стороны, регулированию продолжительности осуществления административно-исполнительных отношений, а с другой стороны – гарантирующие соблюдение законности.**

Статья 888 КоАП предусматривает не только отсрочку, но и рассрочку исполнения постановления о назначении административного наказания. Содержание данной правовой нормы обусловлено как объективными экономическими условиями, так и проявлением гуманного отношения государства к лицам, привлеченным к административной ответственности и по уважительным причинам, не имеющим возможность исполнить постанов-

ление об административном наказании в установленные сроки.

При наличии обстоятельств, вследствие которых исполнение невозможно в установленные сроки, судья, орган (должностное лицо), вынесшее постановление, могут по заявлению лица, в отношении которого вынесено постановление, отсрочить исполнение постановления на срок до одного месяца. С учетом материального положения лица, привлеченного к административной ответственности, уплата штрафа может быть рассрочена судьей, органом (должностным лицом), вынесшими постановление, на срок до трех месяцев. В случае отсрочки, предусмотренной ст. 888 КоАП, штраф подлежит уплате лицом со дня истечения срока отсрочки.

Если оштрафованное лицо в установленный законом срок не выполнит обязанность уплатить штраф, то судья (орган, должностное лицо), вынесший постановление, обращает постановление к принудительному исполнению. Таким образом, наряду с добровольным, предусмотрен и принудительный механизм исполнения постановления, указанный в ст.894-895 КоАП.

#### **Принудительное исполнение постановления о наложении штрафа на физическое лицо, индивидуального предпринимателя, частного нотариуса, частного судебного исполнителя и адвоката**

Постановление о наложении штрафа направляется судом в администрацию организации для удержания суммы штрафа в случаях, если лицо, на которое наложено административное взыскание, работает, либо получает пенсию или стипендию. Удержание штрафа производится в срок, не превышающий шести месяцев. Очередность взыскания штрафа производится в порядке, предусмотренном ГК РК.

В случаях увольнения лица, привлеченного к ответственности, с работы либо невозможности взыскания штрафа из его заработной платы или иных доходов, администрация организации в десятидневный срок со дня увольнения или наступления события, влекущего невозможность взыскания, возвращает постановление о наложении штрафа, предписание о необходимости уплаты штрафа суду, органу (должностному лицу), вынесшим постановление, с указанием нового места работы лица, привлеченного к ответственности (если известно), причин невозможности взыскания, а также с отметкой о произведенных удержаниях (если таковые производились).

Если физическое лицо, подвергнутое штрафу, не работает или взыскание штрафа из заработной платы или иных доходов невоз-

можно по другим причинам, постановление о наложении штрафа, предписание о необходимости уплаты штрафа направляются судом, уполномоченным органом, вынесшим постановление, судебному исполнителю для принудительного исполнения в порядке, предусмотренном законодательством.

Постановление о наложении штрафа по административным правонарушениям, рассматриваемым органами государственных доходов, а также по иным административным правонарушениям в области налогообложения в отношении индивидуальных предпринимателей, частных нотариусов, частных судебных исполнителей и адвокатов исполняется органами государственных доходов в порядке, установленном налоговым законодательством Республики Казахстан.

### **Принудительное исполнение постановления о наложении штрафа на юридическое лицо**

Постановление о наложении штрафа направляется судом, уполномоченным органом (должностным лицом) судебному исполнителю для изъятия денег с банковского счета юридического лица без его согласия в порядке, установленном гражданским законодательством Республики Казахстан, законодательством Республики Казахстан о платежах и платежных системах, исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей. Постановление о наложении штрафа по административным правонарушениям, рассматриваемым органами государственных доходов, а также по иным административным правонарушениям в области налогообложения исполняется органами государственных доходов в порядке, установленном налоговым законодательством Республики Казахстан.

Банк или организация, осуществляющая иные виды банковских операций, обязаны перечислить сумму штрафа в бюджет в установ-

ленном порядке. В случае отсутствия денег на счетах юридического лица судебный исполнитель обращает взыскание на другое принадлежащее должнику имущество в соответствии с законами Республики Казахстан.

Судья должен направить на исполнение постановление о наложении административного штрафа государственным судебным исполнителям, региональным палатам частных судебных исполнителей в порядке, установленном Законом РК «Об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей», в течение десяти дней после истечения срока добровольного исполнения постановления о наложении штрафа при отсутствии информации об уплате штрафа в органах государственного дохода (ст.896 ч.1 КоАП). Существующий механизм направлен на контроль оплаты штрафов.

**Постановление о наложении административного взыскания обязательно для исполнения всеми государственными органами, органами местного самоуправления, должностными лицами, физическими лицами и их объединениями, юридическими лицами согласно ст.884 КоАП. Обращение постановления о наложении административного взыскания к исполнению возлагается на судью, орган (должностное лицо), вынесшие постановление (ст.885 КоАП).**

На орган (должностное лицо), вынесший постановление о наложении административного взыскания, возлагаются разрешение вопросов, связанных с исполнением этого постановления, и контроль за его исполнением (ст.887 ч.1 КоАП). Согласно ст.898 КоАП, постановление о наложении штрафа, по которому взыскание штрафа произведено полностью, с отметкой об исполнении возвращается органу (должностному лицу), вынесшему постановление.





II ТАРАУ  
ГЛАВА

# ҚҰҚЫҚ ТЕОРИЯСЫ

## ТЕОРИЯ ПРАВА



## ВИДНЫЕ УЧЕНЫЕ-ЮРИСТЫ КАЗАХСТАНА

Мы открываем в журнале новую рубрику «Видные ученые-юристы Казахстана», где будут публиковаться краткие статьи о казахстанских ученых-юристах, внесших весомый вклад в юридическую науку.

Первые публикации в этой рубрике представили исследователи, готовящие первое издание энциклопедического справочника «Видные ученые-юристы Казахстана XX – XXI веков» в рамках фундаментального исследования по гранту Комитета науки МОН РК (№ 1887/ ГФ 4 на 2015-2017 гг.).

Руководитель проекта – директор НИИ правовой политики и конституционного законодательства Университета КАЗГЮУ, доктор юридических наук, профессор С.Ф. Ударцев.

Предлагаем вниманию читателей первые статьи новой рубрики журнала. Более подробные данные (сведения о научных трудах и др.) войдут в энциклопедическое издание.

## Мусабек Тургынбекович АЛИМБЕКОВ



Один из ведущих ученых-практиков Республики Казахстан.

Родился в 1954 году в Меркентском районе Джамбулской области. Окончил юридический факультет КазГУ им. С.М. Кирова (Алма-Ата, 1981). Специальность – правоведение. Доктор юридических наук (2010).

По окончании университета работал стажером в Джамбулском областном суде (1981-82), народным судьей Центрального района г. Джамбул (1982-87), судьей, заместителем председателя Джамбулского областного суда (1987-92), начальником управления юстиции Жамбылской области (1996-99), председателем Южно-Казахстанского областного суда (1999-2001), председателем Алматинского городского суда (2001-06), председателем коллегии по гражданским делам Верховного Суда РК (2006-09), председателем Верховного Суда РК (2009-11), заместителем председателя, судьей Суда ЕврАзЭС (2011-13), председателем суда ЕврАзЭС (2013-14).

Был членом Высшего судебного совета РК (2004-06), членом Квалификационной коллегии юстиции РК (2006-08). Участвовал в разработке законопроектов о внесении изменений и дополнений в законодательные акты РК, касающиеся совершенствования судебной системы.

Председатель Карагандинского областного суда (с 2014), председатель Союза судей РК (с сентября 2016 г.).

Тема кандидатской диссертации – «Қазақстан Республикасы Президенті және ТМД елдері президенттері өкілеттіктерінің ерекшеліктері» (Алматы, Университет им. Д.А. Кунаева, 2005). Тема докторской диссертации – «Судеб-

ное правотворчество и применение гражданско-правовых норм в механизме правореализации» (Алматы, Университет им. Д.А. Кунаева, 2010).

Сфера научных интересов: гражданское право и гражданский процесс, уголовное право и уголовный процесс, конституционное право.

М.Т. Алимбеков – автор более 100 публикаций на темы судебно-правовой реформы, совершенствования судебной власти и законодательства РК; судебного правотворчества, в частности, правовой природы нормативных постановлений Верховного Суда РК, судебного толкования, судебного правоприменения, об источниках права; авторском праве и интеллектуальной собственности; политико-правовых проблемах интеграции постсоветских государств и др.

По мнению ученого, правотворчество включает в себя не только деятельность управомоченных органов по разработке, переработке и изданию определенных нормативных правовых актов, но и деятельность других субъектов общества по формированию новых норм права, изложенных в признаваемых государством источниках права (судебный прецедент, правовой обычай, нормативный договор). Научная доктрина оказывает значительное влияние на процесс правотворчества государственных органов, в том числе судебных, являясь нередко и самостоятельным средством поднормативного юридического воздействия на общественные отношения.

Продолжительное время, изучая и применяя в своей практике нормативные постановления Верховного Суда республики, автор пришел к

выводу, что эти постановления как результат правотворческой деятельности высшего органа судебной власти обладают основными общими признаками, характерными для источников права. По утверждению ученого, учитывая все признаки нормативных постановлений, в которых содержатся результаты интерпретационной работы: общеобязательность, продолжительность действия, многократность применения, распространенность на широкий круг субъектов – следует прийти к выводу об особой качественной характеристике таких актов, которые необходимо рассматривать как совокупность интерпретационных норм, а сами нормативные постановления следует отнести к особой разновидности нормативного правового акта, назвав их нормативными интерпретационными актами. Нормативные постановления Верховного Суда Казахстана входят в эту систему, несмотря на некоторые различия с нормативными правовыми актами классического характера.

В своих исследованиях автор высказывает мысль, что даже ненормативные постановления Верховного Суда являются в определенном отношении прецедентными для других судов. По его словам, несмотря на то, что нижестоящие суды при рассмотрении аналогичных дел напрямую не ссылаются на решения Верховного Суда по конкретным гражданским делам, трудно переоценить роль его некоторых постановлений, которые

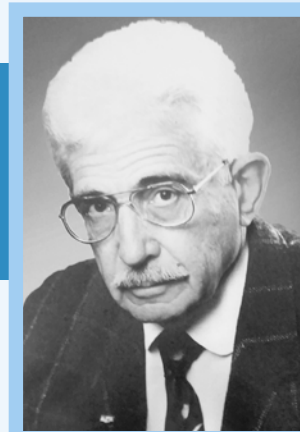
приобретают регулятивный характер. В постановлениях Верховного Суда по гражданским делам нередко признаются определенные имущественные притязания субъектов правовыми, хотя они нередко могут не отражаться точно в законодательстве, но входят в сферу правового регулирования. Тем самым постановления Верхов-

ного Суда по гражданским делам способствуют единообразному пониманию и толкованию законов, являются официальным велением высшего судебного органа относительно понимания и использования права в связи с возникновением определенной жизненной ситуации, подпадающей под действие закона. В этом смысле судебное решение

вплотную приближается к понятию источника права с обязательностью следования его мотивировке нижестоящим судам.

**К. Алимжан,**  
**кандидат юридических наук**  
**Институт правовой**  
**политики и конституционного**  
**законодательства**  
**Университета КАЗГЮУ**

## Александр Яковлевич ГИНЗБУРГ



Родился в 1929 году в г. Самара. Окончил в 1950 г. Алма-Атинский государственный юридический институт, по специальности – юрист.

Александр Яковлевич проработал 47 лет в органах МВД СССР, МВД РК, ГСК РК (1950-1997 гг.). Полковник юстиции. Работал следователем УВД Алма-Атинской обл. (1950-58 гг.), начальником цикла специальных дисциплин и криминалистики Алма-Атинской специальной средней школы милиции МООП КазССР (1963-66 гг.), соискателем при кафедре криминалистики ВШ МВД СССР (Москва, 1963-65 гг.), нач. кафедры криминалистики Карагандинской высшей школы МВД СССР (1970-72 гг.), зам. начальника Штаба МВД КазССР (1972-79 гг.), начальником кафедры криминалистики и судебной экспертизы Алматинской высшей школы МВД – ГСК (1995-97 гг.). После службы в органах МВД работал профессором Алматинского юридического института МВД РК, КазГЮУ, Университета им. Д.А. Кунаева (1995-2013 гг.).

За высокие заслуги в правоохранительной деятельности, достижения в науке и подготовке квалифицированных кадров-юристов, награжден 11 медалями, в том числе - "За доблестный труд

в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.", нагрудным знаком «Ы. Алтынсарина» (2008 г.), почетной серебряной медалью им. профессора Р.С. Белкина «За заслуги в развитии криминалистики». А.Я Гинзбург – заслуженный работник МВД СССР (1977 г.), МВД РК (1995г.), почетный работник образования РК (2003 г.). Имеет ведомственные награды МВД за расследование тяжких преступлений, организаторскую работу по борьбе с преступностью и охране общественного порядка, научно-педагогическую деятельность. 20 лет был членом научно-консультативного совета при Верховном Суде Казахстана (1978 - 98 гг.).

Тема кандидатской диссертации – «Опознавание в следственной и оперативно-розыскной деятельности», защитил в г. Москва в ВШ МВД СССР в 1965 г.

А.Я Гинзбург внес весомый вклад в подготовку и развитие научных кадров Казахстана, преподавал криминалистику и основы оперативно-розыскной деятельности. Являлся членом диссертационных советов КазГУ им. С.М. Кирова и Каз. НИИСЭ. Под его научным руководством защищено 7 кандидатских диссертаций.

Автор более 80 публикаций в области общей теории криминалистики, криминалистической тактики, теории ОРД. Научные исследования посвящены рассмотрению комплекса актуальных проблем борьбы с преступностью в аспекте решения задачи криминалистики – содействовать повышению эффективности процесса раскрытия и расследования преступлений. Инициатива в исследовании тем криминалистической тактики в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством Республики Казахстан обеспечила приоритет его публикаций в юридической литературе. Исследования характеризуются комплексностью решения вопросов и глубоким знанием практики. Например, тактика предъявления для опознания в уголовном судопроизводстве Казахстана рассматривается в комплексе с тактическими приемами оперативно-розыскного отождествления человека при его узнавании и сопутствующей проблемой повторного предъявления для опознания. В книге, посвящен-

ной тактике допроса уделяется внимание проверке достоверности показаний другими следственными действиями.

Учитывая свидетельство практики о еще имеющихся фактах нарушения прав личности при допросе, им одним из первых среди криминалистов поставлен вопрос о введении раздела о правовых основах борьбы против пыток и иных форм противозаконного обращения с каким-либо лицом. Концепция автора заключается в том, что криминалистика – динамично развивающаяся наука, а ее общественная значимость возрастает в связи с растущей актуальностью проблем повышения эффективности борьбы с преступностью, укрепления законности, оптимизации судопроизводства. Отвечая на вызовы глобальной преступности, криминалистика имеет транснациональный характер. Криминалистика традиционно, и в настоящее время также, является основным проводником достижений естественных и технических наук в сферу судопроизводства. Вследствие процессов интеграции

научного знания, комплексирования научных исследований, возникают новые представления о природе криминалистики, которая остаётся при этом правовой. Актуальность и новизна научных исследований А. Я Гинзбурга заключаются в комплексной разработке новых и совершенствовании существующих тактических приемов и методических рекомендаций по собиранию, исследованию и использованию доказательств в судопроизводстве.

Учитывая тесную взаимосвязь криминалистики с теорией оперативно-розыскной деятельности, автором исследованы относящиеся к этому вопросы доказывания, в том числе использования результатов оперативно-розыскной деятельности в криминалистической тактике. Обращаясь к отдельным аспектам общей теории криминалистики, автор обратил внимание на существенное разноречие в криминалистической литературе по поводу изложения принципов, целей и задач криминалистики, попытавшись рассмотреть эту проблему. В начале 1970-х гг. обсуждались тео-

ретические вопросы, в том числе о принципах криминалистики. Тогда на основе исследования впервые в криминалистической литературе опубликованы статьи автора (1972 г.), небольшая книга (1974 г.) о принципах криминалистики, как элементе ее общей теории (1974 г.). Подвергнув конструктивной критике позиции автора, профессор Р.С. Белкин согласился с его идеей, и впервые включил в структуру общей теории криминалистики сформулированные им самим принципы криминалистики, сохранив принцип историзма в своей концепции.

Гинзбург подчеркивал, что однозначность в рамках системы понятий является постулатом, который обеспечивает взаимопонимание между специалистами, способствует научным дискуссиям и служит защитой от проникновения в криминалистику различного рода фантомов.

**К.В. Ким,**  
**профессор кафедры**  
**уголовно-процессуального**  
**права и криминалистики**  
**Университета КАЗГЮУ,**  
**кандидат юридических наук**

## Марат Чекишевич КОГАМОВ

Родился 1 января 1959 г. в селе Аксу Аксуского района Алма-Атинской области.

В 1980 г. окончил Карагандинскую высшую школу МВД СССР, в 1983 г. с защитой кандидатской диссертации завершил адъюнктуру Киевской ВШ МВД СССР им. Ф.Э. Дзержинского. Обучался на курсах по борьбе с налоговыми преступлениями (США 2001), вопросам предотвращения ядерного терроризма (США, 2002), вопросам борьбы с пресечением финансирования терроризма и отмывания

грязных денег (г. Алматы, 2004). В 2005 г. изучал в США деятельность суда присяжных штатов Мэриленд, Вирджиния, округа Колумбия, в Италии - опыт работы правоохранительных органов и судов по борьбе с мафией (г. Палермо и Корлеоне, о. Сицилия).

Академик Национальной академии естественных наук РК. Полковник юстиции (ГСК), налоговой и финансовой полиции.

Кандидатскую диссертацию защитил в 1982 г. в Киевском государственном университете им.



Т.Г. Шевченко на тему «Правовые и организационные вопросы предупреждения преступлений в процессе предварительного следствия (по материалам следственных аппаратов МВД Казахской ССР)». В 1997 г. в Киеве защитил диссертацию на соискание ученой степени д.ю.н. по теме «Актуальные

проблемы совершенствования расследования преступлений в Республике Казахстан» (Киевский университет им. Т.Г. Шевченко). В 1983-85 гг. – преподаватель, старший преподаватель Карагандинской ВШ МВД СССР. Имеет большой опыт практической работы в следственных органах экономической направленности. В 1985-99 гг. работал в Талды-Курганской обл.: в органах БХСС, органах по борьбе с коррупцией, начальником штаба УВД, Главном управлении МВД РК, центральном аппарате ГСК РК, налоговой полиции МФ РК, и.о. заместителя Председателя Комитета налоговой полиции МФ РК.

В 1999-2009 гг. – первый начальник Академии налоговой полиции РК – зам.председателя Комитета налоговой полиции МГД РК, начальник Академии ФП Агентства финансовой полиции РК, первый проректор КазГЮУ. С 2004–07 гг. – начальник Академии ФП АФП РК, гл.инспектор Секретариата Совета безопасности АП РК. В 2007-09 гг. – гл.научный сотрудник Института законодательства Министерства юстиции. В 2009-12 гг. – ректор КазГЮУ. С 2012 г. директор НИИ уголовно-процессуальных исследований и противодействия коррупции Университета КАЗГЮУ.

Председатель Общественного совета по вопросам деятельности органов внутренних дел РК (с 2016), зам. председателя Консультативного совета по вопросам обеспечения законности при ГП РК. Член Президиума Международной ассоциации содействия правосудию (г. Санкт-Петербург), Был членом Совета по правовой политике при Президенте РК (2002-07), Правового совета при партии «Нұр Отан» (до 2017), Научно-консультативного Совета при Верховном Суде РК (1999-2015) и членом Консультативного Совета по вопросам правовой

статистики и специальных учетов Генеральной прокуратуры РК и др.

М.Ч. Когамов – ведущий казахстанский ученый по теоретическим и практическим вопросам уголовного процесса, подготовивший авторский комментарий ко всему УПК РК. В исследованиях автор выдвинул идеи и концепции, имеющие практическое значение. В частности, им предложено: закрепить понятие «конституция» в конституционном или отраслевом законодательстве страны; сохранить идеологию объединения (по типу ГСК) усилий следственных и оперативно-розыскных аппаратов в единых организационных структурах органов уголовного преследования страны; обеспечить преемственность в предупредительной деятельности следователя, прокурора и суда по уголовным делам; упразднить этап доследственной проверки оснований к возбуждению уголовного дела, института отказных материалов и стадии возбуждения уголовного дела; сократить основания контрольно-надзорного вмешательства в работу следователя по уголовным делам; принять закон «О статусе следователя»; закрепить в УПК РК специальные процессуальные формы судопроизводства по вопросам исключения из уголовного дела недопустимых доказательств, расследования и рассмотрения уголовных дел по фактам пыток, расследования и рассмотрения дел об организованной преступности, расследования и рассмотрения дел о преступлениях, совершенных лицами женского пола, а также осуществления медиации и др.

М.Ч. Когамов обосновал идеи об институте государственных услуг как факторе противодействия коррупции, создании Академии правоохранительных органов на базе Академии финансовой полиции. Им разработаны концепции: Кон-

цепция национальной следственной деятельности в уголовном судопроизводстве (позиция практика и ученого) // Юридическая газета. 2006. 18 июля; Вестник Института законодательства МЮ РК. 2006. № 3. Адвокатская практика. М.: Юрист, 2007. № 7. С. 38-41; Концепция дальнейшего развития судебной деятельности в уголовном судопроизводстве (проект основных направлений) // Юридическая газета. 2006. 4 авг. № 143; Модернизация системы государственного управления в Республике Казахстан: основные приоритеты и механизмы реализации: Матер. межд. научно-практич. конференции. Астана: Академия гос.управления при Президенте РК, 2006; Вестник Института законодательства МЮ РК. 2006. № 4; Концепция дальнейшего развития уголовного судопроизводства Республики Казахстан //Теоретические проблемы развития системы законодательства РК: тенденции и перспективы: Сб. матер. межд. научно-практич. конф., 12 апреля 2007 г. Астана; Концепция совершенствования уголовно-процессуального законодательства //Теоретические проблемы развития системы законодательства РК: тенденции и перспективы: Сб. матер. межд.научно-практической конференции, 12 апр. 2007 г. Астана: Институт законодательства МЮ РК, 2007.

В публикациях автор представил концептуальное видение эффективной работы общественного совета при центральном органе исполнительной власти на основе опыта общественного совета при МВД, председателем которого являлся.

**С.Ф. Ударцев,**  
**директор НИИ правовой**  
**политики и конституционного**  
**законодательства**  
**Университета КАЗГЮУ,**  
**д.ю.н., профессор**

**III** ТАРАУ  
ГЛАВА

БАСТЫ ТАҚЫРЫП

**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ  
ӘСКЕРИ СОТТАРЫНА – 25 ЖЫЛ**

ТЕМА НОМЕРА

**ВОЕННЫМ СУДАМ РЕСПУБЛИКИ  
КАЗАХСТАН – 25 ЛЕТ**





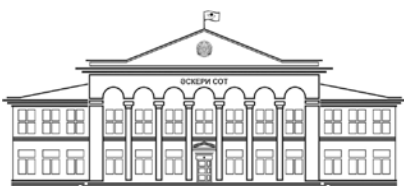
Для развития государственности, реально-го обеспечения конституционных прав и свобод граждан необходимо дальнейшее совершенствование судебной системы. Решение новых актуальных задач должно значительно повысить эффективность отправления правосудия, стать очередным шагом к созданию судоустройства и судопроизводства современного, открытого типа, как это обозначено в нынешнем Послании Президента народу Казахстана.

## СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВОЕННЫХ СУДОВ ДЛЯ ПОВЫШЕНИЯ УРОВНЯ ЗАЩИТЫ ПРАВ ГРАЖДАН



### **Сакен АБДОЛЛА**

Председатель  
Военного Суда  
Республики Казахстан



Сегодня судебная система Казахстана в целом справляется с поставленными перед ней задачами по обеспечению верховенства права. Судьи страны вносят свой значительный вклад в реализацию приоритетных направлений развития страны, обозначенных Главой государства.

Как известно, с 1 января 2016 года вступил в действие ряд законов, направленных на практическое осуществление 11 шагов Плана Нации, исполнение которых было закреплено за Верховным Судом. Главными приоритетами правосудия определены верховенство закона, профессионализм судейского корпуса, упрощение и эффективность судопроизводства, внедрение альтернативных способов разрешения споров, современных информационных технологий.

В связи с этим в судебной системе произошли существенные преобразования. Одно из главных нововведений - это переход от пятиступенчатой системы правосудия к трехуровневой. При этом стоит задача значительно усилить роль судов первой и апелляционной инстанций, в которых рассматривается большинство дел. Такая мера предотвратит судебную волокиту и сократит сроки принятия судебных решений.

Трёхзвенной системе всего лишь год. Но уже можно отметить ее прогрессивность. Существенно ускорен процесс судопроизводства, что крайне важно для сторон. Снижается возможность для искусственного затягивания процесса: если при старой системе правосудия отдельные категории дел рассматривались в срок до полутора лет, то сегодня они разрешаются максимум за 6-9 месяцев. Главный результат, полученный в первый год работы в условиях трехзвенной системы - это сохранение доверия со стороны населения к правосудию.

В соответствии с изменениями, внесенными новыми законами, ужесточены требования к кандидатам в судьи, усилена система их отбора. Немало нововведений по развитию институтов альтернативных способов урегулирования споров. Внедрены новые информационные технологии, которые оптимизировали работу судов, позволили достичь прозрачности судопроизводства, упростить доступ граждан к судебной системе.

Глава государства в Послании народу Казахстана «Третья модернизация Казахстана: глобальная конкурентоспособность» поручил разработать и принять отдельную программу «Цифровой Казахстан», направленную на повышение конкурентоспособности





отраслей экономики и качества жизни населения. Модернизация, дальнейшее развитие сервисов электронного правосудия, внедрение в судебную систему новых информационных технологий – это реальные шаги к суду будущего, позволяющие поднять деятельность судебной системы Казахстана на качественно новый уровень в мировом рейтинге верховенства права.

Одним из актуальных в Послании Главы государства назван вопрос гуманизации административного и уголовного законодательства. В целях декриминализации Верховным Судом проводится ревизия всех составов экономических правонарушений в сфере предпринимательской деятельности, которые носят высокую степень общественной опасности. Планируется проанализировать практику назначения наказаний и по другим правонарушениям, внести соответствующие предложения по их декриминализации.

Разрабатывается ряд новелл в законодательство, направленных на его упрощение и гуманизацию, расширение сферы применения меры наказания в виде штрафа и установления разумных сроков их погашения. Гуманизация уголовного законодательства существенно сократит тюремное население страны, позволит значительно экономить бюджетные средства, которые тратятся на содержание осужденных. Общеизвестно, что наказание в виде штрафа – одно из древнейших, которое исконно применялось судами биев Казахского ханства. Просуществовав не одно столетие, уникальное по своей сути и предназначению древнее казахское право сегодня служит высоким стандартом правосудия, обогащая процесс становления судебной системы республики.

В судебной системе нашей страны особое положение занимает Военный суд, образованный в июне 1992 года и являющийся первым специализированным судом независимого Казахстана. Военные суды входят в единую судебную систему страны и наделены теми функциями и полномочиями, которые возложены на суды общей юрисдикции, выполняют те же задачи, действуют на тех же принципах отправления правосудия.

Военный суд Республики Казахстан приравнен к областному суду и рассматривает дела в апелляционной инстанции. Военные суды гарнизонов и специализированный межрайонный военный суд по уголовным делам являются судами первой инстанции.

Единственное отличие военных судов – это специфика рассматриваемых ими дел. По гражданским делам одной из сторон спора должен быть военнослужащий, орган военного управления, воинская часть. По уголовным делам подсудимым (или одним из подсудимых) должен быть военнослужащий.

Большинство судей военных судов имеют большой профессиональный стаж, хорошо знают военную специфику, есть судьи, которые работают со дня образования военных судов.

В год 25-летия со дня образования военных судов Республики Казахстан хотелось бы отметить заслуги руководителей и судей, стоявших у истоков становления военных судов. Они верно служили Отечеству в установлении законности и правопорядка в армейской среде, защите прав и законных интересов военнослужащих, членов их семей, внесли достойную лепту в развитие первого специализированного суда судебной системы – военных судов.

В их числе председатель Военной коллегии Верховного Суда Республики Казахстан, в последующем председатель Военного суда войск генерал-майор юстиции С.Д. Тасмагамбетов, председатель Военного суда войск на территории Республики Казахстан полковник юстиции А.С. Краснопевцев, председатели Военного суда Республики Казахстан генерал-лейтенант юстиции А.А.Толеханов, С.К. Байбатыров, судьи Военной коллегии Верховного Суда Республики Казахстан Г.А. Бапахов, Б.Б. Шермухаметов, Р.М. Тойматов, К.С. Байжанов; председатели коллегии и судьи Военного суда РК – А.М. Нурбеков, В.В. Рычков, К.А. Сихимбаев, К.Е. Самамбетов, С.С. Сакенов, Б.С. Караманов, М.К. Мольшев; председатели гарнизонных судов Т.А.Накисбеков, Е.Ж. Тасыров, В.П. Унтилов, М.К. Елемесов, Т.А. Калиев, Н.К. Арынбаев и многие другие.

Благодаря их самоотверженному труду военные суды занимают достойное место в судебной системе страны.

В этой связи, в канун 25-летнего юбилея военных судов от имени Военного суда Республики Казахстан выражаю им искреннюю благодарность за огромный труд по обеспечению законности и справедливости в воинской среде, что существенно способствовало укреплению обороноспособности нашего молодого государства. Желаю им здоровья и долгих лет жизни, а также благополучия в их семьях.

Следует отметить, что в настоящее время нагрузка военных судов является недостаточной, однако имеется возможность расширения специализации военных судов с помощью передачи в их подсудность отдельных категорий дел и материалов. Один из действенных способов решения вопроса – законодательная передача в подсудность военных судов гражданских дел по спорам сотрудников специальных государственных и правоохранительных органов, а также уголовных дел об уголовных правонарушениях указанных лиц. В силу своих полномочий данные сотрудники имеют специальные звания и классные чины, носят погоны и по своему статусу приближены к военнослужащим, пользуются большинством льгот, предусмотренных для военнослужащих.



Несмотря на различия в выполняемых государственных задачах, статус сотрудников правоохранительных органов и статус сотрудников специальных государственных органов во многом схож со статусом военнослужащих, это также касается их социальной и правовой защиты.

Расширение подсудности военных судов путем передачи субъектов правоохранительных органов существенно разгрузило бы местные суды, дав возможность выработать единую судебную практику, и главное – положительно повлияв на сохранность государственных секретов и национальную безопасность Республики Казахстан.

Как известно, терроризм и экстремизм в любых их формах и проявлениях являются основными угрозами национальной безопасности. Особое внимание этому вопросу уделяет и Глава государства Нурсултан Назарбаев.

Учитывая высокий уровень терроризма в современном мире, который в настоящее время стал проблемой всего человечества, считаем необходимым отнести к подсудности военных судов и уголовные дела, связанные с терроризмом и экстремизмом. Передача таких дел к подсудности военных судов позволит установить единую практику по юридической квалификации действий виновных лиц и назначения наказания.

Кроме этого, военными судами гарнизонов не осуществляются полномочия следственных судей, так как нормами УПК данные полномочия не предусмотрены. В результате чего в военных судах гарнизонов в настоящее время новый институт – следственный судья не функционирует. То есть они оказались в стороне от деятельности по обеспечению защиты прав, свобод и законных интересов военнослужащих в досудебном производстве.

В проекте Административного процессуального кодекса Республики Казахстан предлагается заложить рассмотрение военными судами административных дел, связанных с военнослужащими Вооруженных Сил, других войск и воинских формирований, гражданами, проходящими военные сборы, за исключением дел, подсудных другим специализированным судам.

Еще одной возможностью расширения подсудности военных судов гарнизонов может стать расширение категории гражданских дел, подсудных военным судам, по спорам неэкономического характера между юридическими лицами воинских формирований и управлений.

10 марта 2017 года Глава государства подписал поправки в Конституцию страны, в том числе касающиеся судебной системы. Один из блоков Послания затрагивает вопросы судебной системы, внесены изменения, которые уточняют конституционные основы.

Так, в пункт 3 статьи 79 Конституции внесены изменения, устанавливающие, что требования к судьям будут определяться Конституционным законом. Кроме того, новая редакция статьи 81 Основного закона уточняет функции Верховного Суда. Вместо положения об осуществлении надзора за деятельностью местных и других судов, определено, что Верховный Суд в предусмотренных законом случаях рассматривает отнесенные к его подсудности судебные дела, что закрепляет его роль как суда кассационной инстанции.

Как юрист, хотел бы особо отметить решение Главы государства об отказе от своих приоритетных полномочий в пользу Парламента. Одно из таких изменений – исключение пункта 2 статьи 45 Конституции Республики Казахстан, устанавливающего издание Президентом законов и указов, имеющих силу законов, что значительно повышает ответственность Парламента перед народом.

Основная задача конституционной реформы – построить более современную и, главное, устойчивую политическую систему управления государством. Перераспределение полномочий позволит увеличить эффективность всех органов власти. Все эти изменения позитивно повлияют на дальнейшее развитие государства, будут способствовать политической стабильности и экономическому росту страны. Думаю, это планомерный шаг вперед, к взятому курсу по вхождению в ряды тридцати наиболее развитых стран мира.

Главой государства особое внимание всегда уделялось развитию судебной системы страны. Верховным Судом в последние годы проделана большая работа по совершенствованию уровня и качества отправления правосудия, приближению его к мировым стандартам. Произошли кардинальные преобразования судостроительства и судопроизводства. Улучшились условия работы, необходимые для отправления правосудия, в том числе материально-технического обеспечения судов.

Государство создает все необходимое для успешного функционирования судебной власти, и теперь только от нашей работы зависит, насколько эффективно мы будем продвигаться по пути становления судебной системы, отвечающей международным стандартам.

Для этого судьям следует ежедневно самосовершенствоваться, уделяя время саморазвитию и самообразованию. Только тогда служители Фемиды смогут на должном уровне отвечать за судьбы других людей, защищать их конституционные права, свободы и интересы. Поэтому хотелось бы пожелать всем судьям независимого и ответственного подхода к отпращиванию правосудия.



## **Личность, права и интересы военнослужащих должны быть защищены правовыми средствами**



**Кыдырхан  
СИХИМБАЕВ**

и.о. председателя  
апелляционной судебной  
коллегии по уголовным  
делам Военного суда  
Республики Казахстан

Известно, что военные суды существуют в 35 странах мира - Англии, Испании, Израиле, США и др. В большинстве из них военные суды созданы в системе министерств обороны; имеют специальное законодательство о судоустройстве и судопроизводстве и в организационном плане, и в вопросах осуществления правосудия подчинены военным ведомствам. В постсоветских странах практика организации и деятельности военных судов построена по принципу единства судебной системы: военные суды являются ее неотъемлемой частью.

**Военные суды – это первые специализированные суды в Казахстане**

Работа военных судов в Казахстане полностью соответствует мировой судебной практике. Как составная часть судебной системы, военные суды наряду с другими местными судами решают единые задачи. Специализированные межрайонные военные суды по уголовным делам и военные суды гарнизонов действуют в качестве судов первой инстанции (ст.309 УПК РК). Военный суд Республики Казахстан действует в качестве суда апелляционной инстанции (ст.311 УПК РК).

Следует отметить, что военные суды – это первые специализированные суды в Казахстане. Позднее были организованы и иные специа-

лизированные суды. И если перед судебной системой страны стоит цель обеспечения и гарантирования соблюдения прав и законных интересов граждан страны в целом, то военные суды призваны обеспечивать права и свободы отдельной категории граждан – военнослужащих. Дела, рассматриваемые военными судами, касаются вопросов обороны и безопасности государства. Такая специфика работы определяет повышенную важность и ответственность задач, стоящих перед военными судами.



На систему военных судов возложена ответственная миссия – быть гарантом законности и справедливости в Вооруженных Силах. Этот важнейший государственный механизм будет успешно выполнять стоящие перед ним задачи лишь тогда, когда в них поддерживается основанный на законах строгий воинский порядок, когда личность, права и интересы военнослужащих защищены правовыми средствами. Поэтому работа военных судов, отправляющих правосудие по делам, связанным с правами военнослужащих, обеспечением верховенства закона в Вооруженных Силах, в сфере обороны и безопасности государства, имеет важное значение.

### Осуществление правосудия в войсках требует хорошего знания жизни и деятельности войск, военного законодательства: воинских уставов, приказов, конкретных условий жизни и деятельности войск, что позволяет эффективно решать задачи обеспечения надлежащего правосудия в столь специфической сфере.

Деятельность военных судов оказывает положительное влияние в вопросах социальной защиты военнослужащих, обеспечения возможности их обращения в специализированные суды за защитой своих нарушенных прав и законных интересов. Все это служит свидетельством необходимости и востребованности такой работы.

Судебная практика знает немало случаев оправдательных приговоров, прекращения уголовных дел за отсутствием состава преступления в отношении военнослужащих.

В частности, постановлением апелляционной коллегии Военного суда Республики Казахстан от 4.08.2009 года приговор военного суда Актауского гарнизона от 2.06.2009 года в отношении Ш., командира пограничного корабля, осужденного к шести годам лишения свободы по обвинению по ч.2 ст.380 УК РК был отменен. Производство по уголовному делу прекращено за отсутствием состава преступления. Ш. был освобожден из-под стражи в зале суда.

Как следует из материалов дела, экипаж пограничного корабля заступил на охрану государственной границы. В ночное время суток им было обнаружено плавательное средство, на борту которого находились граждане, занимающиеся незаконным отловом рыбы. Командир корабля отдал приказ пассажирам оставаться на месте и приготовиться к осмотру. Однако последние предприняли попытку скрыться от пограничного отряда и оказали вооруженное сопротивление. На месте завязалась пере-

стрелка, в результате которой пассажиры лодки получили огнестрельные ранения, двое из них скончались.

Органы предварительного следствия и суд первой инстанции пришли к выводу, что командир корабля Ш., превышая власть и служебные полномочия, не зная о количестве лиц и причинах их пребывания, предвидя возможность наступления тяжких последствий вследствие применения оружия, из-за неправильно понятых интересов службы, преследуя свои личные интересы, неправомерно отдал приказ открыть стрельбу по двигателю плавательного средства. Это впоследствии привело к гибели его пассажиров. Тем самым, суд усмотрел в действиях Ш. признаки преступления, предусмотренного ч.2 ст.380 УК РК «Злоупотребление начальника или должностного лица властью или служебным положением, превышение власти или служебных полномочий, а равно бездействие власти, совершенные из корыстной или иной личной заинтересованности и причинившие существенный вред либо повлекшие существенное нарушение прав и законных интересов военнослужащих (граждан) или организаций, повлекшие тяжкие последствия».

Приговор суда обжалован в апелляционном порядке. Апелляционная коллегия отменила указанный приговор. Коллегия пришла к выводу о том, что командир корабля действовал в соответствии с Законом «О государственной границе», приказами и распоряжениями, предусматривающими порядок применения оружия, его действия были направлены на выполнение задач охраны государственной границы.

Материалами дела подтверждено, что командир корабля не преследовал какую-либо корыстную либо личную заинтересованность. Производство по делу было прекращено за отсутствием в действиях командира корабля какого-либо преступления. Приговор суда первой инстанции был отменен. Командира корабля Ш. оправдали и освободили из-под стражи в зале суда. У суда апелляционной инстанции резонно стоял вопрос - а как же иначе охранять границу нашего государства? Обсуждая вопрос о применении оружия командиром корабля, судьи апелляционной коллегии признали его применение законным, так как считали, что военнослужащие, находясь на охране государственной границы, обязаны применить оружие в том случае, если в отношении их со стороны нарушителей имеет место вооруженное сопротивление.

Законность, обоснованность, всестороннее изучение обстоятельств дела – основные принципы при отправлении правосудия. Этими принципами руководствуется и Военный суд Республики Казахстан.



## РАСШИРЕНИЕ ПОДСУДНОСТИ ДЕЛ ВОЕННЫМ СУДАМ ПОЗВОЛИТ РЕШИТЬ БОЛЬШИЕ И СЕРЬЕЗНЫЕ ЗАДАЧИ



### Владимир РЫЧКОВ

Член Высшего  
Судебного Совета  
Республики Казахстан,  
Судья Военного суда  
Республики Казахстан

В связи с распадом в 1991 году Советского Союза, большинство офицерских кадров военных трибуналов и военной прокуратуры, дислоцированных на территории Республики Казахстан, разъехались по «национальным квартирам».

Организационное обеспечение военных трибуналов и сохранение их штатной структуры, а также статуса военнослужащих для личного состава стало возможным в свете Постановления Президиума Верховного Совета Республики Казахстан, изданного 20 января 1992 года, согласно которому действовавшие на территории КазССР военные трибуналы перешли под юрисдикцию Республики Казахстан.

Комплектование кадрами военных судов и военных прокуратур велось за счет призыва из запаса 145 человек с высшим юридическим образованием, 100 из них были определены в органы военной прокуратуры, 45 – в военную юстицию.

На основании этого я был призван в органы военной прокуратуры.

В 1999 году вместе с Главным военным прокурором генерал-полковником юстиции Ж.Туякбаевым поддерживал государственное обвинение при рассмотрении Военным судом войск Республики Казахстан уголовного дела в отношении бывшего заместителя председателя КНБ РК Х. в государственной измене. После рассмотрения этого дела председатель Военного суда войск Республики Казахстан генерал-майор юстиции А.Толеханов предложил стать судьей. Позади более 18 лет службы в органах прокуратуры.

В ноябре 1999 года успешно сдал квалификационный экзамен на должность судьи. Указом Президента Республики Казахстан от 23 февраля 2000 года назначен судьей Военного суда войск Республики



Казахстан. С 1 января 2007 года из названия Военного суда было исключено слово «войск».

В тот период военные суды по первой инстанции рассматривали уголовные и гражданские дела, дела об административных правонарушениях. По сути это был первый опыт специализации судов, при которой субъектом правонарушения или одной стороной спора являлись военнослужащий или члены его семьи, воинская часть, воинское учреждение или орган военного управления.

Военный суд Республики Казахстан на правах областного суда был не только судом второй инстанции, но как суд первой инстанции рассматривал уголовные дела о шпионаже, государственной измене, преступлениях, за совершение которых уголовным законом предусмотрены смертная казнь или пожизненное лишение свободы.

На основании проведенного судьями Военного суда Республики Казахстан обобщения судебной практики по воинским преступлениям Верховным Судом Республики Казахстан 28 октября 2005 года принято нормативное постановление № 6 «О судебной практике по делам о воинских преступлениях».

Существование военного уголовного законодательства, специально предназначенного для охраны воинского правопорядка от преступных посягательств (глава 18 Уголовного кодекса), в первую очередь, обуславливает наличие судебного органа, максимально приближенного к Вооруженным Силам, каковыми

в настоящее время являются военные суды, сохраняя при этом свою независимость.

В настоящее время, Военный суд Республики Казахстан, кроме возложенных на него Уголовным и процессуальными кодексами функций, продолжает проводить изучение и обобщение судебной практики по воинским уголовным правонарушениям, по рассмотрению гражданских дел по спорам военнослужащих.

Проведённые в стране судебные реформы - введение других специализированных судов - экономического, административного, а также в последующем введение и следственного судьи несколько сузили подсудность и подведомственность военных судов республики. Более того, время от времени возникает вопрос о целесообразности Военного суда Республики Казахстан как специализированного суда апелляционной инстанции для судебных актов военных судов республики, якобы ввиду небольшого количества судебных дел и низкого качества отправления правосудия. При этом ссылаются на то, что у специализированных судов: по делам несовершеннолетних, экономического, административного - нет своего специализированного суда апелляционной инстанции, с этими функциями справляются областные и приравненные к нему суды, военные суды гарнизонов перейдут под юрисдикцию областных судов.

В таком случае возникает закономерный вопрос: кто и каким образом будет координировать и вырабатывать единую судебную практику по воинским преступлениям, спорам военнослужащих в отдельно взятой области, в целом по стране? Ведь небеспопченны опасения, что судебные акты по воинским уголовным правонарушениям, воинским правоотноше-





ниям, их правосудность попросту затеряются в общем количестве.

С учетом специализации военных судов, которая позволяет путём отправления правосудия непосредственно влиять на законность и боеготовность Вооруженных Сил, других войск и воинских формирований Республики Казахстан, Военный суд вырабатывает единую судебную практику, оперативность и качество рассмотрения судебных дел.

Существование Военного суда и военных судов республики в целом полностью согласуется с положениями Концепции правовой политики Республики Казахстан на 2010- 2020 годы, утвержденной Указом Президента Республики Казахстан от 24 августа 2009 года № 858, с дополнениями от 16 января 2014 года. Согласно этому стратегическому документу развитие судебно-правовой системы будет осуществляться на основе преемственности и поэтапности, и основным вектором ее развития является специализация судов и судей.

В Постановлении Конституционного Совета Республики Казахстан от 14 апреля 2006 года № 1 отмечалось также, что необходимость создания специализированных судов обуславливается, как правило, факторами, связанными с оптимизацией судопроизводства, главным из которых является специализация судей, определяемая выделенной категорией дел.

Передача в подсудность военных судов дел по спорам сотрудников специальных государственных и правоохранительных органов и уголовных дел об уголовных правонарушениях указанных лиц, которые имеют специальные звания и классные чины, носят погоны и по своему статусу приближены к военнослужащим, пользуются большинством льгот, предусмотренных для военнослужащих, даст возможность упорядочить и обеспечить единообразный подход к отпращиванию правосудия, как в отношении воинских субъектов, так и субъектов специальных государственных органов и прокуратуры.

Расширение подсудности дел военным судам позволит решить другую немаловажную задачу – снизить нагрузку на другие местные суды от рассмотрения дел в отношении лиц, имеющих специальные звания, что, в свою очередь, увеличит нагрузку на судей военных судов.

Взять острую и болезненную тему терроризма и экстремизма. Работа органов национальной безопасности, внутренних дел и других специальных государственных органов в этом направлении связана с обеспечением режима секретности ввиду сведений, относящихся к государственным секретам либо к государственной и служебной тайне, так как зачастую деятельность террористических групп носит международный характер.

Подследственность уголовных дел о большинстве террористических и экстремистских преступлениях отнесена законодателем к компетенции одного органа уголовного преследования. Совершаемые организованными преступными группами теракты по своей сути являются подобием незаконных военизированных формирований, созданных для организации подрывных актов, нападений на представителей органов государственной власти, правоохранительных органов и Вооруженных Сил страны, что непременно связано с незаконным оборотом оружия.

Судьи военных судов имеют все соответствующие формы допуска к сведениям, составляющим государственные секреты, обладают необходимыми познаниями в области вооружения, применения оружия, специальных средств и боевой техники, а также нормами правовых актов, регламентирующих правила и порядок прохождения воинской службы и схожих с ними правилами прохождения службы в специальных государственных органах.

Таким образом, можно сказать, что существование военных судов республики – это исторически сложившаяся реальность, обусловленная наличием Вооруженных Сил, и предназначенных через отправление правосудия обеспечивать законность, правопорядок в войсках.

Специализированные военные суды дают возможность действующим в них судьям сосредоточиться на анализе тонкостей, нюансов соответствующей категории дел, и благодаря этому выносить квалифицированные решения.





ӘСКЕРИ СОТ

# КАДРОВАЯ ПОЛИТИКА ВОЕННЫХ СУДОВ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН:

## ИСТОРИЯ, ИМЕНА

В современных условиях  
любое суверенное  
государство имеет  
Вооруженные Силы.  
Без армии нет и государства.



**Куаныш  
САМАНБЕТОВ**

Судья Военного суда  
Республики Казахстан

Современная армия Казахстана, по оценкам международных экспертов, является одной из лучших на территории СНГ, по многим параметрам она сравнивается с ведущими армиями, а ее офицеры и военнослужащие имеют необходимую профессиональную подготовку. Проводимая в Республике Казахстан судебная реформа будет и далее способствовать становлению эффективного механизма защиты прав и интересов военнослужащих.

В этом году военные суды Республики Казахстан торжественно отмечают 25-ю годовщину образования, в основе которого - передача военных трибуналов согласно Постановлению Президиума Верховного Совета Республики Казахстан под юрисдикцию нашего государства. В результате принятия официальных документов 24 июня 1992 года Закон Казахской ССР «О судебном устройстве Казахской ССР» был дополнен главой 4 «Военные суды».

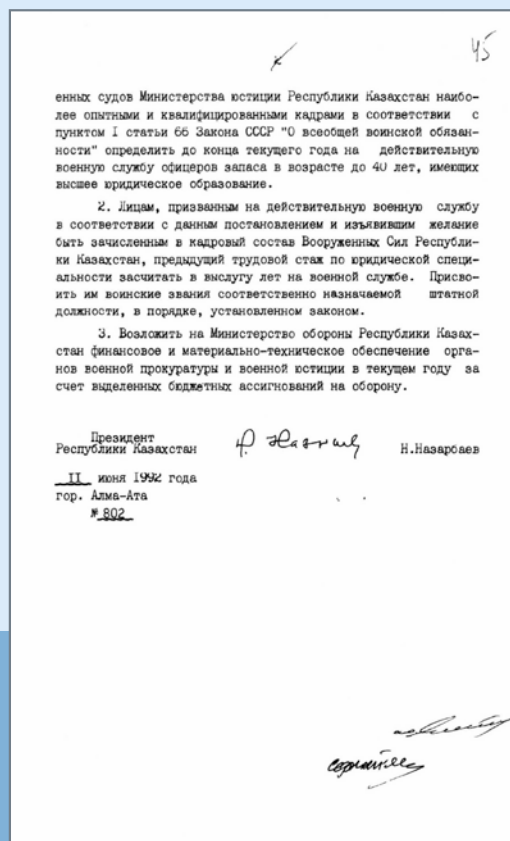
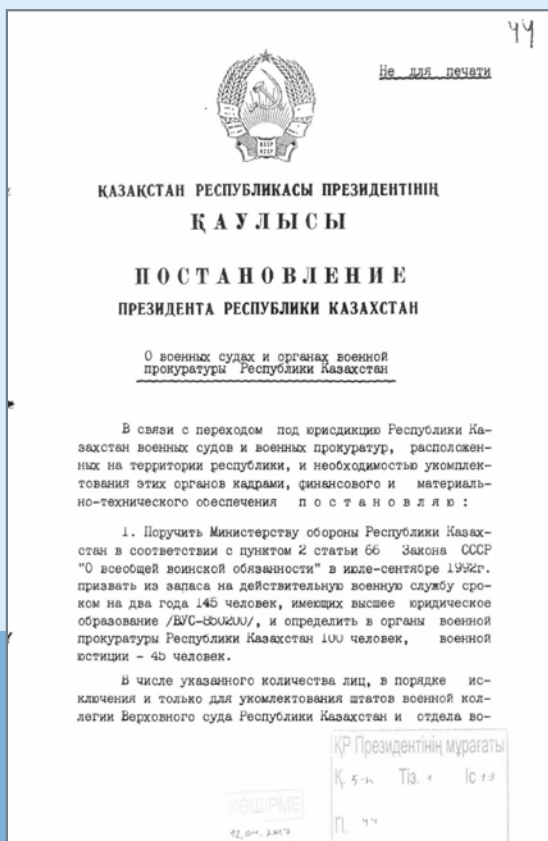
Это определило задачи и полномочия военных судов гарнизонов, как судов первой инстанции и Военного суда войск на территории Республики

Казахстан, приравненного статусу областного суда. Были заложены основы их организационного обеспечения и комплектования, а также материально-технического обеспечения.

Для прохождения воинской службы в военных судах Республики Казахстан были призваны 45 специалистов из числа лиц, имеющих высшее юридическое образование. В основном это были действующие судьи и работники территориальных правоохранительных органов. 17 апреля 1992 года Постановлением Президиума Верховного Совета Республики Казахстан была образована Военная коллегия Верховного Суда Республики Казахстан. Первым и последним ее председателем был С.Д. Тасмагамбетов. Военный суд Республики Казахстан в свое время возглавляли известные юристы и судьи А.С. Краснопевцев, А.А. Толеуханов и С.К. Байбатыров, которые приложили большие усилия в становление и развитие военных судов.

Достойны упоминания находящиеся в почетной отставке и на заслуженном отдыхе бывшие воен-





ные судьи К.С. Байжанов, Р.М. Тойматов, М.К. Елемесов, В.П. Унтилов, Т.А. Калиев, М.С. Калдыгулов, безвременно ушедший из жизни Т.А. Накисбеков, внесшие большой вклад в воспитание и становление молодых судей, которые успешно представляют военные суды в настоящее время. С первых дней образования военных судов и по сей день продолжают достойно отправлять правосудие председатель коллегии по гражданским делам Верховного Суда Республики Казахстан Е.Н. Абдыкадыров, судьи Верховного Суда Республики Казахстан Б.Б. Шермухаметов, А.М. Нурбеков, судьи Военного суда Республики Казахстан М.К. Молышев и В.В. Рычков, председатели коллегий по уголовным делам суда г. Алматы и Алматинской области Б.С. Караманов и С.С. Сакенов, военный судья Б.С. Дарибаев.

К продолжателям традиций военных судов по справедливому отправлению правосудия в наше время можно отнести судей Военного суда Республики Казахстан К.А. Сихимбаева, Д.Н.Ахтямова,

Ш.И.Майшибаева, председателей гарнизонных судов Е.У.Ахметжанова, А.О.Исабекова и многих других, на деле доказавших свой профессионализм.



Многие судьи военных судов являются заслуженными работниками судебной системы, опытными специалистами, награжденными за служебные достижения правительственными и ведомственными наградами и почетными грамотами.

Военные суды Республики Казахстан действуют в соответствии с Конституционным Законом Республики Казахстан «О судебной си-

стеме и статусе судей Республики Казахстан» от 25 декабря 2000 года с последующими изменениями и дополнениями и органично введены в систему судов Республики Казахстан. На них возложено отправление правосудия в Вооруженных Силах, других войсках и воинских формированиях, в целях укрепления обороноспособности и боеготовности воинских подразделений. Военные суды стали немаловажным атрибутом государственности Республики Казахстан.

Уже можно уверенно утверждать, что военные суды в настоящее время отвечают всем предъявляемым требованиям, из года в год совершенствуется кадровая политика, внедряются современные технологии. В рамках осуществляемой судебной реформы военные суды повышают качество отправления правосудия, укрепляя независимость и авторитет судебной власти.

У военнослужащих и других граждан не должно быть сомнений в том, что в военных судах они найдут реальную защиту их законных прав и интересов.



## ТӘУЕЛСІЗДІКТІҢ КЕПІЛІ - ТЕМІРДЕЙ ТӘРТІП



### Мақсат МОЛЫШЕВ

Қазақстан Республикасы  
Әскери сотының судьясы

Баршамызға аян, 1991 жылы Кеңестік Социалистік Республикалар Одағы ыдырап, оның құрамындағы елдер өз алдарына жеке мемлекет болып жатты. Сол кезде, яғни, 1991 жылғы 16 желтоқсан күні “Қазақстан Республикасының мемлекеттік тәуелсіздігі туралы” конституциялық заң қабылданып, егемен еліміз өз туын тікті. Содан бері ширек ғасыр өтіп, халқымыз тәуелсіздігіміздің 25 жылдық мерейтойын барша әлемге жария етті.

Тәуелсіз ел ретінде өз Ата Заңымыз - Конституциямыз қабылданып, мемлекеттік рәміздер енгізілді, өз Туымыз, Елтаңбамыз, Әнұранымыз пайда болды. Тәуелсіздіктің арқасында Мемлекеттік шекарамыз нақтыланып, өз қарулы күштеріміз, әскери құрылымдарымыз ұлттық мүддеге сай жасақталды. Сонымен қатар, 1992 жылы еліміздің әскери соттары да құрыла бастады.

Атап айтқанда, 1993-1994 жылдары облыс орталықтарында, үлкен қалаларда Қазақстан Республикасы Жоғарғы Кеңесінің Қаулысымен гарнизондардағы әскери соттар құрылды. Қазақстан Республикасы Президентінің 1992 жылғы 11 маусым күнгі «Қазақстан Республикасының әскери соттары және әскери прокуратура органдары туралы» №802 қаулысымен Әділет министрлігінің құрамында әскери соттар басқармасы құрылып, оған сот, прокуратура және өзге де құқық қорғау органдарында қызмет атқарып жүрген тәжірибелі мамандар қызметке шақырылған болатын. Олардың қатарында еліміздің алғашқы юстиция генералдары – ҚР Жоғарғы Соты Әскери алқасының төрағасы С.Д.Тасмағамбетовтің, ҚР Әскери сотының алғашқы төрағаларының бірі А.А.Төлеухановтың, ҚР Әскери сотының алқа төрағалары, юстиция полковниктері – Е.Н.Әбдіқадыровтың, Ж.М.Қадырхановтың, Б.Б.Шермұхамбетовтің, Б.С.Қарамановтың, Гарнизондық соттар төрағалары – Қ.С.Байжановтың, Т.А.Нақысбековтің, М.Қ.Елемесовтің, судьялар Қ.Е.Самамбетовтің, В.В.Рычковтың, Қ.Ә.Сиқымбаевтың болғанын мақтанышпен айта кету қажет. Әскери соттардың алдына қойылған талаптардың тиісінше жүзеге асуына, нығаюына ұзақ жылдар оның төрағасы болған С.К.Байбатыров ағамыздың елеулі еңбегін де атап өткен жөн. Қазіргі күнде ҚР Әскери



сотының төрағасы С.Ж.Абдуллаевтың басшылығымен аталмыш соттар сот төрелігін абыроймен жүзеге асырып келеді.

Кейбір әскери соттар бұрынғы кеңестік кезден келе жатқан әскери трибуналдар негізінде құрылған болса, кейбірі жаңадан құрылған болатын. Солардың қатарында Қазақстан Республикасы Жоғарғы Кеңесінің «Ақтау гарнизоны әскери сотын құру туралы» 19 тамыз 1993 жылғы № 2322 Жарлығымен Ақтау қаласында да әскери сот құрылған еді. Оның алғашқы төрағасы М.С.Қалдығұлов сот жұмысын ұйымдастыруға зор үлесін қосты. Ал, соттың алғашқы судьялары болып Н.Е.Қалбаев пен осы жолдардың авторы тағайындалған болатын.

Тәуелсіздіктің алғашқы жылдарындағы экономикалық жағдайға байланысты Ақтау гарнизоны әскери соты 1997 жылдың күзіне дейін істерді әскери бөлімдер мен гарнизондардағы әртүрлі әскери мекемелерде қараған болатын. Өйткені, сот жұмысын ойдағыдай жүргізуге ыңғайлы залдары бар сот ғимараты болмаған еді. Сол кездегі заң талаптарына сәйкес, әскери соттар судьялары әскери қызметші болуы тиіс еді. Сол себепті, Ақтау қалалық сотында судья болып қызмет атқарып жүрген жерімнен өз еркіммен әскери комиссариат арқылы әскери қызметке шақырылып, 1994 жылдың мамыр айынан бастап Ақтау гарнизоны әскери сотының мүшесі болып тағайындалдым.

Сөйтіп, әскери төртіп, әскери киімге үйрене бастадық. Сол кездегі Қорғаныс министрінің бұйрығымен ең бірінші әскери атақ – лейтенант шені 35 жасымда берілді. Істерді екі халық заседателінің қатысуымен қараймыз, көбіне сот отырыстарына мерзімді әскери қызметтерін өтеп жүрген қатардағы жауынгерлер қатысатын. Қаралынатын істердің басым бөлігін әскерден қашқындық жасаумен немесе әскери бөлімді тастап кетумен байланысты қылмыстар құрайтын. Ал, 2000 жылдардан бастап бұл қылмыстар мүлде азайды, бүгінде жоқтың қасы. Өкініштісі, еліміздің экономикасы нығайып, халықтың әл-ауқаты жақсарған сайын жалпы қоғамымызда және әскерилер арасында да небір қанқұйлы қатыгездікпен, тойымсыз

пайдакүнемдікпен, жемқорлықпен байланысты жасалынатын қылмыстар да кездеседі. Оның мысалы ретінде бүкіл бір шекара бекетіндегі қызметтестерін қырып салған В.Челахқа қатысты істі, дүйім елге әйгілі болған «Хоргос ісін» айтса да болады.

Тәуелсіздік жылдары сот жүйесінде мамандандырылған соттар құрылды және олардың ең алғашқылары Әскери соттар екені даусыз. Қылмыстық істер жөніндегі мамандандырылған ауданаралық әскери сот пен гарнизондардың әскери соттарының құзырына Қазақстан Республикасы Қарулы күштерінде, басқа да әскерлерде және әскери құрылымдарда шақыру немесе келісімшарт бойынша әскери қызмет атқарып жүргендер жасаған қылмыстар бойынша істерді қарау кіреді. Тәуелсіздік жылдарында Қазақстан басқа елдер санасатын мемлекетке айналды. Мұндай нәтижеге қол жеткізу үлкен шараларды, іс-әрекеттерді талап етті, яғни, ішкі және сыртқы саясатты дұрыс жүргізу, халықтың әлеуметтік-экономикалық тұрғыда өркендеуін, дүниежүзілік қауымдастықта өркениетті мемлекеттермен білікті қарым-қатынас жасау оңай болған жоқ.

Сондықтан, Елбасымыз айқындап берген

**Елбасы айтқандай: «Тәуелсіздікке қол жеткізгеннен гөрі, оны ұстап тұру әлдеқайда қиын. Байлығымыз да, бақытымыз да болған Мәңгілік Тәуелсіздігімізді көздің қарашығындай сақтай білуіміз керек». Тәуелсіздігіміздің кепілі – еліміздің қарулы күштерінде темірдей тәртіп орнату үшін әскери соттар өздеріне жүктелген міндеттерін абыроймен орындап, сот төрелігін атқару ба-рысында тек заңдылық пен әділдік үстемдігін қамтамасыз етуде.**

стратегиялық тапсырмаларды жүзеге асыруда әрқайсымыз өз саламызда жүктелген міндеттерді адал орындасақ, Тәуелсіздігіміздің баянды болуына қарқынды үлес қосқан болар едік.





## **ВОЕННЫЕ СУДЫ КАК ГАРАНТ ЗАЩИТЫ ПРАВ И ИНТЕРЕСОВ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ**



**Кипшак БАЙЖАНОВ**

Судья в отставке,  
полковник юстиции  
в отставке

Переход военных судов под юрисдикцию Республики Казахстан четверть века назад, когда действующие на территории государства военные трибуналы бывшего СССР были переданы в ведение Министерства юстиции, сопровождался мерами по организационному обеспечению военных трибуналов, сохранению их штатной структуры и численности. В том же году в составе Верховного Суда Республики Казахстан была образована Военная коллегия, учрежден Военный суд войск на территории Республики Казахстан, ныне - Военный суд Республики Казахстан. Это стало важным событием, которое положило начало формированию новой военно-судебной системы, как составной части всей судебной системы страны.

У истоков создания военно-судебной системы независимой молодой республики в те годы стояли ныне известный военный юрист, первый и единственный председатель Военной коллегии Верховного Суда Республики Казахстан, генерал-майор юстиции С.Д. Тасмагамбетов и первый председатель Военного суда войск на территории Республики Казахстан полковник юстиции А.С. Краснопевцев. Благодаря их весомой лепте в становление военных судов, поистине титаническому труду в кратчайшие сроки, начиная от военных судов гарнизонов до Военной коллегии Верховного Суда, были укомплектованы судьями-офицерами запаса. Впоследствии военные суды заняли достойное место в общей судебной системе суверенного Казахстана.



Многие военные судьи, призванные из запаса, не изменяя однажды избранной профессии, и сегодня в строю, достойно отправляют правосудие. Это К.Е. Самамбетов, В.В. Рычков, С.С. Сакенов, Б.Б. Каипов, Б.С. Караманов, Б.С. Дарибаев, М.К. Мольшев и многие другие.

С самых первых дней главной задачей военных судов является осуществление правосудия в Вооруженных Силах, обеспечение соблюдения прав и законных интересов военнослужащих и воинских организаций.

Нынешние военные суды в соответствии с Конституционным законом Республики Казахстан «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан» относятся к специализированным судам и других отличий от общих судов не имеют.

Единство отечественной судебной системы обеспечивается для всех судов, в том числе военных, принципами правосудия, установленными Конституцией, процессуальными и иными законами; осуществлением судебной власти в единых для всех судов формах судопроизводства и применением всеми судами действующего права; законодательным закреплением единого статуса судей и обязательностью исполнения на всей территории Казахстана вступивших в законную силу судебных актов; финансированием всех судов из республиканского бюджета.

Деятельность военных судов неразрывно связана с жизнью воинских частей, учреждений и военных учебных заведений. Военные судьи не ограничиваются разрешением уголовных, гражданских и административных дел. Они проводят в воинских коллективах целенаправленную правовоспитательную работу.

Еще одна особенность военных судов - их экстерриториальность, ибо экстерриториальны и Вооруженные Силы. В силу этого значительное количество уголовных и гражданских дел рассматривается судьями военных судов вне пределов их места постоянной дислокации. Данное обстоятельство в определенной степени усложняет проведение судебных

процессов, требует от судьи немалых усилий для качественного и своевременного рассмотрения дел.

Пройдя вместе с молодым государством двадцатипятилетний путь, полный событий, военные суды, как и все суды общей юрисдикции страны, осуществляют правосудие в условиях дальнейшего реформирования судебной системы. На военных судах лежит задача защиты прав и законных интересов военнослужащих, служащих и работников Вооруженных Сил от неправомерных действий должностных лиц, а также органов военного управления. Сегодня этот правовой институт является основным инструментом в руках военных органов правосудия.

За это время десятью гарнизонными военными судами и Военным судом Республики Казахстан рассмотрено несколько тысяч уголовных, гражданских, административных дел, различных материалов, подлежащих разрешению в судебном порядке.

Вместе с тем, ныне в общей структуре военно-судебной работы рассмотрение уголовных дел, как раньше, не преобладает, а составляет менее половины всех оконченных военными судами дел. Это свидетельствует о том, что в практике военных судов в последнее время все больше главенствует защита гражданских прав и законных интересов военнослужащих и воинских организаций. Если лет 10-15 назад военные суды рассматривали преимущественно уголовные дела, а при этом число обращений военнослужащих в суды за защитой своих гражданских прав не превышало 20 процентов, то в настоящее время военными судами по исковым и иным заявлениям военнослужащих и воинских организаций ежегодно рассматривается более 70 процентов всех дел. Причем, за защитой своих гражданских прав и законных интересов в военные суды обращаются почти все категории людей в погонах, от рядовых контрактников до генералов.

Обращения зачастую связаны с вопросами неполной или несвоевременной выплаты денежных и других видов положенного довольствия, в том числе за предыдущие периоды службы. Это и споры жилищного, экономического характера, а также пенсионного обеспечения. Иски данной категории дел военными судами в основном удовлетворяются.

**С выездом непосредственно в воинские части рассматривается каждое второе-третье дело**



К большому сожалению, административные дела военными судами вообще не рассматриваются, что, конечно, не бесспорное явление. К примеру, в Кодексе об административных правонарушениях предусмотрены административные правонарушения, направленные против порядка несения воинской службы и укрепления воинской дисциплины. Одним словом - воинские правонарушения административного характера.

Рассмотрение административных дел в отношении военнослужащих, допустивших вышеуказанные правонарушения, можно было бы передать по подсудности военным судам. Если учесть, что военные судьи, имеющие за плечами необходимый опыт рассмотрения специфических дел о воинских преступлениях, знающие военное законодательство, в том числе требования воинских уставов, в состоянии разобраться в гигантском массиве существующей военно-административной нормативной базы и вынести по конкретному делу правильное решение.

Одно из приоритетных направлений работы военных судов - предупреждение всевозможных правонарушений в воинских коллективах. В военных судах в воспитательных целях активно используются различные

формы профилактической работы. Как правило, это открытые судебные процессы в расположении воинских частей в присутствии личного состава по наиболее актуальным делам. С выездом непосредственно в воинские части рассматривается каждое второе-третье дело.

Почти каждый обвинительный приговор доводится до военнослужащих приказами командования, что в немалой степени способствует укреплению правопорядка в войсках, и, как следствие - повышению боеспособности армии.

Этими мерами деятельность военных судей не ограничивается. Они также реагируют на обстоятельства, способствовавшие совершению преступлений, на нарушения прав военнослужащих, путем вынесения частных постановлений и определений.

Командирами воинских частей принимаются по ним соответствующие меры, иногда с привлечением должностных лиц к дисциплинарной ответственности, в чьих подразделениях имели место те или иные правонарушения.

Последние годы военные суды стали более открытыми для общественности, тесно взаимодействуют со средствами массовой информации. Для этого в военных судах из числа сотрудников назначены лица, ответственные за связь с прессой.

Таким образом, у военных судов - большой потенциал, опыт и традиции, которые ими будут использованы для повышения эффективности в осуществлении судебной власти в Вооруженных Силах и других воинских формированиях, успешном выполнении поставленных перед ними задач.



# ЕГЕМЕНДІКПЕН БІРГЕ ЕҢСЕ КӨТЕРГЕН ҚҰРЫЛЫМ



## Асқарбек ЖҮНІСБЕКОВ

Семей гарнизоны  
әскери сотының төрағасы

Биылғы жыл елеулі тарихи оқиғалармен есте қалмақ. Соның бірі – Қазақстан Республикасы Әскери сотының жиырма бес жылдығы. Елбасының тұрақты қамқорлығы мен қолдауының арқасында бізде барлық жағынан дамыған, тәуелсіз сот билігі қалыптасты. Конституция азаматтардың бостандығы мен еркіндігіне кепілдік берсе, заң арқылы біз өз құқықтарымызды сот алдында мәдениетті түрде қорғай аламыз.

Семей гарнизонының әскери трибуналы 1970 жылдың 13 шілдесінде КСРО Жоғарғы Кеңесі Президиумының Жарлығымен құрылды. Мұндай қадамға баруға 1968-1969 ж.ж. Қытай Халық Республикасы жағынан шекара жиі бұзылғандықтан, шекараны нығайту мақсатында Семей және Шығыс Қазақстан облысы аймағында әскери құрылымдар санының күрт өсуі себеп болды.

Оның алғашқы төрағасы болып әділет майоры И.В.Куленюк, әскери трибуналдың мүшелігіне (судьясы) әділет аға лейтенанты Е.В. Фадеев тағайындалды. Бұлардың барлығы Әскери академияның заң факультетін бітірген мамандар еді. Сонымен қатар, штатта аға сот хат-

шысы (кейіннен кеңсе басшысы), сот мәжілісінің хатшысы және құпия жазбалардың машинисткасы лауазымдары болды. Аталған лауазымдарда О.И.Редкозубова, Л.Я. Гринвальд (Ошкина), Л.Д.Павлова және Т.Г.Лукьяненко қызмет атқарды.

Соттың алғашқы ғимараты Полковничий аралында әскери бөлімдердің және гарнизон абақтысының жанында орналасқан екі бөлмелі үй-жай болатын. 1971 жылы қаланың орталығынан Әскери комендатураның ғимаратынан бірнеше кабинет бөлінген. Трибунал қаржылық ризықта 1 әскери корпус-та тұрды.

Әскери трибуналға Семей, Өскемен, Георгиевка, Павлодар, Серебрянск, Зайсан және Күршім



гарнизондарында орналасқан барлық әскери бөлімдер және мекемелер соттылығы бойынша қарасты. Ол тек қылмыстық істерді қараған. Гарнизондар шашыраңқы орналасқандықтан, бір сот құрамы әрдайым іссапарларда жүрді.

01.09.1981 жылғы КСРО Жоғарғы Кеңесі Президиумының Жарлығына сәйкес, әскерилердің қайта құрылуына байланысты, Семей гарнизонының әскери трибуналы 44714 әскери бөлімінің әскери трибуналы болып өзгертілді (трибуналға әскери деген дәреже берілді).

Құрылымның штаты көбейіп, төрағаның орынбасары лауазымы енгізілді. Трибунал бес құрылымды болды. 1982 жылы Аягөз гарнизоны әскери трибуналы таратылып, 44714 әскери бөлімінің әскери трибуналы Аягөз, Ақтоғай, Үшарал және Жаңғыз-төбе гарнизондарында да сот төрелігін атқарды.

1989 - 1994 жылдар аралығында сот төрағасы қызметін әділет полковнигі Н.Д.Лукин атқарды. 01.09.1992 жылы әскери бөлімшелердің қайта құрылуына байланысты аталмыш трибунал Семей гарнизонының әскери соты деп өзгертілді.

1994 жылы әскери соттың төрағасы болып, әділет полковнигі Б.А.Аманжолов тағайындалып, төрағаның орынбасары әділет майоры Б.Т.Бубербаев болды. Со-

нымен қатар, сол жылы Өскемен гарнизонының әскери соты құрылып, Өскемен, Георгиевка, Серебрянск гарнизондарының әскери бөлімдері, мекемелері және шекара жасақтары сот істері бойынша осы әскери сотқа берілді.

2007 жылы қала атауының өзгертілуіне байланысты Семей гарнизонының әскери соты деп толықтай ауыстырылды.

Оған Семей, Аягөз, Мақаншы, Жаңғыз-Төбе гарнизондарында орналасқан әскери бөлімдер, мекемелерімен бірге 2009 жылдан бастап Павлодар гарнизонының әскери бөлімдері мен мекемелері де қарасты болды.

2008 жылы сот төрағасы болып, Шығыс-Қазақстан облыстық соттарының әкімшісі лауазымында және Семей қалалық сотының төрағасы лауазымында болған А.Ж.Жүнісбеков тағайындалды.

Сот мәжілісінің хатшысы, кеңсе меңгерушісі кейін жетекші маман лауазымында Т.Г.Лукьяненко 1973 жылдан бастап 2012 жылдың желтоқсан айына дейін қызмет атқарып, құрметті зейнетке шықты.

Сонымен қатар, әскери сот жүйесінде 20 жылдан аса уақыт еңбек етіп жүрген бас мамандар С.В.Мягкова, Р.К.Бигазина, А.П.Марзатаева және сот приставы Қ.Б.Жангелов, жетекші маман Г.К.Бегимова, бас маман Г.С.Жұматаева, Ж.А.Бекенова сынды қызметкерлер еңбек етуде.

Бүгінде Семей гарнизоны әскери соты сот төрелігін тек заңдылық пен әділдік үстемдігі негізінде жүзеге асыруда және сот беделін көтеру мақсатында бұқаралық ақпарат құралдарымен тығыз байланыста жұмыс жүргізіп келеді. Сот жүйесінің ашықтығы мен жариялылығын насихаттау барысында қоғамда қызығушылық тудыратын істер бойынша судьялардың сұхбатымен қатар, сот залынан бейнежазбалар дайындалып, эфирге шығарылуда.

Тәуелсіз мемлекетіміздегі биліктің бір тармағы - сот билігі де озық технологиялардан шет қалмай, заман ағымына сай, іс жүргізудің жаңа жүйесін игеруде.

Сот ісін жүргізуді жетілдірудің басты бағыты - инновациялық технологияларды кеңінен қолдана отырып, қағазбастылықтан арылу. Бұл

мәселе де сот жүйесінде күн санап өз шешімін тауып келеді.

Іс жүргізудің электронды жаңа жүйесін игерген сот кеңселерінің мамандары қазіргі таңда бағдарламаның сот жұмысындағы тиімділігін алға тартуда. Электронды бағдарламада сотқа түсетін барлық құжаттар, арыздар, істер тіркеледі, тиімді бақылау жасалады, істердің қозғалысы, соттың құрылымы жайлы ақпарат, ішкі құжаттар тіркеліп отырады.

Сот саласындағы өзгерістер тек мұнымен шектеліп қалмай, қазіргі заманға сай, сот процестерін дыбыс-бейнетаспаға түсіру мәселелері де енгізіліп, қызмет көрсетуде. Барлық істер бейнетаспаға түсірілу арқылы қаралады.

Мемлекет басшысының қатысуымен өткізілген Қазақстан Республикасы судьяларының кезектен тыс VII съезі 2016 жылғы сот жүйесіндегі маңызды жаңалықтың бірі. Осы басқосуда Судья әдеби кодексі қабылданып, қазыларға қойылатын талаптар күшейтілді. Съезде Мемлекет басшысы Н.Ә. Назарбаев сөз сөйлеп, еліміз сот – құқықтық жүйесінің одан әрі дамуының басымдықтарын айқындап берді. Елбасы: «Қазақстан Республикасы Тәуелсіздігінің 25 жылдығы қарсаңында сот билігі азаматтардың құқықтарын, қоғам мен мемлекет мүдделерін қорғауды қамтамасыз ететін елдігіміздің берік тұғырларының бірі болып табылады», – деп атап өтті. Бүгінде сот жүйесі де ел дамуына зор үлесін қосуда. Осынау биік міндеттер деңгейінен көріну үшін Семей гарнизоны әскери сотының ұжымы әділсот төрелігін жүзеге асыруда жұмыла еңбек етуде.

Бүгінге дейін қолға алынған бастамалардың аяқсыз қалғаны жоқ. Дамуымыздың бағдаршамына айналған Ұлт жоспары да бүгінде оң нәтижесін көрсетіп отыр. 100 нақты қадамнан тұратын бұл құжат елімізде ішкі және сыртқы сын-қатерлерге төтеп беріп, сонымен бір мезгілде, 30 дамыған елдің қатарына қосылу жөніндегі басты жоспарға айналды. Біз Елбасы Н.Ә.Назарбаевтың «Халқы заңын сыйлайтын, сотына сенетін қоғам – ең дамыған қоғам» – деген қанатты сөзін естен шығармауымыз қажет.





## ЗА ЭТИ ГОДЫ СОЗДАНА ПОЛНОЦЕННАЯ СТРУКТУРА СИСТЕМЫ ВОЕННЫХ СУДОВ РЕСПУБЛИКИ



**Магауия ЕЛЕМЕСОВ**  
Судья в отставке

Создание военных судов гарнизонов в областных центрах, крупных городах приходится на 1993-1994 годы. Постановлением Верховного Совета Республики Казахстан в числе первых появились Талдыкорганский, Актауский и Усть-Каменогорский военные гарнизоны, которые дислоцировались там, где ранее военных трибуналов вообще не было.

**Формирование военных судов и началось с решения многих организационных вопросов. Это было сопряжено с определенными трудностями: не было соответствующих зданий, кадровых работников знающих специфику военных структур.**

На воинскую службу меня призывали в 1993 году, на должность председателя был назначен в начале 1994 года. Получив назначение председателем военного суда Талдыкорганского гарнизона, прибыл к месту службы 7 июня. До сих пор помню, как нам тогда предоставили здание, где ранее располагалась солдатская казарма. Занялись

его обустройством, перестроили кабинеты, облагородили территорию. Так казарма превратилась в суд.

Наряду с решением материально-технических вопросов, предстояло наладить служебные отношения с командирами воинских подразделений, дислоцированных на обслуживаемой территории. Надо отдать должное, многие командиры отнеслись с пониманием, с первых же дней взаимодействия.

Всем известно, что в начале 90-х годов, после развала СССР, в Вооруженных Силах было очень много проблем, оставшихся в наследство с прежних времен. Это неуставные взаимоотношения между военнослужащими, самовольное оставление места службы, кражи и т.д. С этим надо было бороться. Нам приходилось заново изучать законодательство, связанное с прохождением воинской службы, Уставы Вооруженных Сил, вникать в проблемы военнослужащих.

Первые судебные процессы проходили в кабинетах, где стояли



столы, накрытые тканью. Здание охранялось военнослужащими, выделенными специально воинскими частями.

Фактически 90% судебных процессов проводилось с выездом в войсковые части. Приговоры провозглашались в присутствии всего личного состава. После процессов в обязательном порядке судьями велись беседы и прием военнослужащих в гарнизонах. И эта работа военного суда дала свои результаты: через два года правонарушения в воинских частях снизились почти наполовину.

Специфика деятельности военных судов заключалась в том, что один военный суд гарнизона обеспечивал отправление правосудия в нескольких гарнизонах. Так, под юрисдикцией военного суда Талдыкорганского гарнизона находилось пять гарнизонов: Талдыкорганский гарнизон, расположенный в самом городе, Ушаральский гарнизон, дислоцировавшийся в 300 км. от г. Талдыкорган, Сарыозекский гарнизон – 90 км., Жаркентский гарнизон – 290 км., Чунджинский гарнизон – 340 км.

Несмотря на объективные трудности, система военных судов заработала. Практически все судьи военных судов были призваны с территориальных судов и других правоохранительных органов, имели достаточный опыт работы и судебной практики. В военных судах увеличилось количество гражданских дел, чего в военных трибуналах не было. Это было достигнуто благодаря опыту и усилиям судей, которые часто выезжали в гарнизоны, разъясняли законы, вникали в проблемы военнослужащих.

Одной из главных особенностей дел, рассматриваемых военными судами, было то, что каждое уголовное дело и частично гражданские дела имели гриф секретности, поскольку почти во всех были сведения, составляющие государственные секреты или военные тайны. Поэтому приходилось создавать секретные части, заниматься обеспечением сохранности государственных секретов.

В связи с этим вспоминаются мудрые слова «Все решают кадры». Хочется особо выделить всех тех людей, которые, несмотря на отсутствие элементарных условий, честно исполняли свои профессиональные обязанности. Стоя у истоков образования военных судов гарнизонов, они соответственно пережили все трудности. В их числе могу назвать судью Л.Т. Мерекенова, который по служебной карьере поднялся до председателя коллегии Алматинского областного суда, Алматинского городского суда, судью Э.Э.Таштенова, который внес немалую лепту в период становления военного суда, а также главного специалиста С.Ж. Жумадилову, в то время начальника канцелярии военного суда Талдыкорганского гарнизона.

Не хочу сказать, что Верховный Суд и Министерство юстиции отдавали военные суды. Просто это были трудные времена. Страна, получив независимость, вставала на ноги, поэтому все суды находились в одинаковом положении. Но если

другие суды имели хоть какую-то базу, то военные суды создавались, как говорится, на ровном месте.

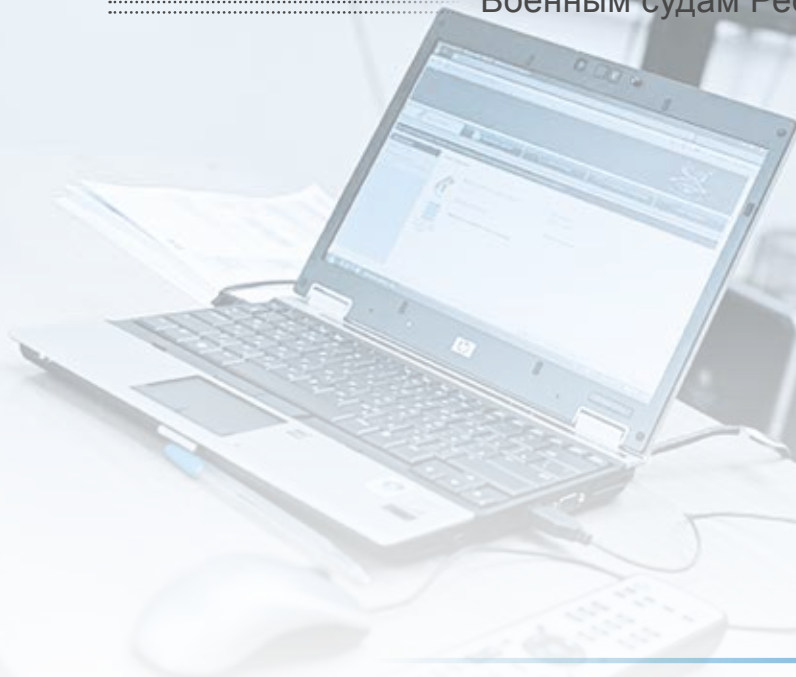
Сегодня положение иное – здания военных судов отвечают современным требованиям, обеспечены высочайшими технологиями, полностью компьютеризированы, что облегчило работу специалистов. Мне

помнится, что по одному делу только протоколы судебных заседаний заняли четыре тома, вот и представьте, сколько секретарям судебных заседаний приходилось писать. Сейчас во всех судебных залах видео, аудио записывающие устройства. Оформление письменных протоколов осталось в истории.

На сегодняшний день можно уверенно говорить уже о полноценной структуре системы судов республики. Не изменилось одно – военные суды продолжают рассматривать особо сложные дела, связанные с обеспечением безопасности государства, разрешением специфических споров по вопросам прохождения воинской службы, обеспечивая отправление правосудия во всех воинских формированиях республики, занимая достойное место в судебной системе Республики Казахстан.

Поздравляя коллективы Военного суда Республики Казахстан и военных судов гарнизонов с 25-летним юбилеем, желаю всем коллективам успеха и здоровья!





В утверждении судебной власти в системе государственных органов, роста ее авторитета, личной и материальной независимости судей важную роль приобретает механизм организационного обеспечения деятельности судов, предусматривающего создание всех необходимых условий для нормального функционирования судов, обеспечения их кадровыми, финансовыми, материально-техническими и иными ресурсами.



**Нурсултан  
БАЙТИЛЕСОВ**

Руководитель  
Администратора  
Военного суда  
Республики Казахстан

**ОРГАНИЗАЦИОННОЕ  
ОБЕСПЕЧЕНИЕ  
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
ВОЕННОГО СУДА  
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН**

До 2016 года организационное обеспечение военных судов производилось на местах, в регионах, в которых они находятся. Указ Президента Республики Казахстан от 11 января 2016 года №165 о создании республиканского государственного учреждения «Администратор Военного суда Республики Казахстан Департамента по обеспечению деятельности судов при Верховном Суде Республики Казахстан» позволил организовать централизованное материально-техническое обеспечение военных судов. Это свидетельствует о высоком внимании Главы государства к материально-техническому обеспечению судов.

С момента создания Администратора проводится планомерная работа по созданию надлежащих условий для отправления правосудия.

Администратор Военного суда обеспечивает материально-техническое оснащение 12 местных военных судов, в том числе Военный суд Республики Казахстан и 11 военных судов гарнизонов в 9 регионах республики. В целях укрепления материальных гарантий военных судов на баланс Администратора Военного суда от администраторов областных судов приняты все необходимые материально-технические, финансовые, жилищные и иные ценности.



## АКЦЕНТЫ

Верховным Судом Республики Казахстан в целях упрощения и доступности отправления правосудия для граждан, а также широкого применения инновационных технологий в судопроизводстве проводится работа по планомерному переходу к электронному судопроизводству на основе современных информационно-коммуникационных технологий.

Один из информационных сервисов на пути к этому - «Судебный кабинет», представляющий собой единое окно доступа к онлайн сервисам и услугам судебных органов, который работает с июня 2014 года и направлен на обеспечение доступности и открытости судебной системы. Преимуществом «Судебного кабинета» является то, что гражданин, его представитель или адвокат в любое удобное ему время, не выходя из дома, офиса через сеть интернет может отправить в суд заявление (обращение), жалобу и ходатайство в электронном виде, и далее просматривать динамику рассмотрения дела.



Одной из основных задач Администратора, помимо решения материально-технических вопросов, является кадровое обеспечение системы военных судов РК профессиональным государственным аппаратом.

В соответствии с 15 шагом Плана Нации «100 конкретных шагов – современное государство для всех» в 2017 году проводится аттестация административных государственных служащих корпуса «Б» для оценки наличия компетенций, требуемых для эффективной работы на конкретной должности, уровня профессиональной подготовки, выявления потенциала для дальнейшего развития и карьерного продвижения. По ее результатам 90% сотрудников Администратора Военного суда Республики Казахстан признаны соответствующими занимаемой государственной должности, 9% рекомендованы на повышение и только 1 государственный служащий - на понижение от занимаемой должности. Итоги аттестации показывают, что в военных судах республики работают квалифицированные и соответствующие занимаемой должности государственные служащие.

Одним из шагов Плана Нации, направленных на обеспечение верховенства закона, является внедрение аудио-видео фиксации всех судебных процессов. Во исполнение этой задачи залы судебных заседаний военных судов в 2016 году стопроцентно оснащены оборудованием для аудио-видео фиксации. Данный технический ре-

сурс позволил провести третий этап аттестации – собеседование, в дистанционном режиме и без участия специалистов военных судов гарнизонов, с помощью видеоконференцсвязи, не отрывая сотрудников судов от работы и траты времени в пути. Собеседования с кандидатами, участвующими в конкурсе на занятие вакантных должностей среди государственных служащих, также проводятся посредством видеоконференцсвязи системы аудио-видео фиксации. Современные технологии позволяют проводить обучающие семинары для судей, по вопросам делопроизводства и работы в новых информационных системах – для специалистов военных судов гарнизонов.

Использование систем видеоконференцсвязи, аудио-, видео фиксации судебных процессов способствует повышению уровня открытости и прозрачности судебных процедур, что положительно отражается на имидже судебной системы страны. Кроме того, количество дел, рассмотренных в 2016 году с применением аудио-видео фиксации, в сравнении с 2015 годом, увеличилось на 36% (с 57% в 2015 году до 93% в 2016 году). В первом квартале 2017 года все судебные заседания проведены с использованием аудио-видео фиксации (100%), тогда как за аналогичный период прошлого года этот показатель составлял 88%.

Верховным Судом Республики Казахстан в целях упрощения и доступности отправления правосудия для граждан, а также широкого при-



менения инновационных технологий в судопроизводстве проводится работа по планомерному переходу к электронному судопроизводству на основе современных информационно-коммуникационных технологий. Один из информационных сервисов на пути к этому - «Судебный кабинет», представляющий собой единое окно доступа к онлайн сервисам и услугам судебных органов, который работает с июня 2014 года и направлен на обеспечение доступности и открытости судебной системы. Преимуществом «Судебного кабинета» является то, что гражданин, его представитель или адвокат в любое удобное ему время, не выходя из дома, офиса через сеть интернет может отправить в суд заявление (обращение), жалобу и ходатайство в электронном виде, и далее просматривать динамику рассмотрения дела.

Если говорить о показателях военных судов республики, то доля электронных исков в 2016 году возросла в 4 раза, составив 81,4% (в 2015 году - 22,26 %). На сегодняшний день все иски в военные суды поступают в электронном формате. Сервис «Судебный кабинет» располагает и мобильной версией: при назначении дела к судебному разбирательству или других действиях по делу на смартфон приходят бесплатные Push-уведомления. Кроме того, посредством «Судебного кабинета» имеется возможность извещения участников процесса SMS-оповещениями - этот сервис предназначен для уведомления граждан и организаций о вызове на судебное разбирательство, оперативного информирования граждан о принятых судебных документах.

В связи с тем, что при рассмотрении дел военными судами одной из сторон процесса, как правило, является государственный орган, то извещения направляются через Единую систему электронного документооборота государственных органов, что позволяет значительно экономить бюджетные средства.

Для эффективного извещения сторон проведена интеграция информационных систем судебных органов и АО «Казпочта», что по-

**На сегодняшний день все иски в военные суды поступают в электронном формате**

зволило повысить уровень информационного взаимодействия, сократить эксплуатационные затраты, обеспечить своевременную доставку адресатам и получить сведения о движении отправленной корреспонденции в электронном виде. Из числа направленных военными судами заказных писем с присвоением штрихового почтового идентификатора до адресата доставлено более 85% писем, что свидетельствует о реальном получении информации и судебных актов участниками процесса.

Департаментом по обеспечению деятельности судов при Верховном Суде Республики Казахстан и АО «Казпочта» внедрена «Гибридная электронная почта». Судебные повестки и другие документы, не превышающие 15 листов, направляются через информационную систему судебных органов в отделение почтовой связи в электронном виде, распечатывается и упаковывается в почтовый конверт на стороне АО «Казпочта» с дальнейшей доставкой до конечного адресата. При этом статусы о доставке приходят в информационную систему судебных органов в течение 7 дней, что обеспечивает оперативность и достоверность извещений.

Одной из задач, поставленных Главой государства перед судебным сообществом, является активное информирование граждан и населения о деятельности судов и принимаемых решениях. Для обеспечения обратной связи ведется работа по укреплению взаимодействия военных судов со СМИ, повышению уровня правовой грамотности военнослужащих и населения, проводятся пресс-конференции, брифинги, круглые столы с участием военнослужащих, представителей неправительственных организаций. Ведется ежедневное обновление актуальной информацией веб-сайта Военного суда Республики Казахстан, организована работа по распространению и продвижению информации о деятельности военных судов и судебной системы в целом в социальных сетях.

В работе по освещению деятельности военных судов и рассматриваемых делах участвуют судьи и специалисты военных судов. Стало больше публикаций на страницах газет и журналов, выступлений на телеканалах и в эфире радио. Для обеспечения обратной связи с населением функционирует Call-центр – единый контакт-центр судебных органов для обращения и получения консультаций по вопросам деятельности судебных органов, с бесплатным звонком на номер 1401.

Все это свидетельствует о том, что военные суды стали более открытыми и доступными для общества и населения и заинтересованы в обеспечении должной защиты прав, свобод и законных интересов граждан. Дальнейшее улучшение материально-технической базы судов позволит выполнять эти задачи на должном уровне.

Целенаправленная работа Департамента по обеспечению деятельности судов при Верховном Суде Республики Казахстан по внедрению и широкому использованию информационных технологий позволила военным судам республики сэкономить государственные бюджетные средства в 2016 году почти в два раза в сравнении с почтовыми расходами в 2015 году.



**Ербол  
АХМЕТЖАНОВ**

Председатель  
специализированного  
межрайонного военного  
суда по уголовным делам

## **Приняты все меры по повышению качества и оперативности отправления правосудия**

За годы независимости судебная система Казахстана претерпела значительные изменения. В течение последних десяти лет приняты важнейшие нормативные документы, направленные на повышение качества отправления правосудия, статуса судей и специализацию судов, материально-техническое и кадровое их обеспечение.

В связи с необходимостью постоянного совершенствования законодательства неоднократно вносились изменения и в действующий Конституционный закон РК «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан». Динамичное развитие общества, появление новых общественных отношений требует своевременных правовых норм. И одной из наиболее актуальных тенденций нынешней судебной системы является взятый курс на специализацию судов, цель которого - обеспечение эффективного, справедливого, быстрого и доступного правосудия.

Благодаря системной работе в настоящее время созданы и функционируют специализированные межрайонные суды. В их числе -

специализированный межрайонный военный суд по уголовным делам, созданный Указом Главы государства от 29 декабря 2009 года. Суд рассматривает уголовные дела об особо тяжких воинских преступлениях и о других особо тяжких преступлениях, совершенных военнослужащими на всей территории страны. В его подсудности уголовные дела, касающиеся преступлений, предусмотренных главой 18 УК РК и других особо тяжких преступлений, совершенных военнослужащими, проходящими воинскую службу по призыву или контракту в Вооруженных Силах, других войсках и воинских формированиях; гражданами, пребывающими в запасе, во время прохождения ими воинских сборов; лицами



гражданского персонала воинских частей, соединений, учреждений в связи с исполнением ими служебных обязанностей или в расположении этих частей, соединений и учреждений.

### Специализированный межрайонный военный суд по уголовным делам с момента образования прошел путь становления, выработав устойчивую практику рассмотрения дел по особо тяжкой категории сложности, обеспечив стабильное качество и оперативность отправления правосудия.

В качестве примера можно отметить рассмотренные судом уголовные дела, которые имели общественный резонанс и широко освещались средствами массовой информации. Это так называемое «хоргосское дело», дело в отношении В.Челах по факту массового убийства военнослужащих на пограничной заставе «Арканкergen».

«Хоргосское» дело состояло из 1500 томов и многочисленных вещественных доказательств, рассматривалось председателем суда С.С. Сакеновым в течение 12 месяцев. Были допрошены свыше 600 свидетелей. 12 апреля 2014 года оно окончено вынесением обвинительного приговора. По делу были осуждены 45 человек, входящие в состав преступного сообщества. Это ответственные должностные лица правоохранительных органов, таможенной службы и двадцать семь гражданских лиц, среди которых так называемые «брокеры», «кубовщики», «кассиры» и «сопровождающие».

Судом установлено, что осужденные лица на протяжении длительного времени организовывали доставку контрабандного груза из Китайской Народной Республики на территорию Республики Казахстан. Только по последним эпизодам контрабанды (незаконного перемещения через государственную границу Таможенного союза груза, размещенного на 27 автомобилях и 8 контейнерах железнодорожного транспорта) ущерб государству составил более полутора миллиарда тенге.

Имущество, приобретенное осужденными путем легализации незаконно добытых денежных средств (большое количество недвижимости и транспортных средств, денежные суммы в особо крупных размерах, драгоценности, вклады участников преступного сообщества, находящиеся в банках) приговором суда обращены в доход государства. В совокупности это нижеследующее имущество:

- 37 объектов недвижимости, в том числе гостиничный комплекс «Барыс» с автомойкой общей площадью 1809,2 кв. метров и земельный участок общей площадью 0,0820 га, нахо-

дящиеся по адресу г. Астана, район Сарыарка, улица Буланты, дом №1;

- Имущество ТОО «Комек-5», в том числе земельный участок, а также производственная база с оборудованием по адресу: Акмолинская область, г. Степногорск, п.м. Коммунально-складская зона, здание №118;

- 35 единиц недвижимого имущества в виде квартир и жилых домов;

- дорогостоящие автотранспортные средства иностранного производства в количестве 63 единиц;

- 12 паркингов для автомашин;

- 18 земельных участков;

- 4 жилых дома с земельным участком;

- 5 прицепов для автомашин и 1 прицеп для вертолета;

- многомиллионные суммы денег, находящиеся на банковских счетах осужденных и их близких родственников в национальной и иностранной валюте, на которые в ходе следствия был наложен арест, множественные драгоценные металлы и изделия, изъятые в ходе следствия;

- фермерское хозяйство - более 400 лошадей, 90 голов верблюдов, 127 голов крупного рогатого скота и 5000 голов мелкого рогатого скота;

- дорогостоящие телефонные аппараты и оружие осужденных;

- товары народного потребления, обнаруженные в 27 автомобилях и 9 вагонах и контейнерах, общей таможенной стоимостью более 1,5 миллиарда тенге;

Процессуальные издержки по делу составили более 164 миллионов тенге, которые взысканы с осужденных в солидарном порядке.

При этом с целью обеспечения исполнения приговоров суда в части конфискации имущества, в том числе и по вышеупомянутым делам, судом проводилась целенаправленная активная работа, поскольку полнота и своевременность исполнения судебных решений определяют не только эффективность правосудия, авторитет судебной власти, но и престиж самого государства.

Так, с целью совместного разрешения проблемных вопросов исполнения судебных актов были проведены круглые столы и встречи с участием представителей Департамента по исполнению судебных актов Министерства юстиции РК, Департамента юстиции г. Астана, Главной военной прокуратуры РК и региональных палат частных судебных исполнителей. По итогам этих мероприятий утверждены планы совместных мероприятий, с определением конкретных мер и сроков устранения обозначенных недостатков. Принятые совместные меры дали свои положительные результаты.

В целом с 2010 по 2016 год специализированным межрайонным военным судом по уголовным делам вынесено 66 приговоров, 20 из



которых исполнены в полном объеме, 46 находятся на стадии исполнения (41 уголовное дело исполнено частично).

Сумма, подлежащая обращению в доход государства по приговорам, за указанный период составляла 1 461 252 433, 47 тенге, 3 846 943, 51 долларов США, 834 873, 62 рублей, 1 155,58 гривен, 422655 евро, 5 506 юаней, 6 272,06 английских фунтов стерлингов, 72 066 дирхамов, 61 802 киргизских сомов, и 91 000 узбекских сум.

В настоящее время обращено в доход государства 383 035 180,86 тенге, 939 869,07 долларов США, 588 331,52 рублей, 5852,06 английских фунтов стерлингов.

Судебные заседания по всем рассмотренным делам проводились с применением устройства аудио-видео фиксации, за исключением дел, которые рассматривались в закрытом и выездных судебных заседаниях. Так, за указанный период проведены 103 судебных заседания, из них с применением АВФ - 94, что составляет 91 %.

Следует отметить, что в настоящее время все залы судебных заседаний военных судов гарнизонов, в том числе и специализированного межрайонного военного суда по уголовным делам оснащены системами АВФ, что позволяет судьям при помощи видеоконференцсвязи дистанционно осуществлять допросы свидетелей, потерпевших, экспертов, проживающих в отдаленных областях, не обеспечивая их явку к месту расположения суда в г.Астана. Данное новшество способствовало отправлению правосудия в разумные сроки и исключению волокиты при рассмотрении дел.

В целях повышения доступности граждан к правосудию применяются все меры по модер-

низации и использованию в суде информационных технологий.

За прошедший год допросы свидетелей и других лиц по 9 из 12 рассмотренных судом дел проведены при помощи видеоконференцсвязи. В результате этого уголовные дела окончены рассмотрением в установленные сроки, с обеспечением полноты и всесторонности исследования доказательств. Абсолютное большинство уголовных дел рассматривается посредством обеспечения дистанционного доступа. Реализован проект оповещения участников процесса посредством электронной почты.

Указанные меры направлены на повышение эффективности, оперативности и качества рассмотрения уголовных дел.

В настоящее время судебная система Казахстана в целом отвечает потребностям обеспечения эффективной судебной защиты прав и свобод граждан, охраняемых законом интересов организаций и государства. Впереди еще много работы по выполнению задач, поставленных Президентом страны в плане непрерывного совершенствования деятельности судов, повышения судейского профессионализма и квалификации. Судейский корпус должен быть инициатором в прогрессивном продвижении судебной системы к совершенству, что является одним из главных факторов построения демократического правового государства.





# ОБЕСПЕЧИВАЯ СОБЛЮДЕНИЕ СПРАВЕДЛИВОСТИ И ЗАКОННОСТИ



**Жанат ЖАЙЛАУБАЙ**  
Председатель  
военного суда  
Алматинского гарнизона

**ИЗ ИСТОРИИ.** Военный трибунал Алма-Атинского гарнизона был создан до 1940 года. В состав Военного трибунала Туркестанского Военного округа (г.Ташкент) он входил до 1969 года. В том же году были организованы Среднеазиатский Военный округ и Военный трибунал Алма-Атинского гарнизона, которые вошли в состав Военного трибунала Среднеазиатского военного округа (г.Алма-Ата). Вышестоящей инстанцией являлась Военная коллегия Верховного суда СССР (г.Москва).

В 1989 году после расформирования Среднеазиатского Военного округа Военный трибунал Алма-Атинского гарнизона был передан Военному трибуналу Туркестанского Военного округа. С обретением суверенитета в Казахстане были созданы Военный Суд войск, военные суды армий (объединений), соединений и гарнизонов.

Президиум Верховного Совета Республики Казахстан Постановлением от 15 июля 1992 года перестроил Военный трибунал Алма-Атинского гарнизона в Военный суд Алма-Атинского гарнизона, который вскоре стал относиться к Управлению юстиции г. Алматы.

С 2001 года Военный суд Алматинского гарнизона состоял на балансе Администратора судов г.Алматы Комитета по судебному администрированию при Верховном Суде Республики Казахстан, в настоящее время - Администратора Военного суда Республики Казахстан Департамента по обеспечению деятельности судов при Верховном Суде Республики Казахстан.

В разные годы Военный суд Алматинского гарнизона возглавляли Зайыркан Ашитов (1959-1967), Федор Фоменко (1967-1972), Юрий Карантаев (1972-1977), Виктор Вавилов (1977-1982), Александр Гантимуров (1982-1986), Александр Краснопевцев (1986-1992), Рауф Тойматов (1992-1996), Тилеулес Накисбеков (1997-2002), Нурлан Арынбаев (2002-2008), Жандос Мұсабеқұлы (2008-2010), Алимжан Курманкулов (2010-2011), Мухамеджан Пакирдинов (2011-2015).





В настоящее время суд в составе судей Бану Исабековой, Дихана Алиаскарова, Ралата Болатқан, Қаната Естай отправляет правосудие на территории трех гарнизонов Алматинского, Гвардейского, Капшагайского и, будучи судом первой инстанции, рассматривает гражданские и уголовные дела, отнесенные к его подсудности.

Военный суд Алматинского гарнизона руководствуется принципами правосудия, установленными Конституцией, Конституционным законом о судебной системе, процессуальными и иными законами, осуществляя судебную власть в единых для всех судов формах судопроизводства.

С уверенностью можем сказать, что судьи суда Алматинского гарнизона безупречно выполняют свою работу, обеспечивая соблюдение справедливости и законности в рамках политики Главы государства по укреплению и модернизации судебной ветви власти. В этих целях в суде эффективно используются современные информационные технологии в виде обязательной аудио и видеозаписи судебных процессов, что значительно повысило открытость судебной системы, доверие общества к судам, дисциплинируя как судей, так и участников процесса. Это снизило нарекания и жалобы граждан. Записи АБФ расцениваются как основное доказательство соблюдения процессуальных требований, сделав возможным широкий общественный контроль гражданского общества за законностью отправления правосудия и беспристрастностью судей. От этого военные суды, как и вся национальная судебная система, только выиграли, повысив степень доверия к ним со стороны гражданского общества.

Наши судьи на практике оценили достоинства информационно-аналитической системы «Төрелік», с ее способностями вести автома-

тизированный учет и контроль соблюдения процессуальных сроков, формирования статистических и аналитических отчетов, упрощения делопроизводства и судопроизводства. Все участники процесса теперь имеют возможность получить ускоренно нужную информацию относительно дела. Плюсы и в том, что все суды работают по единой номенклатуре, и ближайшая задача информационной системы – свести использование бумажных носителей к минимуму.

Граждане и представители воинских частей все больше стали пользоваться сервисом «Судебный кабинет», подавать в электронном виде заявления, замечания, апелляционные и кассационные жалобы.

В выступлении на VII-ом Съезде судей, в Послании народу Казахстана от 31 января 2017 года Президент страны Н.Назарбаев отметил, что необходимо добиваться повышения доверия к судебной системе. На это направлена судебно-правовая реформа, новые процессуальные правила и правовые институты, новая система подбора судей. Эти новшества подтвердили свою состоятельность.

**Все судьи военного суда Алматинского гарнизона в 2016 году успешно прошли оценку профессиональной деятельности судьи, уровня их профессиональных знаний и умений в отпращивании правосудия, результатов судебной деятельности, деловых и нравственных качеств судьи на соответствие требованиям, предъявляемым Конституционным законом и Кодексом судейской этики в обеспечении верховенства права и принципа равенства всех перед законом.**

Наряду с отпращиванием правосудия и разрешением гражданских споров, военный суд Алматинского гарнизона занимается профилактической работой по предотвращению преступности среди военнослужащих воинских частей и учреждений гарнизона, студентов военных кафедр ВУЗов. На постоянной основе проводится разъяснительная работа по противодействию коррупции в рамках действующего законодательства, касающегося воинской службы.

Выполняя добросовестно свой профессиональный долг по обеспечению справедливого правосудия, коллектив суда Алматинского гарнизона продолжит работу по защите конституционных прав военнослужащих, тем самым завоевывая доверие граждан.



# МЕМЛЕКЕТ ҚАУІПСІЗДІГІН НЫҒАЙТУ – БАСТЫ МІНДЕТ



**Ғалым  
МЫНБАТЫРОВ**  
Шымкент гарнизоны  
әскери сотының төрағасы

Еліміз егемендік алғаннан соң Жоғарғы Сот құрамында Әскери сот істері жөніндегі алқа мен республика аймақтарында әскери соттар өз қызметін бастады. Мемлекетіміздің қауіпсіздігі мен қорғаныстық қуатын нығайту мақсатында Республика Қарулы Күштерінің өз алдына министрлік болып қайта құрылуы бұл сала бойынша жаңа міндеттерді жүктеді. Соған байланысты Қазақстан Республикасы Жоғарғы Соты жанынан Әскери сот алқасының және республика бойынша әскери соттардың құрылуы бүгінгі күннің талабынан туындаған еді.

Жоғарыда айтылған және басқа да нақты қажеттіліктен жалпы мемлекеттік міндеттерді орындайтын Қарулы Күштер әскерлері мемлекеттің маңызды атрибутының бірі болып саналатыны әлемдік тәжірибеде, тарихта нақты дәлелденген.

Осыған байланысты Қазақстан Республикасының тарихында алғаш рет 1992 жылдың 17 сәуірінде Қазақстан Республикасы Жоғарғы Кеңесінің төралқасы 1990 жылғы 23 қарашадағы «Қазақстан Республикасының сот құрылысы» жөніндегі конституциялық заңға өзгерістер енгізу туралы қаулы

қабылдап, соған сәйкес, Жоғарғы Сот құрамында төраға және төрт судьясы бар Әскери сот алқасы құрылды.

Ал, осы жылдың 24 желтоқсанында бұл заң әскери соттардың құрылымын және ұйымдастыру мәселелерін қарап, жинақтап жүйелеген міндеттілік «Әскери соттар» деген арнайы тараумен толықтырылды.

Аталған мәселелер 1995 жылдың 20 желтоқсанында шыққан «Қазақстан Республикасындағы соттар және судьялардың мәртебесі туралы» конституциялық заңда қаралды. Онда республика



аумағындағы әскери сот алқасының қажеттілігі дәлелденіп, бекітілді. Қазақстан Республикасы Қарулы Күштерінде заңның дұрыс сақталуын қадағалайтын әскери соттардың мемлекеттік ұйымдардағы алатын орны мен маңызын талдап беру басты міндет болды.

Қазақстан Республикасының Жоғарғы Кеңесі Президиумының 1992 жылғы 17 сәуірдегі қаулысымен Қазақстан Республикасы Жоғарғы Сотының Әскери алқасы құрылып, төрағасы болып С.Д.Тасмағамбетов және Қазақстан Республикасының аумағында әскерилердің Әскери соты (облыстық соттарға теңестірілген) басшылығына А.С.Краснопевцев, орынбасары болып Т.А.Накисбеков тағайындалды. Кейін Қазақстан Республикасы Әскерилердің әскери соты деп, атауына өзгеріс енгізілді.

Мемлекеттік біріңғай сот жүйесінің ажырамайтын бөлігі ретінде республикадағы Әскери құрылым мен Теңіз флотының қауіпсіздігі, жауынгерлік әзірлігін қамтамасыз етіп, әскери тәртіптілігін, құқығын жан-жақты нығайтты.

Әскери соттар бірден өздігінен пайда бола қалған жоқ. Ол Кеңес өкіметінің алғашқы кезеңінде құрылған әскери трибуналдар ретінде қалыптасып, Қарулы Күштердің құрамдас бөлігі ретінде үлкен өмір жолынан өткен, салалы тарихы бар сот жүйесіне айналған еді. Ұлы Отан соғысы кезінде әскери сот сатқындарды, тыңшыларды және әскери тәртіпті қасақана

бұзушыларды қатал жазалап, Отан қорғау жолындағы халық мүддесіне орай сот әділдігін іске асыруда ерекше қызмет көрсетті. Сонымен қатар, соғыс жылдарының өзінде бірінші рет қоғамға аса қауіпті емес қылмыс жасаған адамдарға әскери трибуналдық соттар бас бостандығынан айырмау жазаларын қолданған. Кей жағдайда жазаның орындалуын соғыс қимылдары біткенге дейін қалдыра тұрған.

Қоғамды демократияландыру кезеңінен бастап әскери соттардың бұрынғы атаулары өзгертілді. Тоталитарлық жүйедегі тәртіптілікті қамтитын талаптар жойылды. Кеңестік «әскери трибунал» деген атаудың орнын «әскери соттар» еншіленді. Республикалық әскери соттар мен Қазақстан Республикасының Әскери сотының аса маңызды міндеті әскери бөлімдердегі құқықтылық пен әскери тәртіпті заңға сәйкес сақтау және Отан алдындағы борышын өтеп жүрген офицерлер мен ұландардың азаматтық құқықтарын дұрыс сақтап, мемлекеттің қауіпсіздігі мен қорғаныс күшін нығайту болып табылады. Сонымен қатар, әскери қызметкерлер мен олардың отбасы мүшелерінің заңды мүдделерін, құқықтарын сот тарапынан қорғауды да жүзеге асыруда.

Шымкент гарнизоны әскери трибуналы 1971 жылдың қараша айында КСРО Қорғаныс министрлігінің Директивасы және Әскери трибуналдар басқармасы «Қызылтулы» ортаазиялық әскери округінің не-

гізінде құрылды. Оның бірінші төрағасы болып 1972 жылы әділет подполковнигі И.В.Поздняков тағайындалған, ал мүшесі әділет майоры А.Д.Дарчук болған. 1973 жылы әділет аға лейтенанты В.В.Гарбатюк трибуналдың мүшесі болып тағайындалған. 1976 жылдан 1982 жылға дейін Әскери трибуналдар басқармасы «Қызылтулы» орта-азиялық әскери округінің бұйрығына сәйкес, аталған трибуналдың төрағасы әділет капитаны Н.М.Кутаков, ал, мүшесі әділет аға лейтенанты Н.В.Бич болды. 1982 жылдан 1984 жылға дейін әділет подполковнигі Я.В.Романюк төраға болды. 1984-1985 жылдары В.И. Борзов төрағалық етті.

1985 жылдың тамыз айында Әскери трибуналдар басқармасы «Қызылтулы» ортаазиялық әскери округі бастығының бұйрығымен әділет подполковнигі В.А.Беляев төрағалыққа тағайындалды. 1989 жылдың сәуір айында төрағалыққа әділет майоры В.И.Братченко тағайындалған, ал, мүшесі әділет аға лейтенанты В.К.Аулов болған.

1992 жылдың 15 шілдесіндегі Қазақстан Республикасы Жоғарғы Кеңесі Президиумының №1587-ХІІ және 1992 жылғы 18 қыркүйектегі №1622-ХІІ қаулыларына және Қазақстан Республикасы Қорғаныс министрлігі директивасының 1992 жылғы 24 желтоқсандағы №6730/МО «Қазақстан Республикасы әскери соттарын ұйымдастыру іс-шараларын жүргізу туралы» қаулысына сәйкес, Шымкент гарнизоны әскери трибуналы Шымкент гарнизоны әскери соты болып қайта құрылды.

1993 жылы әділет аға лейтенанты М.Д.Усербаев Шымкент гарнизоны әскери сотының судьясы болып тағайындалды. 1994 жылдан 1996 жылға дейін аталмыш соттың төрағасы лауазымына әділет майоры М.Ж.Наурызов, судьясы болып әділет майоры Ж.А.Сейтжаппаров тағайындалды. 1996 жылдың қарашасынан 2002 жылдың тамызына дейін төрағасы болып әділет подполковнигі С.А.Дзюлиев, 2000 жылдың наурыз айында әділет капитаны А.Б.Тоқсанбаев судья болып тағайындалды.



2002 жылдың тамыз айынан 2008 жылдың шілде айына дейін әділет полковнигі Б.Б.Қайыпов төраға, 2003 жылы шілде айында әділет аға лейтенанты С.Л.Тоқбергенов судья болды. 2006 жылдың сәуір айында Г.Т.Усманова, 2007 жылдың қаңтар айында Ж.С.Туленова судья болып тағайындалды.

2008 жылдың шілде айынан 2013 жылдың шілде айына дейін А.М.Қайыров төраға болды. 2013 жылдың шілде айында мен Шымкент гарнизоны әскери сотының төрағасы болып тағайындалдым. 2014 жылы шілде айында сот ғимараты заң талаптарына сай күрделі жөндеуден өтіп, сот отырыстарының залдары жүз пайыз аудио-бейнежазба жүйелерімен жабдықталды. Қазіргі таңда төраға және үш судья қызмет атқарады. Аумақтық орналасуы бойынша әскери сот үш облыстың соттылығын қамтиды, олар Оңтүстік Қазақстан, Жамбыл және Қызылорда облыстары.

Әскери соттың аумағы «Оңтүстік» өңірлік басқармасын, «Юг» өңірлік қолбасшылығын және олардың әскери бөлімдері мен құрылымдарын қамтиды.

2011 жылдың қорытындысы бойынша Шымкент гарнизонының әскери соты Қазақстан Республикасы әскери соттарының арасында сот өділдігін жүзеге асырғаны үшін бірінші орынды иеленіп, мақтау қағазымен марапатталды.

Қазақстан Республикасы азаматтары мен заңды тұлғалары үшін сот жүйесіне қолжетімділікті арттыру және оңтайландыру мақсатында 2014 жылдың 5 шілдесінен бастап Қазақстан Республикасы Жоғарғы Сотының интернет ресурсында [www.sud.kz](http://www.sud.kz). «Сот кабинеті» ақпараттық жүйесі іске қосылған.

Сот кабинеті халық үшін сот жүйесінің қолжетімділігі мен ашықтығын қамтамасыз ететін, сот органдарының электрондық сервисіне кіруге арналған біріңғай терезе болып табылады. Электронды бақылау жолымен іс жүргізу Республика сот органдарының біріңғай автоматтандырылған ақпаратты талдау жүйесі (БААТЖ), ал 2015 жылдың қыркүйек айынан бастап «Төрелік» ақпараттық жүйесі

сот істері бойынша мәліметтерді автоматты түрде ұсынуға халыққа жақсы мүмкіншілік туғызып отыр және оларды қолдану әдісі де аса күрделі емес. Электронды интернет ресурстары арқылы сот істері бойынша құжаттарды көру және алу үшін, сот ісіне қатысушыларға кез келген мәлімет алуға рұқсат беретін пароль ұсынылып, ол автоматты түрде алушыны қамтамасыз етеді.

Өтпелі кезеңде тәртіптілік пен заң талаптарын қоғам мүддесіне сай орындауда Қазақстан Республикасы Әскери соты және гарнизондық әскери соттар осы мәселелерге көп көңіл бөлуде. Қазіргі уақытта әскери құқықтық тәртіпті сақтауда әскери міндетін өтейтін командирлер мен қатардағы құрама жауынгерлерінің заңсыз әрекеттері, қылмыстары, сондай-ақ, әскери бөлімдер мен бөлімшелерді басқаратын жоғары саптағы офицерлер мен командирлердің жасайтын қылмыстары, заңсыз әрекеттері мемлекетке, қоғамға аса қауіпті. Мұның бәріне әскери соттар заң талаптарына сай, әділ үкім шығарып келеді.

Қазақстан Республикасы Әскери Сотының 25 жылдық тарихына орай айта кететін жәйт, қазіргі кезде әскери сот жүйесіндегі аймақтық соттарда тәжірибелері кемелденген судьялар қызмет атқарып жатыр. Олар бұрынғы жинаған тәжірибесіне және судьялық қызметіне сай заңдарды қатаң сақтап, істер бойынша дер кезінде заңды шешім қабылдап, өз мезгілінде орындайды.

## БАСЫМДЫҚТАР

Қоғамды демократияландыру кезеңінен бастап әскери соттардың бұрынғы атаулары өзгертілді. Тоталитарлық жүйедегі тәртіптілікті қамтитын талаптар жойылды. Кеңестік «әскери трибунал» деген атаудың орнын «әскери соттар» еншіленді.

Республикалық әскери соттар мен Қазақстан Республикасының Әскери сотының аса маңызды міндеті әскери бөлімдердегі құқықтылық пен әскери тәртіпті заңға сәйкес сақтау және Отан алдындағы борышын өтеп жүрген офицерлер мен ұландардың азаматтық құқықтарын дұрыс сақтап, мемлекеттің қауіпсіздігі мен қорғаныс күшін нығайту болып табылады. Сонымен қатар, әскери қызметкерлер мен олардың отбасы мүшелерінің заңды мүдделерін, құқықтарын сот тарапынан қорғауды да жүзеге асыруда.

**ONLINE - САУАЛНАМА**

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ  
ЖОҒАРҒЫ СОТЫ

Сот процесіне қатысушылар мен «Сот кабинеті» сервисін тұтынушыларды online-сауалнамаға қатысуға шақырады!

Сауалнама жүзеге асырылып жатқан реформалар, сондай-ақ «100 нақты қадам» Ұлт Жоспарын іске асыру шеңберінде қазақстандық соттар жұмысының сапасы мен қолжетімділігіне азаматтардың қанағаттанушылық деңгейін анықтау мақсатында жүргізіледі.

«Сот кабинеті» сервисі

Сауалнамаға қатысу үшін «Сот кабинеті» сервисінде ([www.office.sud.kz](http://www.office.sud.kz)) тіркелу керек.



## СУДОПРОИЗВОДСТВО В ВОЕННЫХ СУДАХ ГАРНИЗОНОВ СООТВЕТСТВУЕТ ВСЕМ СОВРЕМЕННЫМ СТАНДАРТАМ



### **Айдар ИСАБЕКОВ**

Председатель  
военного суда  
Костанайского гарнизона

Свой 25-летний юбилей военные суды Казахстана встречают в условиях глобальной модернизации национальной судебной системы, происходящих в их свете немаловажных качественных изменений. Этот период совпал со становлением правового государства, совершенствованием юридической системы в целом, и в частности работы военных судов. В этой сфере налицо благоприятные перемены - все реже встречаются случаи утаивания отдельными командирами воинских частей негативных фактов, должностных, финансовых и неуставных преступлений. Помнится, раньше они старались «не выносить сор из избы», уповая на то, что ради хорошей отчетности вышестоящее руководство «закроет глаза» на их безобразия.

С новой судебной системой пришли и новые навыки работы судей военных судов. Свои положительные результаты дало стремление к открытости и прозрачности работы судов, с освещением в СМИ резонансных процессов.

Военный суд Костанайского гарнизона обладает статусом районного суда. В его компетенцию входит рассмотрение дел, отнесенных к категории воинских преступлений

- неповиновение или иное неисполнение приказа, нарушение уставных правил, самовольное оставление воинской части, дезертирство, нарушение правил несения карательной службы, превышение или злоупотребление властью и служебными полномочиями, халатное отношение к службе, и другие преступления, совершенные военнослужащими. Среди рассматриваемых военным судом дел также и



гражданские дела об обжаловании военнослужащими Вооруженных Сил, других войск и воинских формирований, гражданами, проходящими военные сборы действий (бездействия) должностных лиц и органов военного управления. Военные суды вправе рассматривать и другие гражданские дела, если одной из сторон являются военнослужащий, органы военного управления либо воинская часть.

Нынешнее судопроизводство в военных судах гарнизонов соответствует всем современным стандартам. Активно внедряются новые технологии. С 2015 года в военном суде Костанайского гарнизона, как и во всех судах республики, действует единая автоматическая информационно-аналитическая система «Төрелік», использование которой значительно упростило работу канцелярии суда. У военного суда Костанайского гарнизона имеется собственный официальный сайт, посетители которого могут ознакомиться с распорядком работы суда, графиком рассматриваемых дел, получить все интересующие их справочные данные.

Используя электронный адрес военного суда, военнослужащие могут в электронном виде обратиться с исковым заявлением или жалобой. Все судебные акты военного суда визируются судьями электронно-цифровой подписью. Внедрение информационных технологий в военном суде позволило перевести извещение участников судебных процессов на СМС-уведомления – это стало возможным благодаря информационно-аналитической

системе «Төрелік». Внедрение автоматизированных электронных технологий в работе судов, несомненно, положительно сказалось на имидже судебной системы РК.

В преддверии юбилея стоит особо отметить тех, кто стоял на страже закона и верно служил Отечеству, возглавляя в разные периоды военный суд Костанайского гарнизона. Во времена существования Советского Союза он именовался Военным трибуналом. Первым председателем Военного трибунала Костанайского гарнизона был избран подполковник юстиции И.Н.Кисляк.

В дальнейшем Военный трибунал и суд Костанайского гарнизона возглавляли: А.Б. Демидов (1987 - 1988 г.г.), с августа 1990 года по февраль 1993 года председателем уже переименованного в военный суд Костанайского гарнизона был майор юстиции Н.П. Матюшко. В феврале 1993 года председателем военного суда избран В.П. Унтилов, который находился в этой должности до августа 2002 года. В дальнейшем до ухода в отставку в январе 2015 года он работал в родном коллективе судьей. С августа 2002 года по февраль 2003 года председателем суда был Н.Ж. Букенбаев. С июня 2003 года по июнь 2008 года – К.К. Азимбаев, с июня 2008 года по август 2012 года – К.С. Байжанов. С августа 2012 года по сегодняшний день председателем суда работает А.У. Исабеков.

После перехода военных судов под юрисдикцию Республики Казахстан в разное время судьями военного суда Костанайского гарнизона работали А.Чепурных, М. Жакипбаев, К. Сандибеков, с марта 2016 года в военном суде правосудие осуществляет судья М. Аманжулов.

В настоящее время военный суд двусоставный, в его подсудность по территориальности входят Костанайский и Петропавловский гарнизоны.





# ОТ РЕВОЛЮЦИОННЫХ ТРИБУНАЛОВ – ДО ВОЕННЫХ СУДОВ



**Кайыржан  
БАЙДУКАСОВ**

Председатель  
военного суда  
Талдыкорганского  
гарнизона

## СУРОВОЕ ДЫХАНИЕ ВОЙНЫ

Предшественниками военных судов на территории Казахстана были революционные трибуналы, созданные в августе 1920 г. Декретом Всероссийского ЦИК и Совета Народных Комиссаров. Они рассматривали дела по борьбе с контрреволюцией, спекуляцией и общеуголовные. Самым тяжким обвинением считались контрреволюционная деятельность и государственная измена. Ротация революционных трибуналов происходила каждые три месяца.

О характере рассматриваемых дел можно судить, к примеру, по деятельности Гавриловского (позже Талдыкорганского) отдела Семиреченского областного революционного трибунала. В середине 1920 г. двое местных жителей предстали перед трибуналом за выступление с контрреволюционной речью. Верненский уездный революционный трибунал рассматривал в том же году дело священников, выступивших против советской власти. Возбуждалось уголовное дело за оскорбление фракции коммунистов жителем г.Пишпек - коллегия правозащитников оказалась на высоте и оправдала его.

В случае, если трибунал признает подсудное ему дело не имеющим политического значения, он передает его для рассмотрения в народный суд. В 1922 году судебная реформа упразднила революционные трибуналы, его функции передали губернскому суду. На тот период приходится и создание военных трибуналов.

В первый день Великой Отечественной войны вступили в действие два Указа Президиума Верховного Совета СССР, имевшие прямое отношение к военным трибуналам. В соответствии с ними *«в местностях, объявленных на военном положении, все дела о преступлениях, направленных против обороны, общественного порядка и государственной безопасности»* передавались в военно-судебные органы. Дела по законам военного времени слушались в упрощенном порядке, по истечении 24 часов после вручения обвинительного заключения. Кассационный порядок обжалования приговоров был упразднен. Все это приводило к возрастанию судебных ошибок. А потому существенно усложняло работу военных





судей. Судьи военных трибуналов постоянно бывали на передовой, нередко судебные процессы проходили прямо на боевых позициях, в перерыве между боями. Порой им приходилось прерывать процесс и участвовать в отражении атак противника. В сложных экстремальных условиях деятельность военных трибуналов отличала высокая оперативность, гибкость и острота в применении закона...

22 июня 1941 года издаются Указ о военном положении, Положение о военных трибуналах в местностях, объявленных на военном положении, и в районах военных действий. Линейные суды железнодорожного и водного транспорта реорганизуют в военные трибуналы, а рабочие и служащие по ответственности за преступления приравниваются к военнослужащим и дела о них рассматривались в военных трибуналах.

В одну систему вошли военные трибуналы Красной армии и Военно-морского флота; НКВД; железнодорожного и водного транспорта; военно-полевые суды.

Организационное руководство системой трибуналов осуществлял Наркомат юстиции СССР. Приговоры военных трибуналов вступали в законную силу немедленно по провозглашению, за исключением приговоров к расстрелу, для исполнения которых требовалось согласование с вышестоящими судебными и командными инстанциями, причем в достаточной короткий срок, и по мере развертывания военных действий этот срок укорачивался. В тылу врага время от обнаружения преступления до вынесения приговора должно исчисляться часами – говорится в Циркуляре Главного военного прокурора от 6 января 1942 г. Вот оно суровое дыхание войны, сказывавшееся на деятельности военных судей.



**Еще один штрих: Указ от 26 декабря 1941 года об ответственности рабочих и служащих предприятий военной промышленности предложил самовольный уход с предприятий рассматривать как дезертирство и карать по приговору военных трибуналов тюремным заключением на срок от 5 до 8 лет.**

В Казахстан были эвакуированы семьи фронтовиков, заводы и фабрики, большое количество скота. В связи с этим появились некоторые новые виды преступлений. Особую остроту имели преступно небрежное отношение к охране собственности, повреждение станков, машин, оборудования, недоброкачественное строительство, жилищная спекуляция. Восстановление и ввод эвакуированных предприятий, прием большого количества эвакуированного из прифронтовой полосы скота возложил немалую ответственность на местные органы суда, прокуратуры и милиции, в их борьбе с хищениями, соблюдением ветеринарных правил. За весомый

вклад в эту работу группа судебных работников Казахстана в годы войны была награждена орденами и медалями Советского Союза.

В годы войны военные трибуналы войск НКВД рассматривали дела о преступлениях граждан, состоящих в частях народного ополчения, истребительных батальонах НКВД, строительных колоннах НКВД, членах семей изменников Родины, участниках антисоветских националистических организаций.

Одно из дел - заместитель начальника Джурунского РО НКВД области А. за взятки выдал 12 пропусков, получив 12 тысяч рублей, двум спецпереселенцам выдал паспорта и пропуска на выезд в Украину. Осужден на 7 лет лишения свободы. Или дело о помощнике оперуполномоченного отделения кадров НКВД по Кызыл-Ординской области М., выносила из УНКВД служебные секретные материалы и хранила у себя дома, где к ним могли иметь доступ посторонние лица, была уличена и в получении взятки. Приговор - 2 года лишения свободы.

## ВОЕННЫЕ СУДЫ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

Обеспечение воинского правопорядка предполагает существование военного уголовного законодательства и соответственно судебного органа, максимально приближенного к Вооруженным Силам, с сохранением своей независимости.

В настоящее время в судебной системе Казахстана 10 военных судов гарнизонов в областных центрах, местах дислокации органов военного управления, крупных воинских частей и соединений, и на правах областного суда — Военный суд республики.

Если вновь коснуться истории, то к старейшим военным судам относится военный суд Семипалатинского гарнизона. Военный трибунал Семипалатинского гарнизона образован Указом Президиума Верховного Совета СССР от 13 июля 1970 года. Его создание



обусловлено неоднократным нарушением в 1968-1969 гг. границы китайской стороной. Военному трибуналу были подсудны все воинские части и учреждения, расположенные в Семипалатинском, Усть-Каменогорском, Георгиевском, Павлодарском, Серебрянском, Зайсанском и Курчумском гарнизонах. Военный трибунал рассматривал только уголовные дела. В связи с разбросанностью гарнизонов, один из судебных составов постоянно находился в командировках. Создание военного трибунала в данном регионе вызвано резким ростом количества воинских формирований в Семипалатинской и Восточно-Казахстанской областях для укрепления границы с КНР. Штат военного трибунала состоял из 5 человек. Вначале военному суду было выделено небольшое помещение, состоявшее из двух комнат на Полковничьем острове, рядом с войсковыми частями и гарнизонной гауптвахтой.

В соответствии с пунктом 1 Указа Президента Республики Казахстан «О временном порядке формирования нижестоящих судов Республики Казахстан» № 534 от 31 января 1994 года был образован военный суд Талдықорғанского гарнизона

для отправления правосудия по защите прав и законных интересов военнослужащих и членов их семей, воинских частей, учреждений Министерства обороны Республики Казахстан, Внутренних войск МВД и Пограничной службы КНБ Республики Казахстан, дислоцированных на территории Талдықорғанского, Сарыозекского, Жаркентского, Ушаральского, Уш-тобинского и Чунджинского гарнизонов.

Председателями военного суда Талдықорғанского гарнизона были Мағауия Кусаинович Елемесов, Бакыткелды Тамашаевич Турлыбеков, Эркин Эргашевич Таштенов, Даулет Сарсембаевич Молдабаев. Указом Президента Республики Казахстан от 2 июля

2012 года за № 350 на должность председателя Военного суда Талдықорғанского гарнизона назначен Кайыржан Маликович Байдукасов.

Военный суд Талдықорғанского гарнизона рассматривает уголовные и гражданские дела, а с 2005 по 2011 годы - административные дела. Территория обслуживания

военным судом гарнизона составляет от 400 до 1000 км. Большинство, до восьмидесяти процентов дел, рассматриваются на выездных судебных заседаниях.

Судьями Военного суда Талдықорғанского гарнизона были Лукмат Тауырбекович Мерекенов, Серик Жолдасшаихович Батырбаев, Дамир Нуртасович Ахтямов. В настоящее время судьями Военного суда Талдықорғанского гарнизона являются Батырбек Кадырович Аралбаев, Ержан Беқдуллаевич Абдуллин.

Из года в год все большее количество военнослужащих и граждан за защитой своих прав обращаются в военный суд. Наибольшее количество рассматриваемых судебных споров приходится на жилищные и трудовые.

**С 1998 года более 8 тыс. военнослужащих обратились с исками о взыскании задолженностей по премиальным выплатам, которые имели право получить в соответствии с Указом Президента РК от 1 апреля 1997 года «О единой системе финансирования и оплаты труда работников всех органов РК, содержащихся за счет государственного бюджета». Все иски были удовлетворены.**

Стоит остановиться на исках военнослужащих, уволенных с воинской службы, связанных с обеспечением их жильем. Исходя из норм действующего военного и жилищного законодательства, Конституции нашей страны, Военным судом РК определена единая судебная практика по данному вопросу.

## ДЕЛО О ТРАГЕДИИ В СЕЛЕ КЫЗЫЛАГАШ

Военным судом Талдықорғанского гарнизона рассматриваются уголовные дела различных категорий, субъектами которых являются военнослужащие. Отдельной страницей в истории суда останется вызвавшее большой общественный резонанс дело по событиям

катастрофического разрушения плотины водохранилища «Кызылагаш». Трагедия произошла в ночь с 11 на 12 марта 2010 года – прорыв плотины повлек за собой смерть 45 человек в селе «Кызылагаш», иные тяжкие последствия, причинив вред здоровью граждан, гибель домаш-

них животных, уничтожение и повреждение строений, и другой крупный материальный ущерб.

Как показало расследование, трагическое событие произошло вследствие недобросовестного и небрежного отношения ряда должностных лиц, в том числе работ-



ников МЧС, к своим служебным обязанностям по техническому содержанию и эксплуатации плотины, а также несвоевременного оповещения населения об угрозе прорыва плотины, хотя об этом им было известно заблаговременно.

По результатам рассмотрения уголовного дела приговором суда от 09 февраля 2011 года виновные лица осуждены к различным срокам наказания в виде лишения свободы. Кроме того, с виновных лиц взыскана в пользу потерпевших, гражданских истцов и в доход государства сумма в размере 513054188 тенге.

## УПОР – НА ПРОФИЛАКТИКУ

В целях искоренения правонарушений в войсках военные судьи принимают участие в профилактических мероприятиях, используя самые различные формы. В их числе личные беседы с военнослужащими, нарушающими воинскую дисциплину, проведение лекций на правовую тему перед личным составом, объявление приговоров в приказах командования, провозглашение приговоров в присутствии личного состава. Военные судьи оперативно реагируют на все факты нарушения законов должностными лицами.

Заканчивая свою статью, хочу привести слова Президента нашей страны, Лидера Нации Нурсултана Назарбаева, сказанные на VII-м съезде судей: «Исчерпывающая реализация Плана Нации должна привести к коренному улучшению в оценке гражданами страны деятельности судов и правоохрани-

тельных органов. Эта оценка и будет определять степень доверия к работе судей и меру их ответственности».

Ради этого мы трудимся. Думаю, что военные судьи внесли свой вклад и в то, что Союз судей

Казахстана является членом Международной ассоциации судей, что казахстанская Фемида заметно улучшила свои позиции в глобальном рейтинге конкурентоспособности по критерию «Независимость судов».



## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ:

1. Официальный сайт Военного суда Казахстана <http://askeri.sud.kz>
2. Сайт, посвященный истории Актобинской области: хроника региона в документах, исследованиях, фотографиях <http://myaktobe.kz>
3. «Военные суды: необходимость или роскошь?» Мукушева А., «Юридическая газета» от 31.03.99 № 13 (280); «Один из миллионов» Махин В., «Казахстанская правда» от 23.08.13 г. Также использованы материалы других СМИ.
4. Обухов В.В., «Правовые основы организации и деятельности военных трибуналов войск НКВД СССР в годы Великой Отече-

5. Естибаев А.С., «Военные трибуналы в условиях военного времени», «Вестник КазНУ», 2008 г. <http://articlekz.com/article/7109>
6. Естибаев А.С., «Основные стадии формирования военных трибуналов в составе судебной системы СССР», «Вестник Евразийского гуманитарного института», 2009 №1, с. 74-78
7. Мусабаева Г.Н., «Политические права и свободы депортированных народов и спецпереселенцев: история и современность», «Вестник КазНУ», 2009 г. <http://articlekz.com/article/10054>

8. Звягинцев В., «Военные суды: история и современность» <http://pravo.ru/review/view/5551/>
9. Ашитов З.О., Ашитов Б.З., «Воинские преступления: причины и предупреждение», учебное пособие. Алматы: Жеті Жарғы, 1998
10. Шаламов М.П., «Судебное устройство Казахстана». Москва: Юриздат, 1941 г.
11. Сапарғалиев М.С., «Возникновение и развитие судебной системы Советского Казахстана. 1917-1967 гг.». Алматы: Казахстан, 1971 г.
12. Использованы данные из Государственного архива Алматинской области.



## ЗА 25 ЛЕТ ВОЕННЫМИ СУДАМИ ПРОЙДЕН ДОСТОЙНЫЙ ПУТЬ



**Алмат БАБАТОВ**

Председатель  
военного суда  
Акмолинского гарнизона

С 1991 года в Казахстане были заложены основы независимого, правового государства, созданы необходимые государственные институты. При этом одним из важнейших приоритетов стало формирование судебной власти как самостоятельной, независимой и сильной ветви, реализующей свои полномочия в интересах защиты прав и свобод граждан, конституционного строя, единого экономического и правового общества.

Высшей ценностью государства провозглашены человек, его права и свободы. Это определяет смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления и обеспечивается правосудием.

В судебной системе Казахстана военные суды функционируют с 1992 года. За эти 25 лет пройден большой и сложный путь развития, неразрывно связанный с историей государства, формированием судебной системы страны, основными этапами функционирования казахстанской армии.

Истоки формирования военного суда Акмолинского гарнизона уходят в сентябрь 1994 года, когда в свете Закона «О судоустройстве Казахской ССР» было принято соответствующее постановление Верховного Совета Республики Казахстан. За сравнительно короткий период была создана его уникальная история.



Первым председателем военного суда Акмолинского гарнизона был назначен подполковник юстиции Бекентай Бубербаев, который возглавлял суд с 1994 года по 1998 год и очень многое сделал для становления суда. Далее ответственная должность председателя была доверена опытному профессионалам – полковнику юстиции Е.Ж. Тасырову, Т.А.Калиеву, М.К. Елемесову, А.Б. Курманкулову, Д.С.Молдабаеву. Все председатели внесли весомый вклад в укрепление военного суда Акмолинского гарнизона.

Военный суд Акмолинского гарнизона осуществляет правосудие не только в воинских частях, дислоцированных в г.Астана, но и во всех военных учреждениях Акмолинской области. Задачи, которые выполняют военные суды, связаны с обеспечением и защитой нарушенных или оспариваемых прав, свобод и охраняемых законом интересов военнослужащих, военных учреждений, юридических лиц и их объединений. Рассматриваются также гражданские дела об обжаловании военнослужащими Вооруженных Сил, других войск и воинских формирований, гражданами, проходящими военные сборы, действий (бездействия) должностных лиц и органов военного управления, а также дела, когда одной из сторон являются военнослужащий, органы военного управления, воинская часть, за исключением дел, подсудных другим специализированным судам.

Необходимо отметить, что военные суды рассматривают не только уголовные и гражданские дела в отношении военнослужащих и военных структур, но и споры, связанные с законными интересами военных физических и юридических лиц, в частности, в суд военные чаще всего обращаются по вопросу жилья (предоставление, приватизация, компенсация за жилье и т.д.).

На счету военного суда Акмолинского гарнизона рассмотрение многих резонансных дел в отношении военнослужащих, занимавших высокие посты в военных структурах страны. В частности, это уголовное дело в отношении военнослужащих финансово-планового Управления Центрального аппарата Пограничной службы Комитета национальной безопасности Республики Казахстан, по которому был предъявлен гражданский иск, и взыскан в судебном порядке ущерб в сумме 783 002 738 тенге в доход государства.

Придерживаясь принципов доступности, открытости и прозрачности правосудия, военный суд Акмолинского гарнизона проводит большую работу по укреплению взаимодействия со СМИ. В целях повышения положительного имиджа судебной системы, формирования гласности в деятельности судов, повышения правовой культуры населения на постоянной основе проводятся круглые столы, брифинги, семинары, дни открытых дверей. Наиболее интересные и актуальные пресс-релизы размещаются на сайте Военного Суда.

Наряду с осуществлением правосудия, значительное внимание судом уделяется разъяснению законодательства, что позволяет активно противодействовать преступности и коррупции.

Правильная организация работы суда является основой успешного отправления правосудия. Обновлена правовая база судопроизводства. В деятельность судов широко внедряются современные информационные технологии, что способствует сокращению бумажного документооборота, переходу к электронной переписке с государственными органами, юридическими и физическими лицами, активному сотрудничеству со средствами массовой информации, искоренению волокиты и бюрократии, что в целом существенно улучшает имидж судов.

Успешное освоение современной правовой базы судопроизводства, внедрение в судебную практику новых подходов представить без высокой правовой культуры каждого судьи невозможно. На сегодняшний день в военном суде Акмолинского гарнизона трудятся высокопрофессиональные, преданные своему делу судьи, на должном уровне обеспечивающие осуществление правосудия.

В целях повышения уровня профессиональной подготовки судей, работников канцелярий судов, улучшения культуры проведения судебных процессов и качества работы по отпращиванию правосудия проводятся семинарские занятия по повышению квалификации.

Оглядываясь на историю военного суда, можно сказать, что в ней отразился весь ход развития судебной системы нашей страны, процессы зарождения и становления казахстанского правосудия. 25-летняя история суда – это путь к совершенствованию системы правосудия, борьбы за торжество справедливости и гуманизма. Казахстанское общество достойно прошло этот путь, вынеся из опыта прошлого главное - только компетентный и независимый суд может быть гарантом законности и справедливости.

**VI** ТАРАУ  
ГЛАВА

**ҚЫЛМЫСТЫҚ  
ІС ЖҮРГІЗУ**

**УГОЛОВНЫЙ  
ПРОЦЕСС**



# СПРАВЕДЛИВОСТЬ, КАК ГЛАВНОЕ УСЛОВИЕ НАЗНАЧЕНИЯ НАКАЗАНИЯ



**Газиза  
МУСАБЕКОВА**

Судья Верховного Суда  
Республики Казахстан

Роль справедливости в уголовном праве чрезвычайно велика. Известный ученый-правовед А.М.Яковлев по этому поводу писал: «Без принуждения уголовное правосудие было бы бессильным, без воспитания – бесчеловечным. Однако без справедливости правосудие вообще перестало бы существовать».

Наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также исправления осужденного, предупреждения совершения новых уголовных правонарушений, как осужденным, так и другими лицами. Наказание не имеет своей целью причинение физических страданий или унижение человеческого достоинства.

Все мы знаем, что деятельность судебных органов находится под особым взором общественности. Сейчас, когда информационные технологии ушли далеко вперед, стало еще проще следить за каждым отдельно взятым делом, вызвав-

шим общественный резонанс. За последние годы стало «трендом» обсуждать те или иные социальные вопросы и формировать общественное мнение. В этой связи на суды все больше и больше взирает население и в буквальном смысле «требуется» вынесения справедливого решения.

Реакция общества на негативное социальное поведение личности всегда связана с правовой и моральной оценкой его объективных признаков и субъективного содержания.

При этом, в некоторых случаях искусственно вызванный ажиотаж не всегда является обоснованным.

**Наказание  
не имеет своей  
целью причинение  
физических страданий  
или унижение  
человеческого  
достоинства**

При рассмотрении уголовных дел судам часто бывает очень непросто, ощущая давление со стороны общества. Но все же, несмотря на это суды достойно выполняют свою работу.

Назначение справедливого наказания с точным соблюдением всех требований законодательства приобрело особую актуальность в связи со всеобщей демократизацией и расширением гуманных начал в общественной жизни. Наказание, как мера государственного принуждения, призвано обеспечить защиту прав и интересов личности, общества и государства от различных посягательств. Вместе с тем, наказание применяется в отношении конкретного лица. По этой причине деятельность по назначению наказания является весьма сложной и достаточно ответственной частью правоприменительной деятельности судов.

Уголовный закон предусматривает меры правового воздействия на лиц, совершивших преступления. Это, в первую очередь, защита интересов личности, общества и государства, и, конечно, восстановление социальной справедливости, исправление преступника и предупреждение совершения новых преступлений.

В уголовном процессе мы можем говорить о нескольких подходах к проявлению гуманизма. Если одна ее сторона проявляется по отношению к обществу и заключается в защите интересов других правопослушных граждан, государства и общества в целом, то в таком понимании гуманизму вполне соответствуют строгие меры наказания, применяемые к лицам, совершившим преступления. Другая сторона гуманизма обращена к преступнику и означает человеческое отношение к его личности, отрицание жестоких наказаний, учет смягчающих обстоятельств и т.д.

Определяя меру наказания, мы должны помнить о том, что человек отбудет назначенный ему срок наказания и снова вернется в наше общество.

**Назначение чрезмерно сурового, не соразмерного содеянному, наказания не только озлобляет отбывающего наказание осужденного, но и лишает его шанса быстрой адаптации в обществе и становления на правильный жизненный путь. Поэтому одним из основных принципов законности приговора является справедливость наказания.**

**Для более качественного отправления правосудия сейчас есть все условия и возможности**

Известно, что степень общественной опасности преступления обуславливает установление за него в законе соответствующего виду и размеру наказания санкции. А санкция есть законодательная оценка тяжести преступления. Опираясь на санкцию определенной нормы, мы даем законодательную оценку характера общественной опасности деяния, соответственно ее пределы должны отражать возможное различие в степени общественной опасности конкретных преступлений.

Изучение личностных свойств лиц, совершивших неправомерные деяния, является важным аспектом при назначении наказания, так как для решения вопроса о границах наказания надо знать, к какому контингенту лиц оно будет реально применяться.

Уголовным законом предусмотрены немалые возможности назначения строгого наказания лицам, которые осознанно оказались в криминальной сфере и совершили тяжкие и особо тяжкие преступления. В то же время закон дает возможность применения мер наказания, не связанных с лишением свободы, в отношении лиц, которые вследствие стечения каких-либо жизненных обстоятельств совершили уголовные правонарушения, случайно оступившимся или впервые оказавшимся на скамье подсудимых.

**Чрезвычайно важно также определение максимальных и минимальных границ уголовно-правовых санкций, так как перспективность применения лишения свободы, в первую очередь, зависит от их обоснованности.**

Необходимо отметить, что суды республики достаточно широко применяют на практике нормы закона о назначении наказания ниже низшего предела, либо назначения более мягкого наказания, чем предусмотрено санкцией статьи (ст.55 УК), условной меры наказания (ст.63 УК), отсрочки исполнения наказания в отношении беременных женщин, женщин, имеющих малолетних детей, мужчин, в одиночку воспитывающих детей (ст.74 УК).

В этой связи большую роль сыграло принятие 25.06.2015 года нового нормативного постановления Верховного Суда «О некоторых вопросах назначения уголовного наказания». В целях правильного и единообразного приме-



Необходимо добиться, чтобы судебная практика была стабильна и постоянна, чтобы лица, впервые представшие перед законом и судом, не представляющие собой большой общественной опасности, не были несправедливо наказаны, и наоборот, совершившие преступления в составе преступных групп, ранее судимые, не желающие становиться на путь исправления – не ушли от заслуженного, строгого наказания.

нения норм уголовного и уголовно-процессуального законодательства, вынесения законного, обоснованного и справедливого приговора, Верховный Суд в данном нормативном постановлении разъяснил основные положения закона при назначении наказания.

В новом Уголовном кодексе большое внимание уделено гуманизации законодательства путем декриминализации ряда статей, депенализации, расширения применения альтернативных мер наказания по отдельным составам преступлений.

Если говорить языком цифр, то можно с уверенностью сказать, что суды больше стали назначать альтернативные меры наказаний. В 2015 году в сравнении с 2014 годом удельный вес осужденных к реальному лишению свободы сократился на 16 %.

Данные первого полугодия 2016 года показывают следующее: к альтернативным мерам наказания осуждено 10 207 лиц, то есть на 15 % больше, чем в 1-м полугодии 2015 года (8 703 лица).

Нарушение требований принципа справедливости чаще всего проявляется в назначении слишком суровых или чрезмерно мягких наказаний. Суд должен правильно

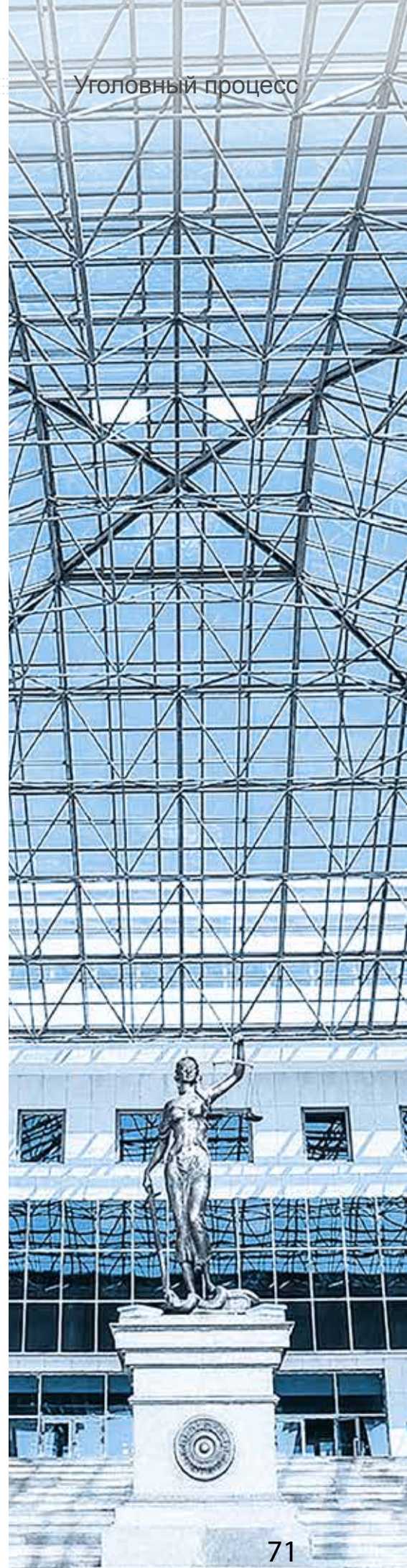
определить соответствующий вид и размер наказания, исходя из характера и степени общественной опасности преступления. Данный этап выбора наказания есть не что иное, как индивидуализация наказания по деянию.

Как показывает практика, отношение к назначению наказания было различным. Еще совсем недавно при назначении наказания суды обязаны были учитывать наличие того или иного вида рецидива, что приводило к назначению за не столь общественно-опасные

преступления достаточно суровых наказаний. Например, за ту же кражу домашней птицы или нескольких банок тушенки назначалось, с учетом наличия рецидива, лишение свободы. Это было признано не совсем правильным и в новом Уголовном кодексе отсутствует положение, которое ставило бы суды в зависимость от тех пределов, предусмотренных ранее существовавшим уголовным законом.

Для более качественного управления правосудия сейчас есть все условия и возможности. И я считаю, что практика назначения наказаний принимает положительный характер в пользу применения альтернативных мер наказаний.

Резюмируя сказанное, хочется отметить, что общие начала назначения наказания предполагают соблюдение требований закона в их совокупности и обеспечивают избрание справедливого наказания в отношении каждого подсудимого. В уголовном праве, как наиболее карательной отрасли, постоянно борются противоречащие друг другу тенденции неотвратимости наказания и гуманизма, кары и воспитания. И роль справедливости при выборе вида и определении размера наказания остается главной.





## МОДЕРНИЗАЦИЯ ПРОЦЕССА ВЫНЕСЕНИЯ СУДЕБНЫХ РЕШЕНИЙ



### Кир ХОПЛИ

Международный  
эксперт EUCJ по  
уголовному правосудию  
Лондон,  
Великобритания

# ИСПОЛЬЗОВАНИЕ УГОЛОВНЫХ ШТРАФОВ – УРОКИ, ИЗВЛЧЕННЫЕ ИЗ МЕЖДУНАРОДНОГО ОПЫТА

### Научная литература

В отличие от многочисленных книг и статей, посвященных сравнению различных систем и степеней лишения свободы, об использовании штрафов написано мало. А то, что имеется на настоящий момент, уже несколько устарело.

Пожалуй, самой известной сравнительной работой является исследование четырех стран (юрисдикций), проведенное Робертом В. Гиллеспи (Robert W Gillespie)<sup>1</sup>, доцентом факультета экономики в Университете штата Иллинойс. Изучив использование штрафов в Англии и Уэльсе, Федеративной Респубблики Германии (как она тогда называлась), Швеции и США, Гиллеспи поставил перед собой цель

выяснить, почему штрафы применялись сравнительно мало в Со-единенных Штатах по сравнению с тремя остальными странами Западной Европы. Его исследование подтвердило, что это было именно так на самом деле. Он осторожен в своих выводах, поскольку в его распоряжении было мало эмпирических данных, но выводы, тем не менее, подтверждаются опытом последующих тридцати пяти лет: «Использование мер лишения свободы снижает общий экономический результат общества из-за изъятия трудовых ресурсов в лице правонарушителей и ресурсов общества, затрачиваемых на исполнение приговора. Заменив лишение свободы денежными штрафами (да еще с прибылью), экономическое производство получит больше ресурсов, а общество – экономическую выгоду.

Эффект экономических наказаний в том, что, при прочих равных условиях, денежные штрафы, в любой их форме, более действенны, чем лишение свободы...»<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Роберт В. Гиллеспи (Gillespie, R W): "Штрафы как альтернатива наказаниям к лишению свободы за уголовные преступления: международные перспективы" (Fines as an alternative criminal sanction to Incarceration: an international perspective) работа доцента кафедры экономики, Колледж торговли и делового администрирования, Университет штата Иллинойс в г. Урбана-Шампейн, факультет, Препринт # 712, Urbana-Champaign, Illinois, USA 1980.

<sup>2</sup> Там же, стр. 34

## Трудности сравнения ситуации в разных странах

Несмотря на трудности, ранее уже предпринимались попытки сравнения систем. Однако разница в числе преступников, приговоренных к заключению и приговоренных к штрафам, велика. В странах, по которым имеется информация, непосредственные показатели лишения свободы варьируются в пределах от 3,1% в Финляндии до 57,4% в Болгарии, показатели по штрафам колеблются от 3,0% в Словении до 92,5% в Англии и Уэльсе<sup>3</sup>.

Но прямой обратной связи между процентом оштрафованных и числом заключенных нет. Хотя, в целом, может показаться, что в странах, где больше процент правонарушителей, приговоренных к штрафу, должно быть меньше тех, кто отбывает наказание в тюрьме, это соотношение вовсе не влияет на численность тюремного населения. Происходит это по целому ряду причин.

Численность тюремного населения в любой стране определяется сочетанием четырех факторов: числом осужденных в судах; числом содержащихся под стражей, то есть долей осужденных, приговоренных к тюремному заключению; продолжительностью назначенного срока; а также процентом отбытого срока наказания до выхода на свободу, будь то по условно-досрочному освобождению, разрешению, под надзор или по иному основанию.

Численность населения тюрем зависит от некоего сочетания первых трех факторов, состав заключенных зависит от четвертого фактора. Поэтому было бы неправильно предположить, что увеличение числа нарушителей, приговоренных к штрафам, автоматически приведет к снижению доли тюремного населения. Поэтому, хотя во Франции к штрафам приговариваются 39,5% правонарушителей, а в Англии и 92,5%<sup>4</sup>, тюремное население во Франции составляет 103 на 100000 населения, а в Англии и Уэльсе – 146 на 100000 населения<sup>5</sup>.

3 Европейский институт по предупреждению преступности и борьбе с ней, связанный с Организацией Объединенных Наций: Европейский сборник статистических данных по преступлениям и уголовному правосудию за 2014 год, пятое издание, публикация серии № 80, Хельсинки, Финляндия, 2014 г. (European Sourcebook of Crime and Criminal Justice Statistics 2014, fifth edition, publication series No 80, Helsinki, Finland 2014)

4 Там же

5 Институт уголовно-политических исследований: База данных "Тюрьмы в мире" (World Prison Brief), см. в Интер-

нете на [http://www.prisonstudies.org/highest-to-lowest/prison\\_population\\_rate?field\\_region\\_taxonomy\\_tid=14&=Apply](http://www.prisonstudies.org/highest-to-lowest/prison_population_rate?field_region_taxonomy_tid=14&=Apply)

Тем не менее, более широкое использование штрафов (и других альтернатив тюремному заключению) может существенно изменить тюремное население, как с точки зрения численности, так и норм.

## Потенциальные меры, позволяющие более широко применять штрафы в качестве альтернативы лишению свободы в Казахстане

### I. Создание среды, способствующей более широкому применению штрафов в качестве наказания за преступления

Для наложения штрафов нужно, чтобы они допускались в качестве наказания за различные преступления, для которых считались бы подходящим наказанием. Ввиду высокой доли правонарушителей, на которых в некоторых западноевропейских странах налагаются штрафы, эта мера широко распространена. В Англии и Уэльсе, например, штрафы могут налагаться за любое преступление, кроме убийства, являющегося единственным преступлением, для которого существует обязательное наказание (пожизненное заключение). Во Франции штрафы налагаются за деликты и правонарушения, за исключением самых серьезных (их немного) преступлений. Аналогично в Германии только преступления (Verbrechen) и самые серьезные преступления не могут наказываться штрафом. Многочисленная категория проступков (vergehen) подлежит наказанию в виде штрафа.

Уголовный кодекс Республики Казахстан уже предусматривает штрафы за очень многие преступления. Тем не менее, я бы рекомендовал рассмотреть вопрос о возможности расширения перечня правонарушений, за совершение которых будут налагаться штрафы, чтобы у судов была возможность максимально применять их: даже при относительно серьезных преступлениях, могут быть исключительные случаи, когда суды примут решение о наложении штрафа.

■ *Рекомендация 1 - рассмотреть возможность расширения перечня преступлений, за совершение которых можно будет назначить штраф.*

Но, учитывая, что возможность наложения штрафов уже предусмотрена и при этом не ис-



**Эффект экономических наказаний в том, что, при прочих равных условиях, денежные штрафы, в любой их форме, более действенны, чем лишение свободы**

пользуется в настоящее время, эта мера сама по себе будет явно недостаточной.

## **II. Законодательная работа по отмене тюремного заключения в качестве наказания за совершаемые преступления**

Так сделали в Западной Германии после Второй мировой войны. Это – самый эффективный способ отменить назначение наказаний в виде заключения в тюрьму, где такие наказания уже считаются неэффективными. Когда тюремное заключение больше не будет предусматриваться как мера наказания за конкретное преступление, судам придется назначать альтернативные наказания.

Вопрос в том, можно ли этого достичь и в какой степени. Как указывалось выше, особые условия, которые были созданы после Второй мировой войны в Западной Германии и Финляндии, являют собой два ярких примера, когда странам Западной Европы удалось существенно снизить численность заключенных. Гораздо большие трудности встретили попытки отказать от практики лишения свободы в других странах. Автор настоящей работы имеет личный опыт такой попытки, когда он в то время состоял на должности госсекретаря по вопросам юстиции и предпринял попытку отменить тюремное заключение в отношении некоторых правонарушений. Усилия были отклонены тогдашним премьер-министром, ибо он и все его ведомство считали, что политически этого добиться слишком трудно, поскольку в СМИ Великобритании существовала общая тенденция изображать

систему правосудия как слишком «мягкую» (на самом деле, судя по приговорам к лишению свободы, это была одна из самых суровых систем в Западной Европе).<sup>6</sup>

Чтобы добиться успеха, требовалось вовлечь в идею, как минимум, министров, парламентариев, судей и прокуроров. Предстояло изучить степень потребности в ней, затем уже детально рассмотреть преступления, за которые больше не нужно предусматривать тюремное заключение как меру наказания.

■ *Рекомендация 2а – провести проверки на предмет отношения министров, парламентариев, судей и прокуроров к самому принципу отмены тюремного заключения в качестве наказания за различные менее серьезные преступления.*

■ *Рекомендация 2б – по результатам детально изучить свод законов и определить, какие преступления нуждаются в соответствующих поправках.*

## **III. Уровни и методы назначения штрафов**

Стандартной системы для определения уровня штрафа не существует. Используемые в разных странах системы обусловлены их историей и культурой. Помимо фиксированных денежных сумм штрафов за незначительные нарушения, особенно мелкие нарушения правил дорожного движения, которые, большей частью, исключены из рассмотрения в данной статье, в большинстве стран предусматривается

целый ряд штрафов, которые могут применяться судами в качестве меры наказания.

Преимущество удержания ежедневного дохода перед наложением денежных сумм штрафов заключается в их связи непосредственно с доходом правонарушителя, и поэтому те преступники, которые относительно бедны, не несут непропорционально тяжелого наказания по сравнению с тем, кто находится в более лучшем финансовом положении. Это может приводить к таким курьезам, как в 2002 году, когда директор корпорации Nokia был оштрафован на € 116 000 за превышение скорости на своем мотоцикле в Хельсинки.<sup>7</sup> Из-за этого в Англии и Уэльсе в 2003 году также отказались, после непродолжительного эксперимента, от удержания ежедневного дохода (еще называемого суточной пеней), когда человек оштрафован на £1200 за то, что выбросил пакет из-под картофельных чипсов.<sup>8</sup>

На практике, вероятно, нет большого значения, будут ли штрафы назначаться в суточной пене или в денежных суммах, при условии, что нарушители должны быть оштрафованы на суммы, которые они в состоянии выплатить. Не будет пользы от слишком высоких штрафов, которые никому не по карману. Практически это означает, что штрафы часто устанавливаются в размере гораздо меньшем, чем максимально возможный. В Англии и Уэльсе, когда суммарно максимальная сумма определена в размере £5,000, общая средняя сумма штрафа установлена в порядке £120.<sup>9</sup>

Учитывая, что в Уголовном кодексе Республики Казахстан уже существуют положения в отношении расчетных единиц, есть смысл указывать суммы всех штрафов в днях.

<sup>7</sup> <http://news.bbc.co.uk/1/hi/world/europe/1759791.stm>

<sup>8</sup> <http://www.independent.co.uk/news/uk/magistrates-to-look-reform-of-unit-fines-talks-with-clarke-could-lead-to-changes-in-means-related-2320839.html>

<sup>9</sup> Эту информацию автор помнит по своему опыту работы в тот период времени в качестве начальника Отдела политики в области вынесения приговоров Министерства юстиции Великобритании. Я не смог найти опубликованный источник этой информации.

<sup>6</sup> См. упоминавшийся выше источник World Prison Brief,

■ *Рекомендация 3а* - все штрафы должны быть указаны в днях, как расчетных единиц.

■ *Рекомендация 3б* - для каждой категории преступлений определяется максимальное количество единиц, но оно не должно превышать 360.

■ *Рекомендация 3в* - в законодательстве должно быть четко указано, что при назначении штрафа суды обязаны учитывать финансовые средства и обязательства правонарушителя.

■ *Рекомендация 3г* - следует рассмотреть вопрос о том, как рассчитать сумму удержания ежедневного дохода каждого правонарушителя.

#### **IV. Принципы вынесения приговоров (определения меры наказания)**

В нескольких странах установлены принципы вынесения приговоров, которые требуют от судов брать во внимание принятые парламентом цели определения меры наказания. В Германии, например, Уголовный кодекс определяет, что «нужно учитывать возможные последствия исполнения приговора для будущей жизни преступника в обществе».<sup>10</sup> Точно так же и в Финляндии, «назначаемое наказание должно быть пропорциональным степени пагубности и опасности преступления, мотивам совершенного деяния и другой вины преступника, допущенной в преступлении».<sup>11</sup> Некоторые страны идут дальше и включают презумпцию минимального наказания. Так, в Англии и Уэльсе: «Суд не должен назначать наказание в виде лишения свободы, если он не считает, что преступление, или сочетание преступления и одного или нескольких преступлений, связанных с ним, было настолько серьезным, что наказание ни отдельно в виде штрафа, ни в виде общественно-полезных работ не может быть достаточным для такого преступления».<sup>12</sup>

А также: «Суд не должен приговаривать преступника к общественным работам, если он не считает, что преступление, или сочетание

данного преступления с одним или несколькими связанными с ним преступлениями, было достаточно серьезным, чтобы было назначено такое наказание».<sup>13</sup>

Цель этих двух положений заключается в установлении иерархии наказаний, которую суд должен учитывать при вынесении приговора, и нужно убедиться, что преступление является достаточно серьезным, чтобы перейти от первого уровня ко второму и от второго к третьему. Эту информацию можно обобщить следующим образом: в качестве наказания за преступление следует назначить штраф или освободить лицо от наказания вовсе, если только такое правонарушение не является достаточно серьезным для вынесения приговора к общественным работам. А приговор о лишении свободы выносится только в том случае, если преступление является настолько серьезным, что только содержание под стражей будет достаточной мерой наказания и удержания от совершения дальнейших преступлений.

■ *Рекомендация 4* – в законе должно быть предусмотрено положение о том, чтобы наказание обеспечивало минимально достаточную меру наказания и удержания от совершения дальнейших преступлений. Можно было бы пойти дальше и предусмотреть применение штрафов во всех случаях, кроме тех, где они являются явно неуместными.

#### **V. Рекомендации по вынесению приговоров (определению меры наказания)**

В нескольких странах были внедрены принципы вынесения приговоров. Но это понятие требует осторожности: характер и форма принципов, равно как и цель, с которой они были приняты, в разных странах значительно отличаются.<sup>14</sup> В Новой Зеландии цель одно-

значно состояла в том, чтобы принудительно снизить численность заключенных. Законом о Совете по вынесению приговоров от 2007 года был создан Совет по вынесению приговоров, который должен функционировать независимо от правительства и выдавать рекомендации по определению меры наказания.

Многие Советы по вынесению приговоров в Британском содружестве наций публикуют рекомендации в виде директивных указаний путем обобщения примеров или на основе конкретных кейсов. Так, Совет по вынесению приговоров в Англии и Уэльсе подготовил всеобъемлющее руководство для мировых судов. В него включили рекомендации по уровню штрафов, налагаемых в тех или иных случаях. Если взять, например, какое-либо распространённое преступление, скажем, простое воровство, то в этом случае рекомендация<sup>15</sup> будет работать следующим образом:

■ во-первых, рассматривается вопрос о виновности, излагаются факторы, обуславливающие низкую, среднюю или высокую степень виновности;

■ во-вторых, рассматривается вопрос о нанесенном вреде, который оценивается в конкретном случае в разрезе денежной стоимости, а также вопрос о дополнительном вреде, который мог быть причинен потерпевшему (например, путем хищения предметов, представляющих особую личную ценность, таких, как семейные фотографии). В нем определены четыре категории ущерба, наносимого таким образом;

■ затем в нем предлагаются отправные точки для вынесения приговора – объединение результатов рассмотрения степени виновности и нанесенного ущерба (два элемента, которые вместе используются для определения степени серьезности правонарушения) и возможных рамок для вынесения приговора;

■ затем в руководстве приводится список других факторов, которые могут усугубить или смягчить серьезность преступления, например, пытается ли преступник пере-

<sup>13</sup> Там же, с 148 (1)

<sup>14</sup> Хороший обзор рекомендаций по вынесению приговоров/ определению меры наказания в разных странах мира представлен Советом по вынесению приговоров Шотландии: Рекомендации по вынесению приговоров, принятые в разных странах мира, Эдинбург, Шотландия, 2005 год, см. на <https://www.scottishsentencingcouncil.org.uk/media/1109/paper-31a-sentencing-guidelines-around-the-world.pdf>

<sup>10</sup> Strafgesetzbuches, § 46

<sup>11</sup> Rikoslaki, глава 6, ст. 4

<sup>12</sup> Закон об уголовном правосудии от 2003 года, ст. 152 (2)

<sup>15</sup> Совет по вынесению приговоров: Рекомендации о вынесении приговоров для мировых судов - Окончательные рекомендации, Лондон, Англия 208, стр. 377-382

ложить вину на других (отягчающее обстоятельство) или отличался хорошим характером (смягчающее обстоятельство);

■ далее суд должен рассмотреть, имеются какие-либо иные факторы, которые следует учитывать, например, помощь стороне обвинения;

■ затем необходимо принимать во внимание любое смягчение наказания за признание себя виновным.<sup>16</sup>

■ и, наконец, для вынесения приговора необходимо изучить совокупность обстоятельств (по этому вопросу есть отдельная рекомендация) и на этой основе рассчитать окончательный приговор;

■ если преступник содержался в тюрьме в предварительном заключении и при этом приговаривается к лишению свободы на определенный срок, это время необходимо будет вычесть из его срока наказания.

В качестве альтернативы, если назначается наказание, не связанное с лишением свободы, оно должно быть сокращено в виду того, что преступник содержался в предварительном заключении.

Рекомендации по вынесению приговоров в США, как правило, отличаются гораздо большей точностью и определенностью. На протяжении многих лет, они, похоже, оказывали наоборот негативное влияние на численность заключенных. Они представляют собой довольно негибкие инструменты, которые дают судьям мало места для маневра, не позволяя учитывать индивидуальные обстоятельства преступлений и правонарушений. В рекомендациях наблюдается тенденция слишком много значения придавать предыдущим правонарушениям, из-за чего суммы штрафов непомерно увеличиваются. По крайней мере, они не особо-то снизили численность заключенных в Соединенных Штатах, хотя, как отмечалось, экономические соображения заставляют некоторые штаты США двигаться в правильном направлении.<sup>17</sup>

<sup>16</sup> Дальнейшее обсуждение этого вопроса см. ниже.

<sup>17</sup> Для более глубокого понимания вопросов вынесения приговоров в США см. работу Проекта по вынесению приговоров: <http://www.sentencingproject.org/>

Во многих штатах, где вместо заключения преступников в тюрьмы успешно применялись штрафы и другие наказания, не связанные с лишением свободы<sup>18</sup>, нет советов по вынесению приговоров. В связи с этим остается открытым вопрос о том, внесет ли создание Совета по вынесению приговоров в Казахстане вклад в успех этой работы или нет. Если все же будет принято решение о создании такого Совета, я бы настоятельно советовал, чтобы рекомендации выдавались в текстовом виде, а не в табличном. Также будут возникать вопросы по составу Совета, должен ли Совет выдавать рекомендации по вынесению приговоров по всем видам преступлений с самого начала (как в Новой Зеландии) или он должен принять поэтапный подход (как в Англии и Уэльсе).

■ *Рекомендация 5а - тщательно рассмотреть вопрос о том, какие преимущества даст (или не даст) создание Совета по вынесению приговоров.*

■ *Рекомендация 5б - если будет решено создать такой Совет, он должен выдавать рекомендации в описательной текстовой форме.*

### **VI. Смягчение наказания за признание своей вины на начальном этапе**

В Англии и Уэльсе существует система ослаблений за признание своей вины на начальном этапе. Преступник, который признает себя виновным в суде, при первой же возможности имеет право получить смягчение почти на треть установленного для него наказания. Существует шкала снижения наказаний, если признание вины происходит на более поздних этапах. Если преступник, не признавший свою вину, приговаривается к короткому сроку лишения свободы, при признании себя виновным он может получить только приговор к общественно-полезным работам или штрафу. Так же и приговор к общественно-полезным работам может быть снижен до штрафа. Или же приговор, всегда предполагающий штраф,

может быть уменьшен в размере. Эта схема не является обязательной, но она предусмотрена общим правом, то есть может быть принята в обязательном решении суда высшей инстанции.<sup>19</sup> Эту схему критикуют многие политики из правого крыла, а также некоторые судьи, но она, несомненно, серьезно влияет на численность заключенных, а также экономит ресурсы на ненужные судебные заседания и избавляет потерпевших от необходимости вновь переживать свою травму от преступления, давая наказания в суде.

■ *Рекомендация 6 - рассмотреть вопрос о создании схемы автоматического снижения наказания за признание преступником своей вины.*

### **VII. Судейское решение и меры по гуманизации пенитенциарного режима (AMENAGEMENT DE PEINES)**

Те страны, в которых не разработаны рекомендации по вынесению приговоров, но, тем не менее, успешно и максимально применяются штрафы и другие наказания, не связанные с лишением свободы, как правило, в значительной степени полагаются на усмотрение судей. А это, в серьезной степени, как уже обсуждалось выше, требует принятия судьями либерального подхода к вынесению приговоров. Поэтому будет важно убедить судей и прокуроров в Казахстане в необходимости использования штрафов, а не лишения свободы, где это возможно.

Во Франции практикуется особый способ смягчения наказаний: *aménagement de peines*.<sup>20</sup> Он позволяет заменять тюремные заключения сроком до двух лет менее строгими приговорами, которые выносят судьи особого типа, рассматривающие уже вынесенные судьями приговоры и изучающие возможность их более эффективной отработки в обществе. Был рассмотрен вопрос о введении такой системы в Англии и Уэльсе,<sup>21</sup> но дело не получило развития, поскольку считалось,

<sup>19</sup> R v Buffrey 14 Cr App R (S) 511

<sup>20</sup> Уголовный кодекс, ст. 132

<sup>21</sup> Автор данного отчета лично участвовал в этой работе Министерства юстиции

если один судья будет иметь право изменять приговор другого судьи, то это будет не совместимо с правовой системой в Англии и Уэльсе. Хотя во Франции это все же работает: несмотря на то, что в тюрьму здесь отправляется 17,8% преступников, по сравнению с 7,5% в Англии и Уэльсе, во Франции тюремное население составляет 103 на 100000 человек, а в Англии и Уэльсе – 146 на 100000.

■ *Рекомендация 7 - рассмотреть вопрос о том, годится ли система мер по гуманизации пенитенциарного режима (AMENAGEMENT de Peines) для применения в системе правосудия Республики Казахстан.*

#### **VIII. Номенклатура штрафов**

Всегда проблематично составлять номенклатуру штрафов. Государство должно обеспечить взимание достаточного количества штрафов, чтобы эта мера выглядела для судей и для общественности в качестве действенного уголовного наказания. Во многих странах для стимулирования оплаты используется комбинация стимулов и санкций.

Научно-информационная служба Ассамблеи Северной Ирландии подготовила брифинг для членов Ассамблеи в 2015 году.<sup>22</sup> В основных положениях были указаны имеющиеся материалы:

■ Модели принудительного взыскания гражданских штрафов - все системы – это, в первую очередь, системы принудительного взыскания гражданских штрафов. Некоторые из систем предусматривают сотрудников служб принудительного взыскания штрафов или подобных структур, имеющих ряд полномочий и функций по взиманию штрафов (Англия и Уэльс, Шотландия, Квинсленд и Южная Австралия);

■ Удержания из банковских счетов и прибыли - ряд систем допускают удержания из прибыли или с банковских счетов на уплату непогашенного штрафа (Англия и Уэльс, Шотландия, Ирландия, Новый Юж-

ный Уэльс, Квинсленд, Южная Австралия, Северная территория и Новая Зеландия);

■ Вычеты из пособий - в ряде систем предусмотрены механизмы удержаний из пособий в оплату штрафов (Англия и Уэльс, Шотландия и Новый Южный Уэльс);

■ Конфискация имущества и транспортных средств - одним из методов принудительного взыскания, используемых в ряде юрисдикций, является изъятие имущества или транспортных средств (Англия и Уэльс, Шотландия, Квинсленд, Южная Австралия, Северная территория и Новая Зеландия);

■ Приостановление действия водительских прав - в некоторых юрисдикциях допускается приостановление действия водительских прав, как метода принуждения к уплате штрафов (Новый Южный Уэльс, Квинсленд, Южная Австралия, Северная территория, Новая Зеландия);

■ Уплата в рассрочку - в ряде рассмотренных систем дается дополнительное время на уплату или оштрафованным лицам разрешается произвести оплату штрафа в рассрочку (Англия и Уэльс, Шотландия, Республика Ирландия, Новый Южный Уэльс, Квинсленд, Южная Австралия, Северная территория, Новая Зеландия);

■ Приговоры к общественно-полезным работам - в большинстве систем предусмотрено наказание в виде общественно-полезных работ в качестве альтернативы тюремному заключению за неуплату штрафа (Англия и Уэльс, Республика Ирландия, Новый Южный Уэльс, Квинсленд, Южная Австралия, Северная территория и Новая Зеландия).<sup>23</sup>

Следует рассмотреть возможность использования этих методов в Казахстане, с учетом цели не сажать людей в тюрьму за неуплату штрафов, а приговаривать к заключению только за серьезные преступления.

■ *Рекомендация 8 - рассмотреть вопрос о том, какую из мер, перечисленных в предыдущих абзацах, можно использовать в Казахстане.*

#### **ОБ АВТОРЕ**

*Кир Хопли в течение 33 лет работал государственным служащим Великобритании, 15 лет из них - в Школе высшего корпуса государственной службы. Занимал различные руководящие должности в Министерстве внутренних дел и Министерстве юстиции в качестве начальника отдела политики в области probation, отдела политики в области вынесения приговоров, начальника отдела уголовной и гражданско-правовой политики. Руководил проектом внедрения новых способов пресечения преступлений. За время карьеры на государственной службе выступал в качестве советника 14 госсекретарей, курировал принятие большого количества законов в области правосудия. В настоящее время является независимым консультантом по вопросам правосудия и госуправления в своей стране и за рубежом. В ноябре 2016г. Кир Хопли выступил с докладом на Криминологическом форуме «Дискуссии в Косшы» по вопросам более широкого применения уголовных штрафов в Казахстане, как альтернативы лишению свободы.*

<sup>22</sup> O'Connell, Fiona and Todd, Dione: Fine Collection and Enforcement Mechanisms (Собираемость штрафов и механизмы их принудительного взыскания), NIAR 49-2015, Belfast, Northern Ireland 2015

<sup>23</sup> Там же, стр. 1



## Конституционные основы формирования процессуального статуса участников уголовного процесса



Объявление Казахстана суверенной, независимой страной, ставшей на путь построения демократического, светского, правового и социального государства, провозглашение высшей ценностью человека, его жизнь, права и свободы, не могли не изменить направленности уголовного судопроизводства и не сказаться на процессуальном статусе участников доказывания. Основной целью уголовного судопроизводства представляется защита конституционных прав и свобод граждан, общества и государства от уголовных правонарушений путем установления объективной истины по уголовному делу.

### Клара КИМ

Профессор кафедры уголовно-процессуального права и криминалистики Университет КАЗГЮУ, кандидат юридических наук

Направленность на достижение данной цели обуславливает содержание основных направлений его реформирования, центральным звеном которых является совершенствование прав и обязанностей представителей сторон обвинения и защиты в уголовном процессе. Правовыми и методологическими основами данного процесса призваны выступать конституционные нормы и положения, определяющие права и свободы граждан, а также принципы отправления правосудия в нашем государстве.

В первой Конституции суверенного Казахстана от 28 января 1993 года статья 98 определила принципами судопроизводства законность, непосредственность, соблюдение языка судопроизводства, гласность, состязательность, равенство прав сторон, независимость судей и свободную оценку ими при выне-

сени решений. Впервые было закреплено в ст.105 Конституции РК право на профессиональную юридическую помощь и защиту, которое признавалось на любой стадии судопроизводства<sup>1</sup>.

Ныне действующая Конституция расширила права и свободы гражданина и человека, внесла коррективы в систему принципов отправления правосудия, закреплённых в разделе VII «Суды и правосудие». В части 3 ст. 77 Конституции РК получили закрепление принципы, которыми должен руководствоваться судья при применении закона. Принципы правосудия являются общими для всех судов страны. Однако, при этом, шесть из десяти отражённых здесь принципов от-

<sup>1</sup> Конституция Республики Казахстан от 28 января 1993 года <http://adilet.zan.kz/rus/docs/K930001000>



носятся к уголовному правосудию. Все сформулированные в ней руководящие положения отправления правосудия можно систематизировать по их значению на две группы: определяющие процессуальный статус участников судопроизводства; гарантирующие охрану прав и свобод граждан, попавших в орбиту судопроизводства.

К первой группе принципов, которые можно определить, как статусные, относятся: презумпция невиновности, правила, вытекающие из неё; право на судебную защиту; право на свидетельский иммунитет. Принципами, направленными на обеспечение правовых гарантий защиты законных прав и свобод участников уголовного процесса, являются следующие: невозможность применения повторного уголовного или административного наказания за одно и то же правонарушение; изменение подсудности без согласия лица; отсутствие обратной силы законов, устанавливающих, усиливающих ответственность, возлагающих новые обязанности на граждан или ухудшающих их положение; отсутствие юридической силы у доказательств, полученных незаконным способом; отсутствие доминирующего доказательственного значения у признательных показаний; недопущение аналогии в уголовном праве.

Рассмотрим значение конституционных принципов отправления правосудия первой группы. Презумпция невиновности относится к числу международных принципов отправления правосудия по уголовным делам<sup>2</sup>, в соответствии с которым каждый человек считается невиновным в совершении уголовного правонарушения, пока его вина не будет признана приговором суда в соответствии с законом. Признание принципа презумпции невиновности в уголовном процессе влечет и закрепление вытекающих из неё правил: лицо не обязано доказывать свою невиновность; любые сомнения в виновности лица толкуются в его пользу. Данные правила отражают и обуславливают положение принципа свидетельского иммунитета о том, что лицо не обязано давать показания против самого себя.

Уголовно-процессуальный кодекс РК классифицирует участников уголовного судопроизводства на защищаемых: свои права и интересы, представляемые права и интересы, а также иных лиц. К лицам, защищающим свои права и интересы, относятся подозреваемое лицо, обвиняемый (подсудимый), потерпевший. Право на защиту своих прав и интересов определяется наличием двух факторов: тем, что против них ведётся уголовное преследование (подозреваемый, обвиняемый, подсудимый) или им причинён уголовным правонарушением физический, имущественный либо

моральный вред (потерпевший). Содержание процессуального статуса данных участников должно отражать положения конституционных принципов отправления правосудия, а также равные права как представителей противоположных сторон в уголовном процессе на участие в доказывании: собирании, исследовании, оценке и использовании доказательств.

Значение иных лиц, как участников уголовного процесса, обусловлено необходимостью оказания содействия в достижении задач уголовного судопроизводства. При этом каждый из них привлекается в соответствии с их специфической целью: свидетель – для дачи показаний об обстоятельствах, имеющих значение для установления истины по уголовному делу; эксперт – для производства экспертизы; специалист – для оказания содействия в собирании, исследовании, оценке доказательств; переводчик – для перевода показаний участников следственного или судебного действия, если они не владеют языком судопроизводства, а также текстов и т.д. Иные лица не имеют личного интереса в уголовном деле, основанного на предъявлении к ним подозрения в совершении уголовного правонарушения или причинения им уголовно-наказуемым деянием непосредственного вреда. Речь идёт о процессуальном интересе. Конечно, заинтересованность в исходе расследования уголовного дела могут иметь и иные лица, однако её мотивация не связана непосредственно с совершением преступления. Это могут быть дружеские или негативные отношения с подозреваемым, потерпевшим; корысть, некомпетентность лица, владеющего специальными знаниями и т.д. В отдельных ситуациях они могут выступать основаниями для отвода такого участника.

**В отличие от потерпевшего и подозреваемого, свидетель не имеет процессуального интереса, правовая природа свидетельских показаний заключается в том, что они являются самостоятельными источниками доказательственной информации. Дача показаний свидетелем является его правом и обязанностью как добропорядочного гражданина по предоставлению сведений, имеющих значение для раскрытия уголовного правонарушения.**

В соответствии с принципом свидетельского иммунитета правом предоставлять показания по уголовному делу наделяется священнослужитель, который по своему усмотрению может свидетельствовать или нет против доверившихся ему на исповеди в соответствии с ч. 2 ст. 28 УПК РК. Одновременно следует указать на несоответствие положений Конституции и норм УПК РК, предусмотренных, в частности п. 4) ч. 2 ст. 78 о том, что священнослужитель не является субъектом свидетельских показаний во всех ситуациях, независимо от его желаний,

<sup>2</sup> Ч.1 ст. 11 Всеобщей декларации прав человека от 10 декабря 1948 г.; ч.2 ст. 14 Международного пакта о гражданских и политических правах от 16 декабря 1966 г.; ч. 2 ст. 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод. Рим, 4 ноября 1950 г.

фактически священнослужителя лишают конституционного права на дачу показаний. Наделение конституционным правом конкретного субъекта правоотношений определяет наличие у него аналогичного процессуального права с обеспечением условий его реализации.

С учетом данных положений священнослужитель не может исключаться из субъектов свидетельских показаний уголовно-процессуальным законом без его на то согласия.

В уголовном процессе с принятием УПК РК 2014 года появился новый вид свидетеля – свидетель, имеющий право на защиту, показания которого в соответствии с ч. 2 ст. 111 УПК РК отнесены к самостоятельным источникам доказательств по уголовному делу. В ч. 5 ст. 78 УПК РК определяются основания признания лица свидетелем, имеющим право на защиту:

- когда на него указано как на лицо, совершившее уголовное правонарушение, в заявлении или общении;

- когда на него как на преступника показал другой свидетель<sup>3</sup>.

При наличии данных оснований и если такое лицо не задержано или в отношении него нет постановления о признании его подозреваемым, он становится свидетелем, имеющим право на защиту. Таким образом, свидетели в уголовном процессе разделяются на два вида: свидетель и свидетель, имеющий право на защиту. Такое разделение свидетелей как участников уголовного процесса обуславливает целый ряд вопросов, в частности:

- о процессуальном значении такого деления;

- о соотношении между данными видами свидетелей;

- о соотношении процессуального статуса свидетеля, имеющего право на защиту, и подозреваемого;

- соответствует ли процессуальный статус свидетеля, имеющего право на защиту, конституционным принципам отправления правосудия по уголовным делам;

- решена ли, таким образом, проблема «изобличаемого свидетеля» или «заподозренного».

Основанием процессуального разделения свидетелей на две ука-

занные группы является факт указания заявителем о совершении уголовно-наказуемого деяния на лицо, его совершившее, или аналогичные показания свидетеля по уголовному делу. Фактически данные обстоятельства являются и основаниями для признания лица подозреваемым, однако в конкретной ситуации следователь не принимает такого решения и «лицо приобретает статус свидетеля, имеющего право на защиту». Таким образом, складывается ситуация, определяющая потенциальную возможность конкрет-



ного свидетеля быть причастным к совершению уголовного правонарушения, к которому предъявляются подозрения в совершении уголовного правонарушения. У такого свидетеля возникает личный интерес в расследовании уголовного дела. Законодателем устанавливается право такого лица на защиту, что и отражается в наименовании его процессуального статуса.

Соотношение процессуальных статусов свидетеля и свидетеля, имеющего право на защиту, определяется отличием их прав и обязанностей. Свидетель, имеющий право на защиту, обладает следующими правами, не предусмотренными для «обычного» свидетеля в ч. 3 ст. 78 УПК РК. Основными такими правами являются:

- самостоятельно или через третьих лиц пригласить адвоката;

- иметь в качестве защитника избранного им адвоката до начала допроса;

- давать показания в присутствии своего защитника.

Кроме того, такой свидетель имеет право:

- знакомиться с материалами, в которых указывается его причастность к совершению уголовного правонарушения, кроме документов негласного характера;

- заявлять ходатайства о производстве экспертизы;

- заявлять отводы;

- на очную ставку с лицами, давшими показания о совершении им уголовного правонарушения.

Право свидетеля иметь адвоката и давать показания в его присутствии не вошло в общий перечень его прав, которые предусмотрены в п.п.1) - 6) ч.3 ст.78 УПК РК. Однако после их перечня предусматривается право свидетеля давать показания в присутствии своего адвоката, а значит – право иметь адвоката. Право свидетеля иметь адвоката выступает формой реализации конституционного положения о том, что каждый имеет право на получение квалифицированной юридической помощи<sup>4</sup>, что также отражено в Уголовно-процессуальном кодексе нашего государства<sup>5</sup>. В то же время, неявка адвоката к назначенному времени допроса свидетеля не препятствует его производству<sup>6</sup>.

Таким образом, свидетель, имеющий право на защиту, наделён дополнительными правами в отличие от свидетеля по ознакомлению с материалами, содержащими данную против него информацию, и её объяснения или оспаривания путем подачи ходатайств о производстве экспертизы, очной ставки, а также заявлений об отводах.

У свидетеля, имеющего право на защиту, не предусмотрена обязанность свидетеля – давать правдивые показания, поскольку такое положение противоречило бы конституционному праву каждого не свидетельствовать против самого себя. Такое же право есть и у свидетеля в той части показаний, которые, по его мнению, будут направлены против него самого.

Законодатель в ч. 3 ст. 112 УПК РК определяет, что показания, данные подозреваемым лицом в ходе его предварительного допроса в качестве свидетеля, не являются доказательствами и не могут использоваться против него самого, супруги и близких родственников. Данное правило следует распространять и на показания свидетеля, имеющего право на защиту, с учётом изменения его статуса, опреде-

3 Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан от 4 июля 2014 г. // <http://adilet.zan.kz/rus/docs/K1400000231#z170>

4 Ч.3 ст. 13 Конституции Республики Казахстан от 30 августа 1995 года.

5 Ст. 27 УПК РК от 4 июля 2014 г.

6 Там же.

ляемого в соответствии с принципом презумпции невиновности.

Основное отличие свидетеля, имеющего право на защиту, и подозреваемого лица в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством – усмотрение органа, ведущего досудебное расследование. В ситуациях, когда на лицо прямо показывают, как на совершившего уголовное правонарушение, но оно не задержано и в отношении него не вынесено постановления о признании подозреваемым, такое лицо приобретает статус свидетеля, имеющего право на защиту. Общим для данных двух участников уголовного процесса – подозреваемого и свидетеля, имеющего право на защиту – является выдвинутое против них подозрение в их возможной причастности к совершению расследуемого уголовного правонарушения. При этом орган, ведущий досудебное производство, по различным основаниям может принять процессуальное решение не задерживать лицо, на которое указали, как на совершившее уголовное правонарушение: степень тяжести уголовного правонарушения, личная характеристика данного лица, не вызывающий доверия в правдивости показаний источник, некомпетентность субъекта, ведущего уголовный процесс, и другие (в том числе и непроцессуального характера).

При этом круг прав подозреваемого шире, чем у свидетеля, имеющего право на защиту. Таким образом, одно лицо при наличии подозрений в совершении им уголовно-наказуемого деяния признается подозреваемым, а другое – при наличии аналогичных оснований по усмотрению органа, ведущего досудебное производство (дискреционный фактор), – свидетелем, имеющим право на защиту. При этом закон не обязывает выносить соответствующее постановление по

признанию его статуса. Возникает вопрос о том, с какого момента данное лицо приобретает такой статус? В день или час, когда следователь, например, принял решение о неприменении задержания, и каким образом определить момент приобретения лицом статуса свидетеля, имеющего право на защиту. Поэтому обоснованно предложение о необходимости вынесения постановления о признании лица свидетелем, имеющим право на защиту, определяющим момент приобретения такого статуса, а также при установлении его непричастности к совершению уголовного правонарушения – постановления об окончании пребывания его в данном процессуальном статусе<sup>7</sup>. Свидетель, имеющий право на защиту, фактически пребывает в положении «заподозренного» в совершении уголовно-наказуемого деяния, поэтому постановление об окончании пребывания его в таком статусе является его процессуальным реабилитированием.

К числу лиц, неподлежащих допросу в качестве свидетелей в п. 3 ч. 2 ст. 78, отнесены «защитник подозреваемого, обвиняемого, подсудимого, осужденного». Защитник свидетеля, имеющего право на защиту, в данной норме не упоминается. Такое положение противоречит требованию к защитнику, предусмотренному в ч. 5 ст. 70 УПК РК, не разглашать сведения, которые стали ему известны в связи с обращением за юридической помощью и ее осуществлением, ставит в разные процессуальные положения защитника подозреваемого и защитника свидетеля, а значит и лиц, чьи интересы они защищают. Не разрешен вопрос о возможности возмещения расходов избранному свидетелем, име-

ющим право на защиту, адвокату в качестве его защитника.

**У подозреваемого лица закономерно круг прав гораздо шире по сравнению со свидетелем, имеющим право на защиту. Законодатель устанавливает 24 вида прав подозреваемого (ч. 9 ст. 64 УПК РК) и 13 – свидетеля, имеющего право на защиту (ч. 6 ст. 78 УПК РК).**

С учётом вышеизложенного наличие личного процессуального интереса, обусловленного подозрением в совершении уголовного правонарушения, у свидетеля, имеющего право на защиту, более приближает его к процессуальному статусу подозреваемого лица, или к первичному подозрению<sup>8</sup>. Такое положение полностью соответствует положениям принципов презумпции невиновности и свидетельского иммунитета. Кроме того, предусмотренные права свидетеля нового вида ходатайствовать о проведении экспертизы, очной ставки, являясь способом реализации своего субъективного права на защиту, представляются и способами доказывания самим изобличаемым свидетелем своей невиновности.

При оставлении в качестве иного лица, участвующего в уголовном процессе, свидетеля, имеющего право на защиту, следует внести в уголовно-процессуальное законодательство предлагаемые дополнения, направленные на совершенствование его процессуального статуса.

7 Ахпанов А. Н., Хан А. Л. О процессуальном статусе свидетеля, имеющего право на защиту: теоретические и прикладные аспекты // <http://www.zakon.kz/4750061-o-processualnom-statuse-svidetelja.html>.

8 Ахпанов А. Н., Хан А. Л. О процессуальном статусе свидетеля, имеющего право на защиту: теоретические и прикладные аспекты.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Конституция Республики Казахстан от 30 августа 1995 года [http://adilet.zan.kz/rus/docs/K950001000\\_](http://adilet.zan.kz/rus/docs/K950001000_)
2. Конституция Республики Казахстан от 28 января 1993 года [http://adilet.zan.kz/rus/docs/K930001000\\_](http://adilet.zan.kz/rus/docs/K930001000_)
3. Всеобщая декларация прав человека от 10 декабря 1948 г.
4. Международный пакт о гражданских и политических правах от 16 декабря 1966 г.
5. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан от 4 июля 2014 г. // <http://>

- adilet.zan.kz/rus/docs/K1400000231#z170
6. Конвенция о защите прав человека и основных свобод. Рим, 4 ноября 1950
7. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан от 13 декабря 1997 г. Алматы: ЮРИСТ, 2002.- 207 с.
8. Куцова Э.Ф. Расширить процессуальные права свидетелей. Советская юстиция, 1965, № 22.
9. Строгович М.С. Курс советского уголовного процесса. Т.1 М.: Наука, 1968.
10. Хабибулин М.Х. Ответственность за

заведомо ложный донос и заведомо ложное показание по советскому уголовному праву. Казань, 1975.

11. Гофштейн. М.А. Права свидетеля в советском уголовном процессе // Проблемы борьбы с преступностью. М., 1968.

12. Ахпанов А. Н., Хан А. Л. О процессуальном статусе свидетеля, имеющего право на защиту: теоретические и прикладные аспекты // <http://www.zakon.kz/4750061-o-processualnom-statuse-svidetelja.html>.



## ПРОБЛЕМЫ ИСПОЛНЕНИЯ ПРИГОВОРОВ ПО ПРОСТУПКАМ



**Ержан КЕНЕНБАЕВ**  
Судья Алматинского  
городского суда

Как известно, в соответствии со ст. 10 Уголовного кодекса РК уголовным проступком признается совершенное виновно деяние (действие либо бездействие), не представляющее большой общественной опасности, причинившее незначительный вред либо создавшее угрозу причинения вреда личности, организации, обществу или государству, за совершение которого предусмотрено наказание в виде штрафа, исправительных работ, привлечения к общественным работам, ареста.

Поскольку наказание в виде ареста применяется с 1 января 2017 года, то суды по делам о проступках в качестве наказания назначают штраф, исправительные работы и привлечение к общественным работам. Из анализа статистических данных по г.Алматы за 2016 год следует, что доля осужденных за уголовные проступки из числа всех осужденных за уголовные правонарушения составила 16,1% (т.е. 490 из 3033 человек). При этом из числа осужденных за проступки 64% лиц (314 человек) привлечены к штрафу, 31,8% (156 лиц) - к общественным работам и 1,0% (5 лиц) - к исправительным работам.

Из указанного следует, что суды в подавляющем большинстве в качестве наказания за проступки применяют штраф, поскольку для назначения исправительных работ или привлечения лица к общественным работам имеются определенные ограничения.

Например, исправительные работы не могут назначаться лицам, признанным нетрудоспособными, не имеющим постоянной работы или обучающимся в учебных заведениях с отрывом от производства, а общественные работы - беременным женщинам, женщинам, имеющим малолетних детей в возрасте до трех лет, мужчинам, воспитывающим в одиночку малолетних детей в возрасте до трех лет, женщинам в возрасте пятидесяти восьми и свыше лет, мужчинам в возрасте шестидесяти трех и свыше лет, инвалидам первой или второй группы, военнослужащим.

Следует сказать, что на сегодня нет каких-либо проблем исполнения приговоров по исправительным и общественным работам, которые было бы необходимо разрешать на законодательном уровне. Но существуют проблемы по исполнению наказания в виде штрафа, что значительно снижает эффективность



этого вида наказания. Лица, привлеченные к штрафу, в силу несогласованности отдельных норм законов, продолжают уклоняться от его выплаты, что нарушает принцип неотвратимости наказания.

Так, наказание в виде штрафа назначается в силу требований ст.41 УК РК в размере, соответствующем определенному количеству месячных расчетных показателей, установленных законодательством и действовавших на момент совершения уголовного правонарушения. За уголовные проступки штраф устанавливается в пределах от 25 до 500 месячных расчетных показателей. При этом согласно части 3 ст. 41 УК в случае уклонения от уплаты штрафа, назначенного за совершение уголовного проступка, он заменяется привлечением к общественным работам из расчета один час общественных работ за один месячный расчетный показатель либо арестом из расчета сутки ареста за четыре месячных расчетных показателя.

Однако данная норма с начала года по делам рассматриваемой категории не применяется. Причины в том, что органы, исполняющие приговор, не вносят представления о замене штрафа привлечением к общественным работам в силу следующих пробелов законодательства.

Так, согласно изменениям, внесенным в ст. 138 Закона Республики Казахстан «Об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей» с 1 января 2016 года, к ведению частных судебных исполнителей за отдельными исключениями отнесено взыскание задолженности в размере до 1000 МРП. В настоящее время эта сумма составляет 2 121 000 тенге, тогда как сумма штрафа по проступкам не может превышать 500 МРП, т.е. 1 060 500 тенге. Следовательно,

взыскание штрафов по проступкам согласно названной норме отнесено к ведению частных судебных исполнителей.

На основании указанных поправок с начала года государственные судебные исполнители не стали принимать исполнительные документы о взыскании штрафов по приговорам о проступках, направляя их в региональные палаты частных судебных исполнителей, что породило следующую проблему, которая не разрешена до настоящего времени. Это связано с тем, что в случае уклонения от уплаты штрафа, назначенного за совершение уголовного проступка, частные судебные исполнители лишены возможности внести представление в суд о замене его другим видом наказания, поскольку согласно ст. 24 Уголовно-исполнительного кодекса РК, исполнение наказания в виде штрафа производится территориальными органами юстиции. Частные судебные исполнители не относятся к органам юстиции.

Согласно статье 5 Закона РК «Об органах юстиции», в единую систему органов юстиции входят органы юстиции, включая Министерство юстиции РК; территориальные органы, отделы и учреждения юстиции; учреждения и иные подведомственные организации. Региональная палата частных судебных исполнителей к территориальным органам юстиции не относится.

Представляется, что при разработке УИК законодатель исходил из норм Закона «Об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей», по которому исполнение наказания в виде штрафа

производилось территориальными органами юстиции, в частности государственными судебными исполнителями. Теперь же по указанному закону с 2016 года взыскание до 1000 МРП отнесено к ведению частных исполнителей, не являющихся должностными лицами органов юстиции. А согласно п. 4) ст.1 Закона частный судебный исполнитель – это гражданин Республики Казахстан, занимающийся частной практикой по исполнению исполнительных документов без образования юридического лица на основании лицензии на право занятия деятельностью по исполнению исполнительных документов, выданной уполномоченным органом.

На основании указанных норм частные судебные исполнители, ссылаясь на то, что не относятся к органам юстиции, не вносят представления в отношении осужденных, уклоняющихся от уплаты штрафа, об их замене на привлечение к общественным работам, а государственные судебные исполнители, ссылаясь на разъяснения Министерства юстиции ст. 138 Закона о том, что взыскание задолженности до 1000 МРП производится частными судебными исполнителями, отказываются принимать на исполнение документы по штрафам за проступки.

**Полагаю, что выход из создавшейся ситуации возможен путем внесения изменений и дополнений в указанные нормативные акты. Предлагается передать право внесения представления в суд о замене штрафа по уголовному делу на другие виды наказания - частным судебным исполнителям, закрепив эту норму в Законе «Об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей».**

Представляется целесообразным внести изменения в УИК, ст. 24 изложить в следующей редакции: «Наказания в виде штрафа, а также конфискации имущества исполняются судебными исполнителями (вместо органов юстиции) по месту нахождения имущества и месту работы осужденного».

Правильность такой редакции объясняется действующей ст. 51 данного кодекса о том, что в отношении осужденного, уклоняющегося от уплаты штрафа, судебный исполнитель направляет в суд представление о замене штрафа другим видом наказания в соответствии с УК РК.

Считаем, такие изменения корреспондировали бы с п. 6) ст. 1 Закона «Об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей» о том, что судебный исполнитель – это государственный судебный исполнитель и частный судебный исполнитель, выполняющие возложенные на них законом функции по принятию мер, направленных на принудительное исполнение исполнительных документов, и имеющие равные права и обязанности за изъятиями, предусмотренными настоящим Законом.

Или же по аналогии с п. 8) ст. 148 Закона о том, что при наличии оснований частный судебный исполнитель обязан направить в территориальный орган юстиции (отдел) материалы для составления протокола об административном правонарушении, наделив их обязанностью при уклонении лица от уплаты штрафа направлять материалы в органы юстиции для внесения представления в суд о замене штрафа на привлечение к общественным работам или аресту. Это представляется более упрощенным подходом к решению данной проблемы.

**До внесения же таких изменений и дополнений полагал бы необходимым руководствоваться ст. 12 Закона РК «О правовых актах», согласно которому нормы законов в случаях их расхождения с нормами кодексов Республики Казахстан могут применяться только после внесения в кодексы соответствующих изменений и (или) дополнений.**

На основе этого следует вывод о том, что ст. 138 Закона «Об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей» в части передачи частным судебным исполнителям взыскания задолженностей до 1000 МРП не подлежала применению до внесения изменений в ст. 24 УИК РК, поскольку Кодекс имеет в соответствии с иерархией законов большую юридическую силу, чем Закон РК «Об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей».

Министерство юстиции и его территориальные органы, являясь органами, вовлеченными в законодательный процесс, замалчивают общественную проблему и действенных мер по его

разрешению не предпринимают, в результате чего страдают интересы государства.

Еще одна проблема, которая затрудняет исполнение приговора в части взыскания имущественного вреда и процессуальных издержек по уголовным делам в том числе и по проступкам, связана с возвращением исполнительных листов частными судебными исполнителями без их принятия, что значительно затягивает исполнение приговоров. Так, согласно ст. 52 Закона РК «Об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей» если государственный судебный исполнитель выяснит, что должник отсутствует по адресу, по которому предъявлен исполнительный документ, и пребывает на территории другой административно-территориальной единицы, немедленно выносит об этом постановление и не позднее трех рабочих дней с момента его вынесения направляет исполнительный документ и копии материалов исполнительного производства государственному судебному исполнителю по месту расположения должника.

Согласно этой норме частный судебный исполнитель в таких случаях вправе вернуть исполнительный документ взыскателю, чем они в настоящее время и пользуются.

В этой связи представляется необходимым в целях оперативности исполнения лишить частных исполнителей такой возможности, уравнивая их в этом с обязанностями государственных судебных исполнителей.

Еще один аспект работы частного судебного исполнителя недостаточно регламентирован в Законе, что порождает вопросы, которые могут быть разрешены в законодательном порядке. Речь идет о том, что частные судебные исполнители осуществляют свою деятельность только на возмездной основе после заключения с взыскателем соглашения (договора) об условиях исполнения исполнительного документа.

По уголовным делам потерпевшие, которым и так преступлением причинен ущерб, в большинстве своем не имеют возможности оплачивать услуги частных судебных исполнителей, а по взысканиям в доход государства процессуальных издержек, вообще не ясно, с кем должен заключать соглашение частный судебный исполнитель. Кроме того, при уклонении осужденного лица от общественных и исправительных работ, они заменяются административным арестом, а при отбывании исправительных работ, также и общественными работами.

Таким образом, ряд проблем, связанных с передачей взыскания задолженности на сумму менее 1000 МРП частным судебным исполнителям, образовался, как мне кажется, из-за недостаточного изучения данного вопроса, что требует незамедлительного внимания.



## ҚЫЛМЫСТЫҚ ІСТЕРДІ КЕЛІСІМ ЖАСАУ ТӘРТІБІМЕН ҚАРАУ ЕРЕКШЕЛІКТЕРІ



**Берғали  
МЕРГЕМБАЕВ**  
Зайсан аудандық  
сотының төрағасы

2015 жылғы қаңтардан бастап қолданысқа енген Қазақстан Республикасы Қылмыстық процесстік кодексінің (бұдан әрі ҚПК) 13-бөлімі процесстік келісім жасалған істер бойынша іс жүргізу ерекшеліктеріне арналған.

ҚПК бойынша процесстік келісім екі формада болады, олар кінәні мойындау туралы мәміле және ынтымақтастық туралы процесстік келісім. Кінәні мойындау туралы мәміле нысанында, егер күдікті, айыпталушы келтірілген күдікпен, айыптаумен келіскен жағдайда онша ауыр емес, ауырлығы орташа не ауыр қылмыстар бойынша, қылмыстық топ жасаған қылмыстарды, өзге де адамдар жасаған аса ауыр қылмыстарды, сондай-ақ, экстремистік және террористік қылмыстарды ашуға және тергеп-тексеруге ықпал ету кезінде барлық санаттағы қылмыстар бойынша ынтымақтастық туралы келісім нысанында жүргізіледі. Процесстік келісімді қылмыстық заңда тыйым салынған іс-әрекеттерді есі дұрыс емес күйде жасаған немесе қылмыс жасағаннан кейін психикасының бұзылуымен ауырған адамдармен жасауға болмайды.

Процесстік келісім жасау үшін төмендегідей алғы шарттар болуы қажет: а) күдікті, айыпталушы процесстік келісім жасауға ерікті түрде ниет білдіруі; б) күдікті, айыпталушы келтірген күдікке, айыптауға және іс бойынша қылмысты жасағанда қолда бар дәлелдемелерге, өзі келтірген зиянның сипаты мен мөлшеріне дауласпауы; в) процесстік келісім жасауға жәбірленуші келіскен кезде. Процесстік келісім қылмыстардың жиынтығына қатысты, егер олардың ең болмаса біреуі аса ауыр қылмыстар санатына жатса, сондай-ақ, жәбірленушілердің ең болмаса біреуі процесстік келісім жасауға келіспесе, жасалуға жатпайды.

Кінәні мойындау туралы мәміле нысанында процесстік келісім жасалғаннан кейін ҚПК-нің 192-бабында айқындалған тергеп-тексеру мерзімінде сотқа дейінгі іс

жүргізіледі. Іс сотта ҚПК-нің 382-бабы 2-бөлігінің талаптарына сәйкес, қысқартылған тәртіппен қаралады. Ол сотталушыдан, жәбірленушіден жауап алудан, процестік келісім жасау мән-жайлары, азаматтық талап қою және процестік шығындар бойынша төлемдердің мерзімі мен тәртібі туралы мәселелерді анықтаудан ғана тұрады. Қысқартылған сот талқылауы он тәулікке дейінгі мерзімде аяқталуға тиіс. Айрықша жағдайларда бұл мерзім судьяның қаулысымен жиырма тәулікке дейін ұзартылуы мүмкін. Іс ҚПК-нің 64-тарауына сәйкес, кінәні мойындау туралы мәміле нысанында сотта талқыланады.

Процестік келісім жасауға келіскен жәбірленуші залалды өтеу мөлшері туралы талапты одан әрі өзгерту құқығынан айырылады, яғни, оның залал мөлшерін ұлғайтуға құқы жоқ. Сот шешім қабылдау үшін кеңесу бөлмесіне кеткенге дейін күдіктінің, айыпталушының процестік келісімнен бас тарту құқығы сақталады. Бұндай жағдайда іс жалпы тәртіппен қаралуға жатады. Процестік келісім жәбірленушіні және азаматтық талапкерді осы қылмыстық істе немесе азаматтық сот ісін жүргізу тәртібімен азаматтық талап қою құқығынан айырмайды. Тараптардың процестік келісім жасаудан бас тартуы оны қайтадан жасау туралы өтінішхат түсіруге кедергі келтірмейді.

Қылмыстық істерді сотта келісімдік іс жүргізу тәртібімен қарау ерекшеліктеріне келетін болсақ, ол ҚПК-нің 64-тарауында қарастырылған. Келісімдік іс жүргізуді қолдану үшін сотқа дейінгі іс жүргізу сатысында кінәні мойындау туралы процестік келісім жасалу керек немесе кінәні мойындау туралы процестік келісім сот талқылауында жасалады. Осы екі жағдайда іс сотта келісімдік іс жүргізуде шешіледі. Егер сот кеңесу бөлмесіне кеткенге дейін процестік келісімге келіспеушілік білдірілсе, келісімдік іс жүргізуге жол берілмейді.

Судья кінәні мойындау туралы процестік келісіммен және істі келісімдік іс жүргізуде қарау туралы өтінішхатпен бірге қылмыстық істі алып, жасалған келісімнің заң талаптарына сәйкестігін тексереді, содан кейін төмендегі шешімдердің бірін қабылдайды: 1) келісімдік іс жүргізуде талқылауды тағайындау; 2) егер келісімдік іс жүргізуді қолдау үшін негіздер болмаса, қылмыстық істі прокурорға қайтару; 3) егер сот қылмыстың саралануымен, азаматтық талап қоюдың мөлшерімен, жазаның түрімен және мөлшерімен келіспесе, жаңа келісім жасау мүмкіндігін ұсына отырып, қылмыстық істі прокурорға қайтару туралы қаулы шығарады.

Тараптар соттың қылмыстың саралануы, азаматтық талап қою мөлшері, жазаның

түрі немесе мөлшері мәселелері жөніндегі қаулысына сәйкес, кінәні мойындау туралы жаңа процестік келісім жасағаннан кейін прокурор қылмыстық істі жаңа процестік келісіммен бірге оны келісімдік іс жүргізуде қарау үшін сотқа жібереді.

Судья кінәні мойындау туралы жаңа процестік келісіммен келіспеген кезде ол істі келісімдік іс жүргізуде қараудан бас тарту туралы қаулы шығарады және іс бойынша жалпы тәртіппен іс жүргізуді жүзеге асыру үшін оны прокурорға жібереді. Сот осы әрекеттерді жүргізу үшін ҚПК-нің 321-бабында көзделген тәртіппен істі алдын ала тыңдауды жүргізеді.

---

**Келісімдік іс жүргізу кезіндегі сот отырысына прокурор, сотталушы және оның қорғаушысы қатысады. Жәбірленуші, азаматтық талапкер және олардың өкілдері сот отырысына шақырылмайды. Сот қажет болған кезде олардың келісімдік іс жүргізудегі сот талқылауына қатысуын, оның ішінде, коммуникацияның ғылыми-техникалық құралдары көмегімен қатысуын ұйымдастыра алады.**

---

Ал енді келісімдік іс жүргізудегі сот талқылауының тәртібі мен мерзімдеріне келетін болсақ, ол төмендегі тәртіппен жүргізіледі. Төрағалық етуші сот отырысына қарсылықтар білдірулер мен өтінішхаттарды шешкеннен кейін кінәні мойындау туралы процестік келісімді қараудың басталғаны туралы жариялайды және прокурорға оның мәнін баяндауды ұсынады.

Прокурордың сөзінен кейін төрағалық етуші сотталушыдан оның процестік келісімнің мәнін түсінген-түсінбегенін және онымен келісетін-келіспейтінін сұрайды. Қажет болған кезде төрағалық етуші сотталушыға процестік келісімнің мәнін түсіндіреді. Содан кейін оған келісім жасаудың мән-жайын сотқа хабарлауды ұсынады және процестік келісімнің оның ерік білдіруіне сәйкес немесе сәйкес еместігін және ол оны қолдайтын-қолдамайтынын, сондай-ақ, осы іс бойынша сотқа қандай да бір мән-жайларды хабарлағысы келетін-келмейтінін анықтайды. Төрағалық етуші қажет болған жағдайда кінәні мойындау туралы процестік келісімге қатысты қорғаушыға және прокурорға өз пікірлерін хабарлауды ұсынады, оған қоса олардың процестік келісімді қолдайтын-қолдамайтынын анықтайды. Қажет болған жағдайда кінәні мойындау туралы процестік



келісімді жасаудың заңда көрсетілген тәртібін сақтау мәселесі бойынша прокурордан, сотталушыдан және оның қорғаушысынан жауап алады.

Процестік келісімді қарау аяқталғаннан кейін төрағалық етуші сотталушыдан келісімде көзделген мүліктік өндіріп алу бөлігінде сот актісін өз еркімен орындау үшін оған қандай мерзім қажет екендігін анықтайды. Бұл ретте оның отбасылық және материалдық жағдайын анықтайды. Сотталушыға да сотқа қосымша бірдеңе хабарлау құқығы берілуі тиіс. Сотталушыны тындап болған соң төрағалық етуші кеңесу бөлмесіне кетеді және сот шешімін жария ету уақытын хабарлайды.

Істі келісімдік іс жүргізуде қарау ҚПК-нің 382-бабы 2-бөлігінде көзделген мерзімдерде аяқталуы тиіс, яғни, 10 тәулікке дейін. Айрықша жағдайларда бұл мерзім судьяның уәжді қаулысымен жиырма тәулікке дейін ұзартылуы мүмкін.

Сот процестік келісімді келісімдік іс жүргізуде қарау қорытындысы бойынша төмендегі шешімдердің бірін қабылдайды: 1) егер келісімді іс жүргізуді қолдануға негіздер болмаса, прокурорға қылмыстық істі қайтару туралы; 2) егер сот процестік келісімде көрсетілген қылмыстың саралануымен, азаматтық талап қоюдың мөлшерімен не жазаның түрімен немесе мөлшерімен келіспесе, жаңа процестік келісім жасау үшін қылмыстық істі прокурорға қайтару туралы қаулы; 3) егер сотта сотталушының кінәлілігіне күмән туындаса, істі келісімдік іс жүргізу тәртібімен қараудан бас тарту туралы және қылмыстық істі прокурорға қайтару туралы қаулы; 4) егер ҚПК-нің 35-бабында санамаланған мән-жайлар анықталса, қылмыстық іс бойынша іс жүргізуді тоқтату туралы қаулы; 5) процестік келісімге сәйкес сотталушыға жаза тағайындап, азаматтық талап қою және басқа да өндіріп алулар жөнінде шешімі бар айыптау үкімі.

Судья жаңа процестік келісіммен келіспеген кезде істі келісімдік іс жүргізуде қараудан бас тарту туралы қаулы шығарады және қылмыстық істі жалпы тәртіппен сотқа дейінгі тергеп-тексеруді жүзеге асыру үшін прокурорға жібереді. Келісімде іс жүргізуде қаралған іс бойынша шығарылған үкімнің кіріспе бөлігі ҚПК-нің 396-бабы талаптарына сәйкес келуі тиіс.

**Келісімдік іс жүргізуде шығарылған үкімінің сипаттау-уәждеу бөлігінде процестік келісімге сілтеме қамтылуы тиіс және мыналар:**

- жасалуына сотталушы кінәлі деп танылған қылмыстық іс-әрекеттің сипаты;
- жасалған әрекеттің саралануы;

- жаза тағайындаудың уәждері,
- азаматтық талап қою бойынша шешімнің уәждері, оны орындаудың тәртібі мен мерзімі;
- заттай дәлелдемелердің тағдыры және процестік шығындарды өндіріп алу көрсетіледі.

**Үкімінің қарар бөлігінде:**

- сотталушыны ҚК-нің тиісті тармағы, бөлігі және бабы бойынша кінәлі деп тану;
- жазалау шарасы;
- азаматтық талап қою және процестік шығындар туралы мәселе бойынша шешім;
- келтірілген залалды процестік келісімнің талаптарына сәйкес өтеу мерзімі;
- үкімге шағым жасау тәртібі мен мерзімі көрсетіледі.

Сот үкім шығарумен бірге ҚПК-нің 401-бабында санамаланған мәселелерді шешуі тиіс. Сотталған адам мен оның қорғаушысы үкімнің көшірмесін алған күннен бастап он бес тәулік ішінде оған жалпы тәртіппен шағым жасауға құқылы.

Басты сот талқылауында келісімдік іс жүргізуді қозғау тәртібі ҚПК-нің 628-бабында көрсетілген. Оған сәйкес, мемлекеттік айыптаушы, сотталушы және оның қорғаушысы қылмыстық іс бойынша басты сот талқылауы барысында кінәні мойындау жөнінде процестік келісім жасау туралы өтінішхат беруге құқылы.

Кінәні мойындау туралы процестік келісім жасау туралы өтінішхат келіп түскен кезде судья сот талқылауын үзеді және тараптарға процестік келісім жасау үшін ақылға сыйымды мерзім береді. Процестік келісім жасалғаннан кейін ол судьяға беріледі, судья істі келісімдік іс жүргізуде қарауды жалғастыру туралы қаулы етеді. Тараптар процестік келісімнің талаптары бойынша мәмілеге келе алмаған жағдайда сот қылмыстық істі қарауды жалпы тәртіп бойынша жалғастырады.

Сотта жасалатын процестік келісім нысаны мен мазмұны бойынша сотқа дейінгі жасалатын процестік келісімнің талаптарына сәйкес келуі керек. Ол ҚПК-нің 616-бабында көрсетілген. Егер сотталушы қылмыстар жиынтығын жасады деп айыпталып отырса, онда келісімде әрбір қылмыс үшін жазаның түрі мен мөлшері, сондай-ақ, түпкілікті жазаның түрі мен мөлшері көрсетіледі. Дәл осындай талап сотталушыға үкімдердің жиынтығы бойынша жаза тағайындағанда қолданылады.

Келісім оған прокурор, сотталушы және оның қорғаушысы қол қойғаннан кейін жасалды деп есептеледі.

# РАСШИРЕНИЕ ПОЛНОМОЧИЙ СЛЕДОВАТЕЛЯ – ОДНА ИЗ ОСНОВ УКРЕПЛЕНИЯ ПРОЦЕССУАЛЬНОЙ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ



**Ахметкали  
МУЛДАГАЛИЕВ**

Судья  
специализированного  
межрайонного суда  
по уголовным делам  
Актюбинской области

В соответствии с ч.3,7 ст. 60 УПК РК следователь обязан принимать все меры к всестороннему, полному и объективному исследованию обстоятельств дела, осуществлять уголовное преследование лица, в отношении которого собраны достаточные доказательства, указывающие на совершение им уголовного правонарушения, путем квалификации деяния подозреваемого, избрания ему в соответствии с настоящим Кодексом меры пресечения, составления обвинительного акта с изложением обстоятельств уголовного правонарушения, описанием собранных доказательств.

Все решения при производстве досудебного расследования следователь принимает самостоятельно, за исключением случаев, когда законом предусмотрено получение санкции прокурора, суда или решения суда, и несет полную ответственность за их законное и своевременное исполнение. Незаконное вмешательство в деятельность следователя влечет уголовную ответственность.

Так, при избрании меры пресечения (ст.147 ч.3 УПК РК), временном отстранении от должности (ст.158 ч.3), наложении ареста на имущество (ст.162 ч.4), запрета на приближение (ст. 165 ч.3) и ряда других мер, лицо, осуществляющее досудебное расследование выносит постановление о применении определённых мер принуждения к подозреваемому и обязан представить материалы прокурору. В свою очередь, прокурор вправе выразить согласие либо отказать в поддержке ходатайства органа уголовного преследования о санкционировании таких мер процессуального принуждения.

Вместе с тем, согласно ст. 60 ч.8 УПК РК в случае несогласия следователя с указаниями прокурора по расследуемому делу он вправе обжаловать их вышестоящему прокурору.



В этой связи, в целях расширения самостоятельности следователя при производстве досудебного расследования видится необходимым снять ограничения в его процессуальной самостоятельности.

В ст. 60 ч.8 УПК РК внести изменения, позволяющие следователю обжаловать случаи отказа прокурора в поддержании ходатайства следователя о применении тех или иных мер, требующих согласия прокурора, непосредственно в суд, без ограничения их ст. 105 УПК РК.

Пересмотреть институт согласования следователем мер принуждения с прокурором и предоставить ему право непосредственного обращения с материалами о их санкционировании непосредственно к следственному судье.

При рассмотрении материалов о санкционировании следственным судьёй в судебном заседании, прокурор, как равноправный участник уголовного процесса, в случае несогласия с решением следователя и следственного судьи вправе будет его опротестовать в вышестоящий суд.

Эти меры, на наш взгляд, позволят расширить самостоятельность органов досудебного расследования и усилить судебный контроль.

В декабре 2016 года Центрально-Казахстанская Академия прошла международную институциональную и специализированную аккредитацию в институте Аккредитации, сертификации и обеспечения качества

ACQUIN, Германия



В 2015 году выдан сертификат на систему менеджмента качества (СМК), подтверждающий соответствие СМК требованиям международного стандарта.



В 2016 году Центрально-Казахстанской Академии выдано свидетельство об институциональной (национальной) аккредитации (IA № 0073 от 07.06.2016).

## ЦЕНТРАЛЬНО-КАЗАХСТАНСКАЯ АКАДЕМИЯ

ЮРИДИЧЕСКИЙ И ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТЫ



ЦЕНТРАЛЬНО-КАЗАХСТАНСКАЯ АКАДЕМИЯ (ЦКА) ЯВЛЯЕТСЯ ОДНИМ ИЗ КРУПНЫХ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИХ И НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ ЦЕНТРОВ В ЦЕНТРАЛЬНОМ КАЗАХСТАНЕ И ВЕДУЩИМ ВУЗОМ РЕГИОНА.

Золотая медаль «Безупречная деловая репутация»



Награда «Европейское качество»

Обучение ведется на основе лучших традиций классического образования с применением инновационных методик. Подготовка осуществляется по 18 специальностям бакалавриата и 5 магистратуры. В 2012 году Академии выдана бессрочная лицензия на право осуществления образовательной деятельности по высшему и послевузовскому образованию (№0142755 от 11.06.2012, серия АБ).

По результатам финансово-экономического рейтинга предприятий Республики Казахстан Академия была удостоена медали и национальных сертификатов с присвоением звания «ЛИДЕР ОТРАСЛИ 2015».



КАК НАС НАЙТИ:  
Приемная комиссия:  
г. Караганда, ул. Пирюгина, 259,  
тел.: 8(7212) 47-50-69.

WWW.C-K-A.KZ



**НАШ ДИПЛОМ ГАРАНТИЯ УСПЕШНОЙ КАРЬЕРЫ!**



## НАШИ ПРЕИМУЩЕСТВА

- Гибкая, доступная ценовая система оплаты за обучение;
- Современная техническая база:
  - учебные аудитории;
  - кабинет криминалистики;
  - компьютерные классы;
  - интернет классы с технологией дистанционного обучения;
  - зал судебных заседаний;
  - лингфонные кабинеты;
  - конференц-зал;
  - спортивный зал;
  - спортивные площадки;
  - общежития;
  - зона отдыха в Каркаралинске;
- -обучения по программе подготовки офицеров запаса
- Продолжение обучения в магистратуре и аспирантуре в зарубежных ВУЗах;
- Стажировка в государственных учреждениях, крупных компаниях и за рубежом.

## ТРУДОУСТРОЙСТВО ВЫПУСКНИКОВ

*Наши выпускники могут работать в:*

- Правоохранительных органах;
- Исполнительных органах;
- Налоговой и банковской системах;
- Сфере образования;
- Консультационных и аудиторских фирмах;
- Средствах массовой информации;
- Сфере международных связей;
- Судебной системе;
- Органах прокуратуры и др.

## МАГИСТРАТУРА

(научно-педагогическая)

- Юриспруденция
- Экономика
- Филология
- Иностранная филология
- Казахский язык и литература

**Вступительные экзамены: иностранный язык и по специальности**

ISSN 1999-4184



9 771999 418008

## БАКАЛАВРИАТ

Подготовка осуществляется по 18 специальностям:

### Юридический факультет

- Юриспруденция  
профилирующий предмет - Всемирная история

### Финансово-экономический факультет

- Финансы
  - Экономика
  - Учет и аудит
  - Государственное и местное управление
  - Дизайн
- профилирующий предмет - география

### Факультет языка и перевода

- Переводческое дело
  - Иностранная филология
  - Иностранный язык (два иностранных языка)
- Профилирующий предмет - английский язык
- Казахский язык и литература
- профилирующий предмет - казахская литература

### Факультет Педагогики и социальной работы

- Информатика
  - Информационные системы
- профилирующий предмет - физика
- Психология
  - Педагогика и психология
  - Дефектология
  - Педагогика и методика начального обучения
- профилирующий предмет - биология
- Химическая технология орг.веществ
- профилирующий предмет - химия
- Социальная работа
- профилирующий предмет - география

### Перечень необходимых документов

- документ об образовании (оригинал, копия) ;
- фото 3\*4- 6 шт;
- мед.справка формы 086-у;
- сертификат ЕНТ или КТА;
- копия удостоверения личности;
- скоросшиватель;
- конверт с марками по Казахстану - 3 шт.
- копия прививочной карты (для очного обучения)

### Перечень необходимых документов

- документ о высшем образовании с приложением (оригинал, копия);
- личный листок по учету кадров;
- документ, подтверждающий трудовую деятельность;
- фото 3\*4 - 6 шт.

Формы обучения: очная, с применением дистанционных технологий, заочная  
Сроки обучения: 2,3,4 и 5 лет