

ЗАҢГЕР

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ ҚҰҚЫҚ ЖАРШЫСЫ
ВЕСТНИК ПРАВА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

РЕДАКЦИЯЛЫҚ КЕҢЕС РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

Байбатыров Серік Кәтенұлы

Қазақстан Республикасы Судьялар одағының
төрағасы, Председатель Союза судей Республики
Казахстан

Дауылбаев Асқат Қайзоллаұлы

Қазақстан Республикасының Бас Прокуроры
Генеральный Прокурор Республики Казахстан

Имашев Берік Мәжитұлы

Қазақстан Республикасының Әділет министрі
Министр юстиции Республики Казахстан

Қасымов Қалмұханбет Нұрмұханбетұлы

Қазақстан Республикасының Ішкі істер министрі
Министр внутренних дел Республики Казахстан

Мәми Қайрат Әбдразақұлы

Қазақстан Республикасы Жоғарғы Сотының Төрағасы
Председатель Верховного Суда РК

Рогов Игорь Иванович

Қазақстан Республикасы Конституциялық Кеңесінің
Төрағасы
Председатель Конституционного Совета РК

Сәрінжіпов Аслан Бәкенұлы

Қазақстан Республикасының Білім және ғылым
министрі
Министр образования и науки Республики Казахстан

Сыдықов Ерлан Бәтташұлы

Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия Ұлттық
университетінің ректоры
Ректор Евразийского национального университета
им. Л.Н. Гумилева

Ударцев Сергей Федорович

«Құқықтық саясат және конституциялық заңнама»
ҒЗИ директоры, з.ғ.д., профессор
Директор НИИ «Правовой политики и конституцион-
ного законодательства», д.ю.н., профессор

- ВЕРХОВНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
- КОНСТИТУЦИОННЫЙ СОВЕТ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
- ГЕНЕРАЛЬНАЯ ПРОКУРАТУРА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
- МИНИСТЕРСТВО ЮСТИЦИИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
- МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
- МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
- СОЮЗ СУДЕБНЫХ ИСПОЛНИТЕЛЕЙ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
- КАЗАХСКИЙ ГУМАНИТАРНО-ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
- ЕВРАЗИЙСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. Л. Н. ГУМИЛЕВА

РЕДАКЦИЯ АЛҚАСЫ РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Борчашвили Исидор Шамилович

з.ғ.д, проф./ д.ю.н., проф. «Қылмыстық құқық» бөлімінің
жауапты редакторы
Ответственный редактор раздела «Уголовное право»

Қаудыров Төлеш Ерденұлы

з.ғ.д, проф./ д.ю.н., проф. «Зияткерлік меншік» бөлімінің
жауапты редакторы
Ответственный редактор раздела
«Интеллектуальная собственность»

Қоғамов Марат Шекішұлы

з.ғ.д, проф./ д.ю.н., проф. «Қылмыстық іс жүргізу»
бөлімінің жауапты редакторы
Ответственный редактор раздела «Уголовный процесс»

Мороз Светлана Павловна

з.ғ.д, проф./ д.ю.н., проф. «Жеке құқық»
бөлімінің жауапты редакторы
Ответственный редактор раздела «Частное право»

Подопригора Роман Анатольевич

з.ғ.д, проф./ д.ю.н., проф. «Әкімшілік құқық»,
«Салық құқығы» бөлімдерінің жауапты редакторы
Ответственный редактор разделов «Административное
право», «Налоговое право»

Порохов Евгений Викторович

з.ғ.к./ к.ю.н. «Қаржы құқығы», «Салық құқығы»
бөлімдерінің жауапты редакторы
Ответственный редактор разделов «Финансовое
право», «Налоговое право»

Сүлейменов Майдан Күнтуарұлы

з.ғ.д, проф./ д.ю.н., проф. «Жеке құқық» бөлімінің бас
редакторы
Главный редактор раздела «Частное право»

Тлепина Шолпан Валерьевна

з.ғ.д, проф./д.ю.н., проф. «Құқық тарихы»
бөлімінің жауапты редакторы
Ответственный редактор раздела «История права»

Мнения и взгляды, содержащиеся в данном журнале,
могут не совпадать с официальной позицией редакционной коллегии журнала
и отражают авторскую точку зрения.

Материалы присылать по адресу: zanger-press@mail.ru

Журнал Қазақстан Республикасы Мәдениет, ақпарат және қоғамдық келісім министрлігінде тіркелген. Тіркеуге қою туралы куәлік №2158-Ж, 2001 жылы 25 шілдеде берілді.

ҚҰРЫЛТАЙШЫ

«Қазақстан Республикасы Судьялар Одағы» РҚБ

ШЫҒУЫ ТУРАЛЫ МӘЛІМЕТТЕР

Жауапты редактор
А. Беркимбаева
Журналистер: Т. Миrows,
Ш. Рахимов, А. Сатыбалдиева
және беттеуші: И. Брюханова
Редакцияның мекен-жайы:
Алматы қ., Шалаяпин к-сі, 13/19

«VEDA PRESS»

баспаханасында басылды
Алматы қаласы,
Абай даңғ., 68/74, 202 оф.
тел. +7(727) 277 54 54

Теруге берілген күні

10.03.2015 ж.
А-4 форматы
қағазы жылтыр,
офсеттік баспа,
Таралымы: 3804 дана
№ 185 тапсырыс

Журнал зарегистрирован
в Министерстве культуры,
информации и
общественного согласия
Республики Казахстан.
Свидетельство о постановке
на учет № 2158-Ж
от 25 июля 2001 г.

УЧРЕДИТЕЛЬ

РОО «Союз судей
Республики Казахстан»

ВЫХОДНЫЕ ДАННЫЕ

Ответственный редактор
А. Беркимбаева.
Журналисты: Т. Миrows,
Ш. Рахимов, А. Сатыбалдиева
Дизайн и верстка
И. Брюханова.
Адрес редакции: 050050
Республика Казахстан,
г. Алматы, ул. Шалаяпина д.13/19
Тел. 8-701-785-1961.

**Материалы присылать
по адресу: zanger-press@mail.ru**

Отпечатано в типографии

ТОО «VEDA PRESS».
Адрес: пр. Абая 68/74, оф. 202,
тел. +7(727) 277 54 54
Сдано в печать: 10.03.2015
Формат А-4
Бумага мелованная,
печать офсетная, 5,5 п.л.
Тираж: 3804 экз.
Заказ № 185

Мазмұны

Инвестициялық сот құру бағытындағы халықаралық тәжірибе	4
Әділ ҚҰРЫҚБАЕВ Мәңгілік ел – ұлы мұрат жолында	6
Мейрамбек ТАЙМЕРДЕНОВ Тың талаптар тұрғысынан	10
Ләззат БАЙҒОЖИНА Ақаш Жолманов – ардақты ардагер, білікті заңгер	14
I - ТАРАУ. АЗАМАТТЫҚ ПРОЦЕСС Азаматтық процестік заңнаманы жаңғырту – уақыт талабы	17
Эдуард ИОВОВ Повышение доступа к правосудию	20
Гульнара АЛИМБАЕВА Возмещение морального вреда, возникшего из деликта	24
Жанна ЕГОРОВА Проблемные вопросы, возникающие при рассмотрении гражданских дел об отказе от права собственности на жилище	28
Гайша СЫЗДЫКОВА Непростые вопросы простых алиментных дел	32
Мурат АДАМ Внесудебное рассмотрение и разрешение жалоб потребителей	36
Оксана ТИМОХИНА Споры, касающиеся общего имущества супругов	39
II - ТАРАУ. ӘКІМШІЛІК ПРОЦЕСС Жариялы-құқықтық қатынастарды арнайы заңмен реттейтін уақыт жетті	42
Жанат ХАБАРОВ Қоғамдық тәртіпті сақтау – өркениеттіліктің белгісі	44
ТЕМА НОМЕРА СУДЕБНАЯ ЭКСПЕРТИЗА: ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ Зауреш УМИРБАЕВА Проблемные вопросы назначения судебных экспертиз, в том числе повторных, правоохранительными и судебными органами	47

Мазмұны

Сауле АҚМОЛДАЕВА
Современные возможности судебной биологической
и судебной экологической экспертиз50

Жанат ДИЛЬБАРХАНОВА
Получение образцов для экспертного исследования
в свете нового уголовно-процессуального
законодательства53

Игорь МИЛЛЕР
Современные возможности и порядок назначения
судебных строительно-технических экспертиз.....57

Акылдана ГАЛЫМЖАНОВА
Организационные и методические рекомендации по
вопросам назначения судебно-почерковедческой
экспертизы.....61

Кадыргуль ЕСИЛЬБАЕВА
Особенности назначения и перспективы
психолого-филологической и психолого-
криминалистической экспертиз.....65

Гулима ИСАЕВА
Экспертные задачи, решаемые при производстве
судебных видеофонографических экспертиз,
а также требования, предъявляемые к образцам для
проведения сравнительного идентификационного
исследования голоса и речи диктора71

Жанна КАРАБАЕВА
Производство судебных экспертиз
по экономическому направлению74

Марат ПОЛАТОВ
Особенности назначения и производства
судебной пожарно-технической и
взрывотехнической экспертизы.....77

Татьяна ЛЕЙМАН
Порядок назначения и производства судебной
молекулярно-генетической экспертизы
по гражданским и уголовным делам80

III - ТАРАУ. ҚЫЛМЫСТЫҚ ПРОЦЕСС

Ербол ТӨЛЕЕВ
Жаңа қылмыстық – процестік кодексте нақтылауды
қажет ететін түйткілді мәселелер84

Өміртай ИБРАЕВ
Азаматтық талапты қылмыстық процесте қараудың
кейбір мәселелері.....87



ИНВЕСТИЦИЯЛЫҚ СОТ ҚҰРУ БАҒЫТЫНДАҒЫ ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ТӘЖІРИБЕ

Мемлекет басшысы Нұрсұлтан Назарбаев «Нұр Отан» партиясының XVI съезінде: «Шетелдік және отандық инвесторлар қазақстандық әділ соттың адалдығына сенімді болуы тиіс. Оған деген сенімді арттыру үшін инвестициялық дауларды қарауға шетелдік судьяларды тартып, мұндай дауларды шетелдік және халықаралық соттардың үздік стандарттары бойынша қарау қажет» деген тапсырма берген болатын.

Елбасының осы тапсырмасын орындау мақсатында Қайрат Мәми бастаған қазақстандық судьялар делегациясы ағымдағы жылдың 18-22 наурыз аралығында Біріккен Араб Әмірліктерінде ресми сапарда болды.

Делегация құрамында Солтүстік Қазақстан облыстық сотының төрағасы Мұратғали Әкетай, Астана қаласының әкімшілік және азаматтық істер жөніндегі төрағасы Берік Естай және Оңтүстік Қазақстан облысының әкімшілік және азаматтық істер жөніндегі сот алқасының төрағасы Мадияр Балкен болды.

Сапардың басты мақсаты – екі елдің сот жүйесі арасындағы ынтымақтастықты дамыту, Дубай халықаралық қаржы орталығымен және оның соттарымен өзара іс-қимылды нығайту, қылмыстық және азаматтық істерді қарау тәжірибесімен бөлісу, атап айтқанда, инвесторлардың қатысуымен болатын азаматтық-құқықтық дауларды шешудің озық тәжірибесін Қазақстанға енгізу.

Сапар шеңберінде Біріккен Араб Әмірліктері Жоғарғы Сотының төрағасымен, Дубай Әмірлігі әкімшілігінің басшысымен және Әмірлік соттарының жетекшілерімен, сондай-ақ Дубай Халықаралық қаржы орталығы сотының Бас судьясымен кездесулер өтті.



Алғашқы кезекте Қайрат Мәми БАӘ Федеральдік Жоғарғы Сотының Төрағасы Әбдел Уахаб Абдулмен кездесті. Кездесу барысында тараптар екі елдің жоғары сот органдары арасындағы ынтымақтастықты кеңейту қажеттігіне тоқталды.

Қазақстан жоғары сот органының басшысы террористік және сепаратистік әрекеттерге қатысты БАӘ-нің «Террористік қылмыстармен күрес туралы» заңын қолдану, соттар жүктемесін азайту, дауларды сотқа дейін шешу және ақпараттық технологияларды қолдану тетіктерін пайдаланып, сот ісін жүргізуді жеңілдету бойынша Федеральдік Жоғарғы Соттың тәжірибесін зерделеуге қызығушылық танытты.

Жауап ретінде Федеральдік Жоғарғы Сот Төрағасы БАӘ-де сот жүктемесін азайту үшін тиісті заңдарға өзгерістер енгізілгендігін, соған сәйкес бітімгершілік рәсімі қолданылатындығын атап өтті. Сонымен қатар, әрбір сот кеңсесінде жұмыс істейтін заңгерлер өтініш берушілерге өтініш беру барысында өз кеңесімен бөлісетіндігін айтты.

БАӘ-де сот жүктемесін азайту үшін мемлекеттік баж салығының, сондай-ақ процеске келмегені

үшін айыппұл көлемінің артқаны айтылды.

БАӘ Федеральдік Жоғарғы Сот Төрағасы 2014 жылы қабылданған «Террористік қылмыстармен күрес туралы» жаңа заңда «терроризм» және «террорлық акт» ұғымдары мазмұнының кеңейгенін атап өтті. Жаңа заңға сәйкес, жергілікті соттар (бірінші саты) мұндай істерді қарай алатын болды, ал осы ретте жаза өлім жазасына және өмір бойы бас бостандығынан айыруға дейін қатаңдатылған.

Қайрат Мәми сондай-ақ Дубай Әмірлігі соттарының Бас директоры Тарыш Аид әл-Мәнсұрмен кездесті. Қайрат Мәми Қазақстан мен БАӘ арасындағы қарым-қатынастың қарқын алып отырғандығын айта келе, екі елдің сот қауымдастығы арасында одан әрі жемісті ынтымақтастық орнайтындығына сенім білдірді. Қазақстан Республикасы Жоғарғы Сотының Төрағасы Қазақстанның сот жүйесі және шетелдік инвесторлардың қатысуымен сот төрелігі жүйесін жетілдіру бағыттары туралы кеңінен әңгімелеп берді.

Осы кездесудің қорытындысы бойынша тараптар ақпараттық салада тәжірибе алмасуға уағдаласты.

Шетелдік тәжірибе

Сапар аясында қазақстандық делегация жетекшісі Қайрат Мәми Дубай Әмірі аппаратының Басшысы Мұхаммед әл-Шайбанимен және Құқықтық мәселелер жөніндегі департаменттің Бас директоры Лоай Белхоулмен кездесті.

Қазақстан тарапты Дубай Халықаралық қаржы орталығы сотының жұмысы қызықтырды. Аталған соттың тәжірибесі инвестициялық сот құруды жоспарлап отырған Қазақстан үшін өте маңызды.

Сонымен қатар, қазақстандық делегация өкілдері аталған елдегі екі бітімгершілік орталықтың жұмысына қызығушылық танытты. Орталықтар 2009 жылы тұрғындар арасындағы шиеленісті жедел шешу және әлемдік экономикалық дағдарыс жағдайындағы соттардағы жүктемені азайту үшін құрылған. Азаматтық істер бойынша бітімгершілік жөніндегі бірінші орталық құрылыс компанияларының істерімен және олардың орындалмаған келісім-шарттарымен айналысады. Жылжымайтын мүлік мәселелері жөніндегі екінші орталық жалға беру мәселелерімен шұғылданады. Сотқа жүгінгенге дейін аталған санаттағы істер бойынша орталықтардан кеңес алу міндетті болып табылады. Бұл норма заңмен бекітілген.

Сапардың соңғы күні Қазақстан Республикасы Жоғарғы Сотының Төрағасы Қайрат Мәми Дубай халықаралық қаржы орталығы сотының судьясы М.Хванмен кездесті.

Кездесу барысында Қайрат Мәми «Қазақстанда сот төрелігі жүйесін жетілдірудің жүйелі іс-шаралары жүргізілуде. Заңнаманы жетілдіру, дауларды

шешудің баламалы тәсілдерін енгізу, сот төрелігіне қолжетімділіктің кеңейтілген құқығын қамтамасыз ету мәселелері маңызды міндеттер болып табылады», - деді.

Өңгіме барысында инвестициялық соттар жұмысын ұйымдастыру бойынша тәжірибе, ақпарат және әзірленім алмасуға айрықша назар аударылды.

Сапар шеңберінде Қ.Мәмидің, Дубай халықаралық қаржы орталығы сотының судьясы М.Хванның және АҚШ Округтік сотының Нью-Йорк Оңтүстік округінің судьясы А.Пресканың қатысуымен үшжақты хаттамалық кездесу болып өтті. Тараптар өз елдерінің сот жүйесі туралы қысқаша ақпаратпен алмасты.

Лоретта А. Преска Нью-Йорк қаласы соттарының қаржылық, коммерциялық және құқықтық хабретінде дамудағы үлесі туралы айтып өтті.

Қорыта айтқанда, қазақстандық делегацияның БАӘ-ге жасаған сапары сәтті өтті. Кездесулер барысында сот ісін жүргізуде ақпараттық технологияларды қолдану және бітімгершілік рәсімдер жүйесін кеңейту бойынша тәжірибе алмасу мәселелері қаралды. Алматы қаласындағы Өңірлік қаржы орталығын одан әрі дамыту және Қазақстан Республикасында инвестициялық соттың жаңа моделін әзірлеу үшін сарапшылар шақыру мүмкіндігі талқыланды.

Қол жеткізілген уағдаластықтар бойынша бұл сапар қазақстандық сот жүйесінің халықаралық озық стандарттарға сәйкес одан әрі дамуына ықпал етері анық.

Заңгер-ақпарат





Әділ ҚҰРЫҚБАЕВ
Қазақстан Республикасы
Жоғарғы Сотының судьясы



МӘҢГІЛІК ЕЛ – ҰЛЫ МҰРАТ ЖОЛЫНДА

Сөз құдыреті мен заң құдыретін сақтап қалған көшпенділер мәңгілік ел болуды көкседі. Оның астарында бақытқа ұмтылған елдің арман-мұраты, ізгілікке бағытталған мақсат-мүдделері тоғысқан. Нақты айтқанда, мемлекеттің ғасырлар шеңберінде, ірі державалар арасында бәсекеге төтеп беретін және өзіндік қорғаныс саясатын берік ұстанатын ұлы идеясы жатыр. Демек, бұл Қазақ елінің ғасырлар бойы армандаған мақсаты, Тәуелсіздік жолындағы жанқиярлық еңбегі мен тынымсыз шығармашылығының жемісі.

Тарих тағылымы осы шексіз философиялық ұғымды Түркі жұртының данагөйі, үш бірдей қағанның кеңесшісі болған Тоныкөк идеясынан бастау алғанын айна-қатесіз дәлелдейді. Оның негізі көне түркі жазба ескерткішіндегі «Мәңгілік ел» идеясымен, екіншіден, теориялық-методологиялық тұрғыдан

тиянақталған Әл-Фарабидің «Қайырымды қала» шығармасымен және үшіншіден, Жүсіп Баласағұнның «Құтты білік» дастанымен тығыз байланысты. Бұдан шығатын қорытынды, мемлекеттің тұрақты дамуы үшін билікті ұстап отырған қаған мен ақылгөй даналардың ауызбіршілігі, сөз бен істің ажырамауы, елдің тұтастығы үшін ынтымақтың, бірліктің болуы қажеттігі басты қағида ретінде айтылады. Бабаларымыздың түнде ұйықтамай, күндіз тыным таппай, Түркі елінің болашағы үшін қызыл қанын ағызып, қара терін төгуі де осы Мәңгілік ел болудың амалы.

Негізінде, Мәңгілік ел, тәуелсіздік, азаттық ұғымдарының мазмұны бір-бірімен үндесіп жатыр. Осы ретте Елбасы Нұрсұлтан Назарбаев «Тарих толқынында» атты еңбегінде: «Түркі халықтары жұмылған жұдырықтай болып біріккен кезде ғана, геосаяси

тұрғыда тең құқықты субъект ретінде әлемдік үдерістерге ықпал ете алады», - деген ой айтады.

Әлемдік деңгейде ғылыми мұра қалдырған Лев Гумилевтің «Этностардың өмір сүруі» теориясына жүгінсек, әрбір ұлт, әр халық ең кем дегенде 1200-1500 жылдай өмір сүретіндігі айтылған. Осы эволюциялық кезең ішінде әрбір халықтың туып, өсіп-өркендеп, даму шыңына жететіні, содан соң біртіндеп құрдымға кететіні дәлелденген. Ал тарихи деректерге сүйенсек, Қазақ хандығы XV-ғасырдың ортасында құрылған, яғни XIV-ғасырдың орта шенінде бас біріктірген.

Әлемде даму заңдылығы қашан да шексіз уақытқа тәуелді болатыны белгілі. Ендеше, сан ғасырларды артқа тастаған адамзат болмысы тылсым табиғаттың сырын ұғынып, «бақыт формуласына» қол жеткізуге тырысты. Саналы ойдың арқасында ғылым мен техника ғарыштап дамыған

XXI ғасырға да аяқ бастық. Сонау Әл-Фарабидің «Қайырымды қала тұрғындарының көзқарастары туралы», «Мемлекет билеушінің нақыл сөздері», «Азаматтық саясат» шығармалары мемлекет болып қалыптасуымыздың әлеуметтік-саяси негізін қалады. Ал, осы ойды өрбітсек, белгілі бір қоғамда өмір сүретін адамдардың ұстануы тиіс мемлекетті басқарудың императивтері болады. Ең бастысы, бақытқа жету жолында қажетті саяси-әлеуметтік шараларды жүзеге асыру қажет, яғни әділеттікті орнату, халықты оқыту, ғылымды дамыту, ұрпақты адамгершілікке, ар-ожданнан бастау алатын қайырымдылыққа және ең жақсы бақытқа қол жеткізетін әдеттерді бойға сіңіруге тәрбиелеудің маңызы зор.

Осы ретте, қазақ сот билігінің түп-тамыры ұлтымыздың әдет-ғұрыптарының негізінде жатыр деп айта аламыз. Ал, әдет-ғұрып дегеніміз, қарапайым тілмен айтқанда, алғашқы құқықтың бастауы, оның қайнар бұлағы. Нақтылай түссек, салт-дәстүрлер – белгілі бір қоғамдағы адамдар қажетін өтеуге арналған дәстүрлі институттар.

Тарих бедерін парақтай түссек, көшпелілер қоғамы бытыраңқы болды. Сондықтан әр рудың өз мүддесін қорғауға бағытталған әрекет нормалары өмірге келді. Уақыт озған сайын сол әрекет нормалары дамып, қоғамдық қатынастарды реттейтін әдет заңдарына айналды. Мәселен, Азияны қоныстанған көшпелілер арасындағы Ғұн, Үйсін, Қаңлы және Түркі сынды жетекші ұлыстар әр кездегі, әр деңгейдегі әдет заңдарын біртіндеп өмірге әкелді. Бұл ұлыстың орнығуына, нығаюына, қуат алуына және мәдени дамуына түрткі болды. Демек, қандай да бір іс болмасын, әуелі дағдыға, әдетке айналып, кейін бара-бара көпшілік қолданатын заңға айналып, оны бұзу ерсі қылық, яғни қылмыс саналған. Мәселен, топтық туыстыққа басы болған көсемдердің бойында билік ісіне икемі бар, әділдік

пен жамандықты, жақсылық пен жауыздықты айнытпай ажырата алатын, турашыл көсемдердің бойында әділ биге тән қасиеттер мол болған.

Қауымдық құрылыс дәуірін ой елегінен өткізсеңіз, қаншама деректер мен мағлұматтарды кездестіресіз. Осы ретте тарихшы ғалым, профессор Әбдікерім Хасенов: «Қолда бар мағлұматтарға қарағанда, би атауы – батыр, хан атауынан шыққан. Адамдар күн көрістің көп салаларын білмейтін балаң кезінде бір үңгір, не бір күреңде тұратын аңшы, мергендер өз көсемдерін би атағымен атаған» - деген дерек келтіреді. Адамзат санасының өсуімен қанаттаса дамыған салт-дәстүр, әдет-ғұрып нормалары қоғамдық құбылыстың әсерімен қалыптасатын ақыл-ойдың жемісі болып табылатындығы даусыз.

Жалпы, әдет-ғұрып тайпалық одақтардан бастау алады. Соның ішіндегі ең құндысы саяси мұрагерлік заңдары болған. Сақтар дәуіріндегі көшпелі тайпалардың қоғамдық құрылысына әскери демократияның белгілері тән еді. Одан кейін үйсіндер мен қаңлылар да әскери демократия сатысын басынан кешірді. Ал, ғұндар одағы 24 бөлшектен құралды. Оларды рубасылары басқарған. Ғұндар ел билеушісін «Тәңір-құты» деп атаған. III-ғасырда ғұндардың «Ұлықтардың лауазымы мен мәртебесі атадан балаға мұра болып қалады» деген заң қағидасы қалыптасты. Негізінде, үйсіндер ғұндармен әдет-ғұрыптас болған. Үйсіндердің мұрагерлік заңында «Әке өлсе, ұлы мұрагер, аға өлсе, іні мұрагер» деген дәуір келбетіне сай заң талаптары қалыптасты. Бәріміз тарихтан үйсіндердің ел билеушісі «Күнби» болғанын жақсы білеміз. Олардың саяси өмірінде «Билер Кеңесі» болған. Оны негізгі мақсаты дауларды шешіп, ел ішін алалықтан сақтаса, екіншіден, мұрагерлік институттың дамуына ықпал жасаған. Осы аталған мұрагерлік үрдіс түркілерде жалғасын тапты. Оларда қағанның таққа отыруын ел ақылшылары – «Билер Кеңесі» мақұлдайтын болған.

Түркілер мұрагер таққа отырғанда киіз жаю, атқа мінгізу, киізді «Күн» деп айналуды, таққа отыру дәстүрін, яғни «қағанның билігі тәңірінің қалауымен дарыған» деген түсінікті санаға сіңірген.

Ең бастысы, мемлекеттік биліктің басында қаған тұрды. Түркілердің құқықтық әдет-ғұрыптарымен қатар, жазба заңдары да болды. Оларды «Төру» деп атаған. Бұл ұғым XVI-ғасырға дейін қолданылып келді. Одан соң «Төре бітігі» деп аталатын соңғы заңдар жинағы болған. Қазақтың «жарлық» деген сөзі түрікше «ярлық» деп айтылды. Түрік қағанатынан кейін Қазақстан аумағында қимақтар мен қыпшақтардың саяси бірлігі пайда болды. Олардың ішкі саяси бірлігі мен қоғамдық құрылысы, әдет-ғұрыптары мен заңдар жүйесі Түрік қағанатының дәстүріне сәйкес дамыды.

Қазақстан жеріндегі түркі халықтарының саяси дамуының табиғи процесін XIII ғасырда моңғол шапқыншылығы басқаша өрбітті. 1206 жылы моңғолдардың заңдар жинағы – атақты «Шыңғыс ханның Яссасы» қабылданды. Ол өмірге қатаң тәртіпті әкелді. Әскери тәртіп бұзушылық, құқықтық тәртіптен сәл ауытқып, жаза басқандарға өлім жазасы кесілді.

Алтын орда заманында жаңа жағдайға сай Өзбек ханның, Едіге бидің Низам жүйелері қабылданды.

XV-ғасырдың ортасында Әбілқайыр хан қайтыс болғаннан кейін Керей мен Жәнібек өз хандығына қайта оралып, мемлекеттік билікті қолдарына алды. Ресми деректерге сүйенсек, Қазақ хандығының құрылуы 1465-1466 жылдардан бастау алады. Қазақ хандығы заңдарының түп-төркіні әдет-ғұрыптық ережелері ежелден ел салтымен үйлесе дамыған.

Жоғарыда аталған құқық нормалары екі нысанды қамтыды. Бидің билігі, ханның жарлығы, көшпелілердің құқықтық ережелері, яғни ресми түрде әдеттік нормалар өсиет, өнеге, бата, үлгі сөз, нақыл, мақал-мәтел ретінде ұрпақтан-ұрпаққа беріліп отырды. Ендеше, сот билігінің басты

субъектісі – би, ал құқықтық базасы – әдет-ғұрыптық құқық нормаларының қалыптасуының негізін қалады. Ал, хан жарлықтары ерекше құқықтық мәнге ие болып, алым-салық төлеу, астананы таңдау, әскер ісі, көші-қон және тағы басқа салаларда орын алған мәселелерді реттеді.

Қазақ әдет-ғұрып құқық нормаларының келесі бір тарихи нысаны – «Қасым ханның қасқа жолы», «Есім ханның ескі жолы». Демек, «жол» деп аталатын дәстүрлі құқық нормаларының жиынтығы көшпелі қоғамдағы мемлекеттің жеке-дара дербестенуін, жалпы адамзат игілігінде орын алатын қоғамдық қатынастардың тепе-теңдігін реттеп отырды.

Белгілі тарихшы Әлкей Марғұланның пікірінше, «Қасым ханның қасқа жолы» XVII-ғасырға өзгеріссіз жетіп, Есімнің кезінде «Есім ханның ескі жолы», - деп аталған. Осы баға жетпес тарихи құжаттарымызға қатысты әйгілі академик Салық Зиманов: «Есім ханның ескі жолы», негізінен, «Қасым ханның қасқа жолының» қағидаларынан бастау алады» - деген тұжырым айтқан. Аталған жол қағидағары әскери және елшілік нормаларға сай қалыптасқан. Оның бірегей мақсаты – жас мемлекеттің әлемдегі өз орнын тауып, нығайтуы еді. Алайда, әдет-ғұрыптық құқықтық нормалар жүйесінің ең жетілген түрі – Жарғы саналды. Олар билер биліктерінің, хан жарлықтарының, жолдардың даму сатыларынан тұрды. Соның айқын дәлелінің бірі – Тәуке ханның «Жеті Жарғысы». Бұл Қазақ елінің дәстүрлі құқық тарихында маңызы зор ескерткіш, рухани мұра болып табылады.

Өз заманында қазақ құқығының тарихында «заң шығарушыға» айналған Төле бидің тұсау ұрлаған қылмыскерге «Тұсау – тұлпар атты сақтайды, тұлпар ат – ерді сақтайды, ер – елді сақтайды» деп үкім еткені, Қазыбек бидің бірқатар нормативтік-прецеденттік мәні зор шешімдер шығарғаны, Әйтеке бидің айыптыларға қатысты нормативтік сипаттағы «Көрген ал-

майды, білген алады» деген қағиданы қалдырғаны тарихтан белгілі. «Жеті Жарғы» осындай негіздерге сәйкес құқықтық әдет-ғұрып жинағы іспетті конституциялық құжат ретінде қабылданды.

Көшпелі қазақ халқының ел билеу заңы «Жеті Жарғы» - «Қанға қан алу», «Құн төлеу» баптарымен басталатынын баршамыз жақсы білеміз. Аталған құжаттың әрбір бабы сол кездегі заман талаптарына сай өзірленді. Ол қазақ елінің ұлттық бірлігін нығайтып, рулар арасындағы алауыздықты тежеуге көп үлес қосты.

Мемлекеттің құрылымы тұрғысынан алғанда «Жеті Жарғы» заңдарына сәйкес, ең жоғарғы мемлекеттік билік хан қолында болуға тиіс болды. Хан салық салу тәртібін жариялап қана қоймай, сонымен қатар Жоғарғы Сот Төрағасының қызметін де атқарған. Тәуке ханның Ережелер жинағы қазақ қоғамында 1867-1868 жылдары Ресейдің Уақытша Ережелері енгізілгенге дейін негізгі заңдық ереже міндетін атқарып келді.

Қазақ хандығы құрылғаннан кейінгі бес ғасыр ішінде мемлекетіміз талай өзгерістер мен дағдарыстарға ұшырады. Сонда да қабырғасы қайыспаған елдің өз хандары, елдің тыныштығын ойлаған ерлері, кесімді сөз айтқан сөзге шешен билері болды. Ендеше, тарих бедерінде билер институтының алатын орны мен үлес салмағы айрықша. Бір сөзбен ой түйіндесек, қазақтың билер соты өзінің шынайылығымен халыққа ең жақын құқықтық орган болған. Қазақ билер сотының құқықтық құрылымы және сот ісін жүргізуде өзіндік қалыптасқан бай тарихының бар екендігіне, әлемдік өркениет көшіне ілесе алатын бірегей сот жүйесі болғанына дүние жүзіндегі ғалымдар нақты көз жеткізді. Би сот төрелігін шынайы, әрі турашылдықпен жүзеге асыруда халыққа әділ билігімен танылған.

Билер сотының дәлелдеу қорытындысында екі тарапқа да шындықты мойындата білген. Со-

дан болса керек, «Адал би – әділ би» деген қағида өз өміршеңдігін сақтап келеді. Осы орайда, академик Салық Зиманов: «Бір жағынан, қоғамдық құрмет пен мәртебенің шыңында тұрған кезде билер соты кез-келген күрмеулі істің ақиқатын табу және сот кесімінің басты міндеті – әділдікке қол жеткізу түсінігімен тең тұратын. «Би», «қазы» атағы әділдікке қол жеткізуді шарт ретінде емес, өз мінез-құлқының табиғи қағидасы ретінде қабылдаған адамға бұйыратын» - деген ой айтты. Би десек, ойымызға ақыл-парасатымен, ойының зеректігімен ерекшеленіп, табиғатынан дарынды, даналық ілімінен сусындаған тұлғаның бейнесі оралады. Демек, билерден сот әділдігін жүзеге асыру үшін даналық, шешендік, өзі теңдес бәсекелестермен тең дәрежеде сұхбаттаса білу, тарихтағы әдет-ғұрыптық нормалардан хабардар болу, хандар енгізген заңдарды бұлжытпай орындау секілді бірқатар қасиеттер талап етілген.

Мәселен, дана халқымыз билерді сайламаған. Себебі, би – тектілік пен табиғи болмысқа тәуелді қызмет. Мәселен, 1680 жылы Тәуке хан таққа отырған соң оның басшылығымен хан кеңесінің билері сайланады. Хан кеңесіне сайланған алты бидің ең үлкені Сасық би – 85 жаста, Мұхаммед би – 52 жаста, Қоқым би – 45 жаста, Әйтеке би – 36 жаста, Төле би – 23 жаста, Қазыбек би – 21 жаста болған. Осы аталған билердің жас ерекшелігіне назар аударсақ, олардың айырмашылығы жер мен көктей екендігіне көз жеткіземіз. Бұл берілген құзыреттің би-шешендеріміздің жас ерекшеліктеріне қарай тәуелді болмағанын, қайта олардың бірнеше өнерді қамтыған табиғи дарын иесі екендігін аңғартады. Қазақ халқының ұғымында би – «көре-көре көсем болған», көкірек көзі қияндағыны шалатын, болашақты да тап басып болжай алатын, сара сөздің саңлағы, от ауызды, орақ тілді, ұшқыр сөз зергері, «елшісіне қарап елін таны», - деген қағиданы мұрат тұтып, ел арасында туындаған мәселелерді

ғана емес, мемлекетаралық дауларды да шеше алатын өткір тілді, болмысы батыр бірегей тұлға.

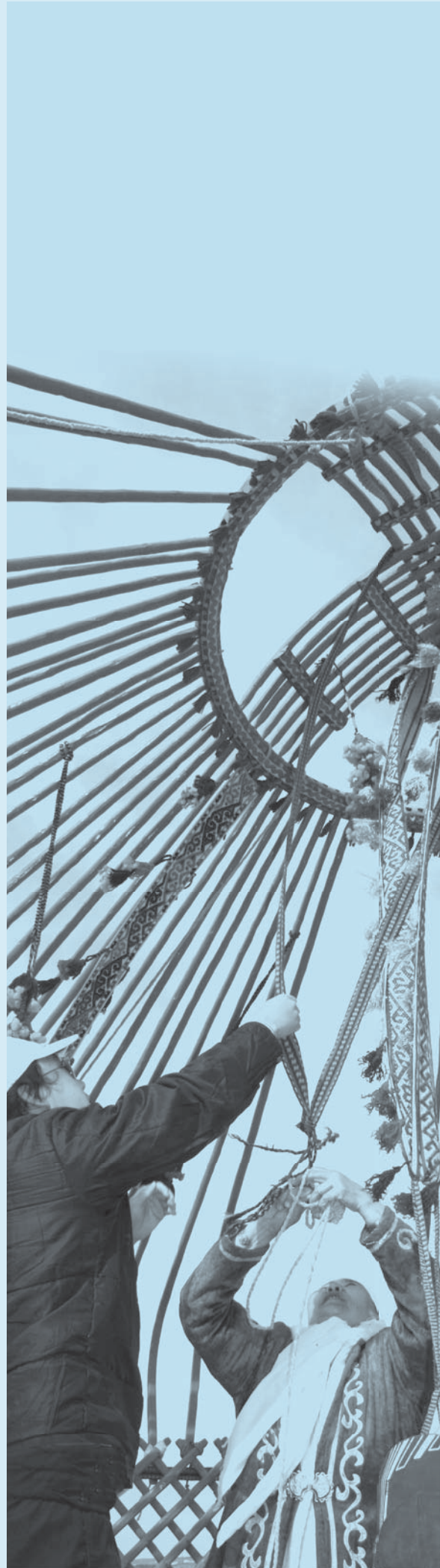
Еліміздің тарихында билердің орны әр дәуірдің тарихи кезеңімен ерекшеленіп отырған. Сондықтан болар, билер – ата би, төбе би, қатар би, жеке би, төтен би, бала би болып жіктелген. Осының ішінде аты өзі айтып тұрғандай, төбе би – елдік немесе аймақтық мәселелерді шешетін болған. Тарихымызда Төле, Қазыбек, Әйтеке билер төбе билер санатына жатқан. Төбе билерді бұқара халық емес, билер кеңесі анықтаған. Бұған ұлтымыздың көрнекті ғалымы Шоқан Уәлихановтың «Қазақтарда құрметті би атағы халық тарапынан қандай да сайлау жолымен емес, тек сот рәсімін терең білетін, оған қоса шешендік өнерді меңгерген қазаққа ғана берілген», - деген ойы дәлел.

Өз ұлтын өркендеген өнегелі елдің қатарында көруді көкसेген Абай Құнанбайұлы қазақ би-шешендерінің даналығынан сусындап өсті. Демек, Абай туған халқының мешеу мінезін ғайбаттады десек қателесеміз, керісінше, ол – өз елін зерделікке, саналыққа шақырған дарынды тұлға. Әрбір сөзі даналыққа толы хакім Абай адам деген атына дақ түсірмей, ақиқатқа жан-тәнімен қызмет етті. Содан болса керек, Абайдың қара сөздері – тұнып тұрған тәрбиенің көзі, бүкіл адамзатқа ортақ арждан қағидаттары. Осы жайттарды таразыласақ, Абайдың адамзаттың ойшылы атануының негізсіз еместігін түсінеміз. Сөз патшасы Абай «Ақылсыз би болмас, сәулесіз үй болмас, жүректе оты жоқ адамда ми болмас» деген қағиданы алға тартты. Міне, осы ойдың астарында «Балаң билердің» ана сүтімен дарыған қасиетті ұғынуы, бесік басынан, ошақ қасынан басталған ауыз әдебиетін, туған халқының болмысымен бірге жасаған әдет-ғұрпын, әрісі би-шешендеріміздің өлмес мұрасын, берісі хандарымыздың

жарғысын бойға дарыту арқылы саналы ұрпақ қалыптасатына көз жеткіземіз. Соның жарқын мысалы, Абай Құнанбайұлы он үш жасынан бастап сот билігіне араласқан. Оның кемеңгер болып қалыптасуына қазақ әдебиеті мен шығыстық ілімді жетік меңгеруі әсер етті. Міне, сөз басында «Мәңгілік ел» болуды көкसेген халқымыздың басты мүддесі – Отанды сүю, бабалардан мирас болып қалған жеріміз бен елімізді қорғау, атадан балаға берілетін салт-дәстүр атты ұлы мұраны қадірлеу, оны көздің қарашығындай сақтау және кейінгі ұрпаққа аманат етіп табыстау идеясы жатыр.

Қай кезеңде болсын жалпыұлттық идеяны өміршең ететін қасиет – Елдің бірлігі. Ендеше, сонау Майқы бидің «түгел сөзі», Өз Жәнібек ханның «әдет-ғұрыптары», Қасым ханның «қасқа жолы», Тәуекел ханның «тура жолы», Есім ханның «ескі жолы», Өз-Тәукенің «Жеті Жарғысы», бүгінгі Елбасының халыққа жолдаған «Нұрлы жолы» – қазақ ұлтын өркениетке бағыттайтын стратегиялық бағдарламалар. Ал, бұл бағдарламалардың қайнар көзін хандар дәуірінен алатын Қазақ мемлекетінің дамуы мен жүріп өткен тарихи тағылымды жолдары, олардың ұрпаққа қалдырған саяси-әлеуметтік идеялары мен мәдени мұралары бүгінгі қазақ халқы үшін ғибраты мол, тағылымы терең құндылық десек қателеспейміз.

Тәуелсіз Қазақстан үшін 2015 жыл – тарихи маңызды даталар тоғысқан, ұлттық тарихымызды ұлықтайтын мерейлі жыл. Қазақ хандығының 550 жылдығын, Қазақстан халқы Ассамблеясы мен Конституциямыздың 20 жылдығын, Ұлы Жеңістің 70 жылдығын рухани күш-жігермен атап өтпекшіміз. Осынау тарихи белестер жаңа қазақстандық патриотизімді ұрпақ жадына сіңіруде айрықша рөлге ие болмақ. Ендеше, мәңгілік ел болу жолындағы сапарымыз сәтті, болашағымыз жарқын болсын, ағайын!





Мейрамбек ТАЙМЕРДЕНОВ
Алматы облыстық сотының төрағасы



ТЫҢ ТАЛАПТАР ТҰРҒЫСЫНАН

Мемлекет басшысы Нұрсұлтан Әбішұлы Назарбаев еліміздегі, соның ішінде сот органдарындағы сыбайлас жемқорлыққа қарсы күреске баса назар аударып келеді. Елбасы өзінің жыл сайынғы дәстүрлі Жолдауында сот органдарының жұмысын жетілдіру, олардың материалдық-техникалық базасын жақсарту, жаңа технологиялар енгізу сынды аса маңызды мәселелерді көтеріп, судьялардың жұмысын өз деңгейінде атқаруы үшін қатаң бақылау орнатып, сыбайлас жемқорлық сынды дертті түп-тамырымен жою жолында жаңа ақпараттық технологияларды тиімді пайдаланып, соттардың барлық дауды қарапайым әрі жедел шешуін қамтамасыз ету керектігін ұдайы айтып келеді.

Жақында өткен «Нұр Отан» партиясының XVI-съезінде: «Құқық қорғау органдары мен сот жүйесінде терең реформалар жүруде. Сыбайлас жемқорлыққа қарсы қатаң күрес жүргізілуде» – деген Елбасы Нұрсұлтан Назарба-

ев қазіргі қоғамдағы қауіпті дерт саналатын сыбайлас жемқорлықтың алдын алу мақсаты туралы: «Бүгінде әкімшілік мемлекеттік қызметтің саяси деңгейге тәуелді екенін көрмеу мүмкін емес. Бұл, тіпті, ешқандай саясатсыз кәсіби басқару қажет болған кездің өзінде де шешімдер қабылдауды саясаттандырады. Мемлекеттік аппаратта белгілі бір қамқоршының айналасында команда қалыптасады. Мұндай патронат жемқорлық үшін жағдайлар туғызады, тамыртаныстықты туындатады, кадрлық әлеуетті төмендетеді. Сонымен бірге, еңбекке ақы төлеудің төмендігінен мемлекеттік қызмет тартымсыз күйінде қалуда. Көбіне-көп мемлекеттік қызметшілерде айқын мансаптық келешек жоқ, ал қызметте жоғарылау сол баяғы қамқоршыларға байланысты. Мен маңызды мемлекеттік бағдарламалар мен жобалардың түрлі деңгейлердегі жекелеген шенеуніктердің біліксіздігінен «зардап шегіп» жатқанын білемін» – деген болатын.

Расында да, бұл – қазіргі қоғамның түзелуін ойластырудан туған бастама. Мемлекет басшысы, тіпті, сот жүйесіндегі келеңсіздіктерді болдырмауды да ойластырып, алдағы уақытта атқарылуы тиіс жұмыстарды да нақтылап берді. «Ашықтық – судьялар қатарындағы жемқорлықтан емдейтін дәрі» – деп атап көрсеткен Нұрсұлтан Назарбаев: «Судьяларға қойылатын біліктілік талаптарын қатайту қажет. Судьялар корпусындағы орыннан үміткер кандидаттың нотариуста, полицияда немесе заңгерлік ЖОО-да емес, сот жүйесінде бес жылдан кем емес жұмыс өтілі болуы тиіс. Кандидаттар негізгі жұмысынан босатылған негізде және бір жылдан кем емес мерзімде соттарда өтетін сот тағылымдамасы үшін шарт ретінде қатаң тестілік іріктеуден өтуі тиіс. Кез келген жоғары тұрған судья төменгі соттарда жұмыс істеп көруі керек. Сол сияқты қызметін жаңа бастаған судьялар үшін ұзақтығы

бір жылдан кем емес сынақ мерзімін енгізу де маңызды, оны табысты өткеннен кейін олардың үздіктері судьялыққа сайланады. Шетелдік және отандық инвесторлар қазақстандық әділ соттың адалдығына сенімді болуы тиіс. Оған деген сенімді арттыру үшін инвестициялық дауларды қарауға шетелдік судьяларды тартып, мұндай дауларды шетелдік және халықаралық соттардың үздік стандарттары бойынша қарау қажет» – деген болатын. Мұны бес халықтық реформа түрінде жарияланған бағдарламаның қатырында сот жүйесіне қойылған басты талап деп білу керек. Сот қызметкерлері мен судьялардың мойнына артылған жауапкершілік жүгі ауыр екенін осыдан-ақ білуге болады.

Бұл мәселеге Жоғарғы Сот та айрықша көңіл бөлуде. Мәселен, Жоғарғы сотта сот жүйесін жаңғырту тұғырнамасы қабылданып, жаңа мүмкіндіктер ұсынылды. Тіпті, Жоғарғы Сот Төрағасы Қайрат Мәми басқаратын сыбайлас жемқорлыққа қарсы іс-қимыл жөніндегі сот кеңесі құрылып, жұмыс істеуде. Сот кеңесі сыбайлас жемқорлыққа қарсы іс-қимыл жөнінде республика соттары алдына нақты міндеттер қойып отыр.

Сыбайлас жемқорлықпен күрес жөніндегі Жоғарғы Сот жанындағы Сот кеңесінің алға қойған міндеттері мен тың талаптарын орындауға қажетті шараларды ұйымдастыру мақсатында өткен жылдың 10 қаңтарында Алматы облыстық соты 2014 жылға арналған облыстың сот органдары жүйесінде сыбайлас жемқорлық, құқық бұзушылықтың алдын алу және ескерту жөніндегі іс-шаралар жоспарын бекітті.

Аталған жоспарға сәйкес бірқатар іс-шаралар атқарылды. Атап айтқанда, сыбайлас жемқорлыққа қарсы күрестің сенім телефондары туралы ақпарат стендттерде, күту залдарында, фойеде және басқа да көпшілікке қолжетімді жерлерде орналастырылды. БАҚ-пен өзара қарым-қатынас, дөңгелек үстелдер ұйымдастыру арқылы сот ими-

джін арттыру саясаты жетілдірілді. Судьялар мен сот мамандарының азаматтармен процессуалдық емес байланысын болдырмау мақсатында барлық соттарда іске қатысушы тараптарға арнаулы кабинеттер ұсынылды. Соттардың әкімшілік ғимараттарындағы қызметтік кабинеттерге келушілерді, яғни, сот отырысына қатысушыларды қабылдауға тыйым салынды. Сот мәжілісі залдары аудио- және бейнежазба құрылғыларымен жабдықталды және олар сот отырыстарында пайдаланылуда. Құпиялық режимінің жайына бақылау күшейтілді. Қазақстан Республикасы Сот органдарының «Бірыңғай автоматтандырылған ақпараттық-талдау жүйесі» бағдарламасы (бұдан әрі – ҚР СО «БААТЖ») бойынша талап арыздар мен сот істерін уақытылы тіркеуде істі автоматты түрде бөлуге араласуға жол берілмейтін болды. Әдеп нормаларының сақталуын қадағалау мақсатында жаңадан тағайындалған судьялармен тиісті жұмыс жүргізілуде. Судьялар мен сот қызметкерлерінің құқыққа қайшы әрекеттеріне жол бермеу тәсілдері туралы дәрістер өткізіліп, БАҚ-та мақалалар жарияланып, халыққа түсіндіру жұмыстары жүргізілді.

Алматы облыстық сотындағы кеңейтілген отырыстарда сыбайлас жемқорлыққа қарсы күрес және судья әдебінің нормаларын сақтау жөніндегі жұмыстардың жайы өңірдегі соттар судьяларының қатысуымен жан-жақты талқыланып келеді. Бұған қоса, аудандық және оған теңестірілген соттар төрағаларымен жедел кеңестер өткізіліп, сыбайлас жемқорлыққа қарсы заңнаманы сақтау жөнінде нақты нұсқаулар мен ұсыныстар берілді. Сот төрелігін жүзеге асыруда ашықтықты арттыру мақсатында облыс соттарының барлық деңгейлеріндегі сот отырыстары аудиожазба жүйесін қолдану арқылы өткізіледі. Талап арыздарды, шағымдарды жөнелту жөніндегі бірлескен жұмыс «Сот кабинеті» жүйесі арқылы да іске асырылады.

Соттардың атқарып отырған жұмыстары туралы азаматтарды ашық әрі дұрыс ақпараттандыру мақсатында облыстық сот төрағасы, алқа төрағалары, аудандық және оған теңестірілген төрағалар азаматтарды белгіленген кестеге сәйкес қабылдайды. Бұл соттардың жұмысы жайлы дұрыс ақпарат беруге мүмкіндік туғызады, құқыққа қайшы шағымдар беруді болдырмайды. Сыбайлас жемқорлыққа қарсы әрекет және судья әдебі нормаларын сақтау жөніндегі жұмыстар қоғам тарапынан соттарға деген сенімді қалыптастыруға оң ықпал ететіні және сот билігінің беделін арттыра түсері анық.

Жаңа ақпараттық технологияларды енгізу сот жүйесін жетілдіруде маңызды рөл атқарады. Соттарда автоматтандырылған есеп ҚР СО «БААТЖ» бағдарламасы бойынша жүргізіледі. Бұл судьялардың арасында талап арыздарды, істерді, шағымдарды және өзге де материалдарды біркелкі бөлуді қамтамасыз етіп, бөлу тәртібіне араласуға жол бермейді. Аталған бағдарлама істерді қарау, жеке және заңды тұлғалардың жүгіну мәселелерін шешу, өзге де хат-хабарларды тексеру жөніндегі әр түрлі статистикалық есептерді жедел әзірлеуді, сот кеңесіндегі есепте тұрған тиісті құжаттарды қызмет бабында пайдалануды қамтамасыз етеді. Осының барлығы әрбір судьяның жұмысына қатысты ақпаратты қысқа мерзімде әрі сапалы өңдеуге жәрдемдеседі. Жыл сайын жетілдіріліп отыратын бұл бағдарлама соттардың жұмыс сапасын арттырып келеді. Алматы облысының соттары аудио- және бейнетіркеу жүйесі, бейнебайланыс, электронды цифрлық қолтаңба, сот процестеріне қатысушыларды SMS арқылы шақыру, заңды және жеке тұлғалардан электронды талап арыздарды және басқа электрондық құжаттарды «Қазақстан Республикасының электронды үкіметінің» порталы көмегімен алуды енгізді. Сонымен қатар, сотқа түскен талап арызды тіркеу кезінде процеске

қатысушыларды жедел хабардар ету үшін «Сот құжаттарымен танысу» модулінің www.sud.kz ресми сайтында орналасқан сот құжаттарының азаматтарға қолжетімді екендігін жеткізе отырып, талап арызды тіркеу талоны беріледі. Электронды цифрлық қолтаңба арқылы «Сот кабинеті» онлайн сервисін қолдануға болады. Электронды нұсқадағы құжаттарды қарап, оны басып шығару үшін сот ісі жөніндегі ақпаратқа қолжетімділік жөніндегі құпия сөз беру және Электрондық бақылау өндірісінің көмегімен, сот процесіне қатысушыларға сот істері бойынша мәліметтер беру жағы қарастырылған. Сот отырысына қатысушылардың іс жүргізу құқықтарын қорғауға бағытталған бұл бағдарлама олардың қаражатын, сондай-ақ сот құжатымен танысуға кететін уақытын үнемдеуге мүмкіндік береді.

2014 жылы облыс соттарында аудио-бейне тіркеу жүйесін қолдану арқылы 715 азаматтық, 479 қылмыстық іс қаралды. Кассациялық алқа 1 194 істі қарады. Бұл өндірісі аяқталған істердің 94,9% пайызына тең.

Қазақстан Республикасы Жоғарғы Сотының жанындағы Соттардың қызметін қамтамасыз ету департаментінің және «Қазпошта» АҚ-ның 2014 жылғы 29 мамырдағы бірлескен бұйрығына сәйкес Алматы облысының барлық соттары «Қазпошта» АҚ-ның өзара сенімхат әрекеттестігі бойынша штрихтік почталық иден-

тификаторлармен қамтамасыз етілді. Аталған штрих код тапсырысты хат-хабарларды жөнелту үшін БААТЖ бағдарламасына енгізілді. Мәселен, 2014 жылы штрихтік почталық идентификатор көмегімен 28 282 тапсырысты хат-хабар жөнелтілді.

«Қазақстан Республикасы мемлекеттік органдарының электронды құжат айналымының бірыңғай жүйесін» (бұдан әрі - ЭҚАБЖ) енгізу электронды құжат айналымының, соның ішінде, сот жүйелерінің басқа да мемлекеттік органдармен өзара әрекеттесу жөніндегі жұмысын арттыруға, қағаз жүзіндегі құжат айналымының азаюына, сотқа жүгіну механизмін жеңілдетуге, талап арызды қабылдау және сот жүргізу ісіндегі төрешілдік рәсімдерді тездетуге мүмкіндік берді.

2014 жылдың қорытындысы бойынша облыс соттары ЭҚАБЖ арқылы 2 232 хат қабылдап жөнелтті және 7 299 хат-хабар жіберген. Талап арыздарды тіркеген соң тараптарға іс бойынша хабарлама туралы талондар SMS хабарлама арқылы немесе электронды поштамен жіберіледі.

Өткен жылы келіп түскен 19 573 талап арыздың ішінде 14 818 арызға талон берілген, 429 арызға 203 талон, 3 337 сот бұйрығына 3 073 талон, 1 340 ерекше өндірістегі өтініштердің 1 251-не талон, 531 апелляциялық және кассациялық шағымға талон берілген. Осылайша, жаңа ақпараттық технологияны енгізу

сот өндірісін одан әрі дамытудың және сот жүйесінің қызметі туралы қоғамды ақпараттандыруды арттырудың қажетті алғышарты болып отыр.

Қазіргі таңда елімізде сот органдарының ашықтығын арттыру маңызды міндеттердің бірі болып табылады. Сот жүйесінің тиімділігін бағалаудың негізгі көрсеткіші ретінде азаматтардың сенім деңгейін арттыруға баса мән беріліп келеді.

Қазақстан Республикасы Жоғарғы Сотының 2011-2015 жылдарға арналған стратегиялық жоспарында үкіметтік емес ұйымдардың өкілдерін тарту арқылы сот процесіне қатысушылар мен кәсіби заңгерлердің арасында өткізілетін кезеңдік әлеуметтік зерттеулерге барлық соттарды қамту қажеттігі атап көрсетілген. Соттардағы әлеуметтік зерттеудің басты мақсаты – азаматтардың іс жүргізу құқығын сақтау және сотты ұйымдастыруда және жұмыс жағдайында орын алған мәселелерді анықтау.

Алматы облысының мамандандырылған ауданаралық экономикалық сотының ғимаратында соттардың жұмыс сапасына азаматтардың сенімі мен қанағаттану деңгейін анықтау және сот төрелігі жүйесінің жұмыс істеу тиімділігі мен сапасын әділ бағалау мақсатында 2014 жылы облыстық сот азаматтық істер бойынша процеске қатысушы жеке бизнес субъектілері арасында әлеуметтік сауалнама жүргізді. Облыстық соттың web-сайтында

Мемлекет басшысы Нұрсұлтан Назарбаев: «Судьяларға қойылатын біліктілік талаптарын қатайту қажет. Судьялар корпусындағы орыннан үміткер кандидаттың нотариуста, полицияда немесе заңгерлік ЖОО-да емес, сот жүйесінде бес жылдан кем емес жұмыс өтілі болуы тиіс. Кандидаттар негізгі жұмысынан босатылған негізде және бір жылдан кем емес мерзімде соттарда өтетін сот тағылымдамасы үшін шарт ретінде қатаң тестілік іріктеуден өтуі тиіс. Кез келген жоғары тұрған судья төменгі соттарда жұмыс істеп көруі ке-

рек. Сол сияқты қызметін жаңа бастаған судьялар үшін ұзақтығы бір жылдан кем емес сынақ мерзімін енгізу де маңызды, оны табысты өткеннен кейін олардың үздіктері судьялыққа сайланады. Шетелдік және отандық инвесторлар қазақстандық әділ соттың адалдығына сенімді болуы тиіс. Оған деген сенімді арттыру үшін инвестициялық дауларды қарауға шетелдік судьяларды тартып, мұндай дауларды шетелдік және халықаралық соттардың үздік стандарттары бойынша қарау қажет» – деген болатын.

және сот ғимаратында аты-жөнін жасыру жолымен әлеуметтік сауалнама өткізу туралы хабарландыру қазақ және орыс тілдерінде алдын-ала орналастырылды.

Былыр шілде айынан желтоқсанға дейін жеке кәсіпкерлікпен айналысатын 221 адам сауалнамаға қатысты. Оларға сот жұмысын сараптаудың халықаралық талаптары ескеріле отырып әзірленген сауалнама парағын топтыру жүктеліп, судьяның көсіптік деңгейін, сот талқылауының сапалық көрсеткішін, әділдігі мен бейтараптығын бағалау ұсынылды. Зерттеу әдістемесі сот отырысына қатысушыларды және кәсіби заңгерлерді дербес сұрау арқылы ұйымдастырылды. Сауалнамадағы сұрақтардың мазмұны кеңсе қызметкерлерінің кәсіби деңгейін, қызметтік міндетін орындау кезіндегі әдептілігі мен сыпайылығын, ашықтығы мен қарым-қатынасын анықтауға да бағытталды.

Шындығында, сот төрелігінің ашықтығы мен жариялылығын қамтамасыз ету мақсатында республика соттарының бұқаралық ақпарат құралдарымен өзара қарым-қатынасына зор мән беріліп келеді. Бұл бағытта облыс соттарында бірқатар жұмыстар жүргізілуде. Атап айтқанда, облыстық сотта баспасөз орталығы, аудандық және оған теңестірілген соттарда БАҚ-пен қарым-қатынас жөніндегі мамандар жұмыс істейді. Олардың міндеті – халыққа жаңа заңдарды түсіндіру, азаматтарды толғандырған мәселелерге толыққанды жауап беру, сот тәжірибесін БАҚ арқылы ұдайы жариялап отыру.

Мұндай өзара әрекеттестік судьялар мақалаларының баспасөзде жариялануынан, телевизиялық және радио бағдарламаларға қатысуынан, тікелей эфирде сөз сөйлеуінен көрініс табуда. Сот жүйесінің БАҚ өкілдерімен өзара байланысына бағытталған міндеттерді жүзеге асыру мақсатында, сондай-ақ, жергілікті тұрғындармен қарым-қатынасты жақсарту жолында Алматы облысының соттары баспасөз орталығының жұмысына

айырықша мән береді. Баспасөз орталығының жұмысы облыстық сот төрағасы бекіткен медиа жоспарға сәйкес жүргізіледі. Жүйелі жұмыстар жүргізудің нәтижесінде 2014 жылы өңірдегі судьялар мен сот қызметкерлері тарапынан БАҚ-та 2 635 материал жарияланды. Телеарна және радио сынды электронды ақпарат құралдары мен интернет ресурстарда облыс соттары туралы ақпарат ұдайы жарияланып отырады.

Неғұрлым өзекті және қоғамдық пікір туғызатын сот істерін қарау нәтижелері туралы ақпараттар баспасөз мәслихаты немесе брифинг арқылы жұртшылық назарына жеткізіліп тұрады. Мәселен, былтыр сыбайлас жемқорлық қылмысының алдын алу, медиация, жер қатынастары туралы заңды қолдану жөнінде және қоғамдық пікір туғызған істер бойынша БАҚ өкілдеріне арналған 216 баспасөз мәслихаты, 282 брифинг өткізілді, 618 тележәне радио хабарлар эфирге шығарылды. Бұл көрсеткіш 2013 жылмен салыстырғанда едәуір жоғары. Ал, 2013 жылы – 9 баспасөз мәслихаты, 28 брифинг өткізіліп, 69 телехабар жарияланған болатын. Облыстық соттың, аудандық және оған теңестірілген соттардың ресми сайттарында соттардың қызметі туралы ақпаратты орналастыру жөніндегі белсенді жұмыс облыс соттары қызметіндегі ашықтықты жақсартуға мүмкіндік береді.

Сот жүйесінің ашықтығын арттыру, соттардың атқарған жұмысы туралы азаматтардың дұрыс ақпараттануын жолға қою, сыбайлас жемқорлық қылмысының алдын алу мақсатында 2014 жылы облыс соттары 458 ашық есік күнін, 335 дәріс, 502 семинар сабақ, 519 дөңгелек үстел өткізді. Мемлекеттік және құқық қорғау органдары өкілдері өткізген осы іс-шараларда қылмыстық іс жүргізу, қылмыстық атқарушылық және әкімшілік құқық бұзушылық туралы заңнамалардың нормалары түсіндіріліп, мерзімді баспасөзде жарияланып отырды.

Бірінші сатыдағы сот төрағалары аудан активтерімен бірлесіп, 311 ауылдық округта кездесу өткізді. Кездесу барысында гендерлік саясат, ана мен баланы қорғау, медиация, сот медиациясын дамыту мәселелері түсіндірілді. Көпшілікті қызықтырған сұрақтар бойынша қолданыстағы заңнамаға сәйкес жауаптар берілді.

Жеке және заңды тұлғалардың «Сот кабинеті» сервисін қолдану белсенділігін арттыру мақсатында Алматы облыстық соты банк қызметкерлері, адвокаттар, мемлекеттік және құқық қорғау органдарының өкілдері, жеке сот орындаушылары үшін бірқатар семинарлар өткізді.

Аудио-және бейнетіркеу жүйесі сот отырыстарының жазбасын көруге және сот процесінің дұрыс жүргізілгендігіне көз жеткізуге, істі қарау барысында сот тарапынан орын алған кемшіліктер туралы азаматтардың уәждерін тексеруге мүмкіндік береді. Осылайша, ашық сот отырыстарында қаралатын барлық істер бойынша сот ақпаратының жариялылығы іске асырылуда.

БАҚ өкілдері сот мәжілісі залына еркін кіріп, сот талқылауының барысын өз көзімен қадағалап, қажетті мәліметтерді алу мүмкіндігіне ие. Сонымен қатар, оларға өздері қатысқан сот мәжілісі бойынша фото-кино түсірілім жүргізуге, хабар таратуға мүмкіндік берілген.

Бірқатар республикалық және жергілікті БАҚ-та жарияланған мыңнан астам материалға шолу жасай отырып, қарапайым азаматтар дауларының сотта дұрыс шешімін тауып, ел соттарына қатысты жөнсіз кінәлаудің неғұрлым азайғандығын көруге болады.

Расында да, айтылар сын мақсатты бола бастады және соның негізінде бірқатар жұмыстар атқарылуда. Осылайша, Алматы облысының соттарында сыбайлас жемқорлық, парақорлық сынды құқық бұзушылықтың алдын алу және ескерту, судья әдеби нормаларын сақтау жөніндегі қажетті жұмыстар кешенді түрде жүргізіліп, өз нәтижесін беруде.



*Ақаш Жолманов –
ардақты ардагер,
білікті заңгер*



*«Неменеңе жетістің бала батыр,
Қариялар азайып бара жатыр
Бірі мініп келместің кемесіне,
Бірі күтіп, әнеки, жағада тұр», -*

деп тебіренген Мұқағали мұңында жұмырбасты пенде үшін теңдессіз құндылық – ұрпақаралық сыйластық сезімі мөлдіреп тұр. Жас ұрпаққа айтылған бұл шумақтардың мәні ел қорғаған шын батырлардың қатары әбден сиреген кезеңде тіпті ерекшелене түскендей. Сұрапыл соғыс аяқталып, бейбіт күн, ашық аспан, ізгі заман орнағалы 70 жыл болды. Осы айтулы күнге орай Қостанай облыстық сотында «Ол күндердің даңқы өшпес» атты шара өз бастауын алды. Өткенді ұлағат ете отырып, жас ұрпаққа үлгі ету мақсатында ұйымдастырылған шара барысында Отан үшін от кешіп, бейбіт заманда елдің сот жүйесінде армен заңды тең ұстап, сот төрелігін жүргізген, осы салада қызмет еткен ардақты ардагерлердің өмір жолы дәріптелді.

Қостанай облысының сот жүйесінде Ұлы Жеңіс туралы кейінгі толқынға айтары бар ардагерлеріміздің бірі Ақаш Жолманов болатын. Өкінішке орай, ардақты ардагер Ақаш атай осыдан бірнеше жыл бұрын өмірден өтті. Ол ұзақ жылдар бойы еліміздің құқық қорғау органдарында, сот саласында еңбек етті.

Өткен ғасырдың қыркыншы жылдары барлық жастар секілді бозбала Ақаш он жеті жасында мектепті бітіріп, туған ауылы Жітіқараның халықтық сотына сот мәжілісінің хатшысы болып жұмысқа тұрады. Көп ұзамай өзі сауатты, елгезек, жұмысқа деген ынтасы зор жас маманды аудан прокуроры халық тергеушісі етіп тағайындайды. Осылайша, жас та болса аса жауапты қызметті үлкен шеберлікпен атқарып, жақсы жетістіктерге жете бастаған Ақаш Жолманұлы 1942 жылдың қазан айында Қызыл әскер қатарына алынады.

Көзі тірісінде Жеңіс күні қарсаңында облыстық сот ұйымдастырған салтанатты шараға қатысып, сұрапыл жылдар туралы әрдайым кіші буын өкілдеріне естеліктер айтушы еді. Мұндай сәтте жанарын төмен салып, ұзақ ойға бататын ардагер майдан даласында өткізген жылдарын еске алатын. Ауылдан ұрыс даласына аттанған жас жауынгер Ленинград қаласына қорғаныс жасаушы Волховск майданына түсіп, қаланы жау қоршауынан құтқару ұрысына қатысқан.

«Қала жау қоршауында қалған жылдар қала тұрғындары үшін де, оны қасық қаны қалғанша қорғауға бар ынтасын, жанын салған жауынгерлер үшін де өте ауыр кезең болды», - дейтін ардагер.

Екі жылға созылған шайқастан кейін ол «Ленинградты қорғағаны үшін» медалімен марапатталады. Ленинград түбіндегі ұрыс 1944 жылға дейін жалғасып, арада екі жыл өткеннен кейін Кеңес әскері жауға қарсы шабуыл жасауға кірісті. Осылайша Ленинград тұрғындары үшін ең ауыр кезең артта қалып, көп ұзамай бұл қала толығымен жаудан азат етіледі. Ал қатарында Ақаш Жолманов бар жауынгерлер Балтық жағалауына аттанып, Эстония, Латвия, Литва елдерін қорғауға кіріседі.

Облыстық сотта өткен кездесулердің бірінде майдангер ата: «Соғыстың соңғы жылы – 1945 жылдың көктемінде, соғыс аяқталуға бірнеше күн қалғанда біздің батальон Латвияның бір шағын қалашығында болатын. Оған дейін Риганы қорғау үшін үлкен ұрыс болды. Бұл тұста қарсылас жақ өздерінің құлдырағанын сезсе керек, бар күшімен қорғанды. Кеңестік авиаторлар фашистік екі ұшақты құлатса, сол мезетте қайта шабуылға үшеуі шығып жатты. Осылайша, аса бір қатыгездікпен жүрген сұрапыл шайқас он күннен астам уақытқа жалғасты. Ақыры қарсыластарымыз тізе бүгіп, ұрысты жеңіспен аяқтадық. Міне,

дәл осы Балтық жағалауында Ұлы Отан соғысындағы арайлап атқан Жеңіс күнін қарсы алдық», - деген болатын.

Отан алдындағы азаматтық борышын өтеп, жеңіспен сол жылдың желтоқсан айында елге оралған Ақаш Жолманов Қостанай облысы Таран ауданы прокуратурасына тергеуші болып, бейбіт елдің құқық қорғау органдарында қызметін қайта жалғастырады. Ол туған өлкесінде қызмет атқара жүріп, заң факультетін тәмамдайды. Осы жылдары өмірлік серігі Орынша Әлкенқызымен отбасын құрады.

Кәсіби шеберлігінің, білімділігінің арқасында Қостанай облысы прокурорының орынбасары болған Ақаш Жолманов кейін Тың аймағы прокурорының бірінші орынбасары болып тағайындалады.

1973 жылы Ақаш Жолманов Батыс Қазақстан облыстық сотының төрағасы болып тағайындалады. Онда он екі жыл еңбек еткен соғыс ардагері құрметті зейнеткерлікке шығады.

Қостанай жеріне қайта оралған Ақаш Жолманов құрметті демалыста болса да, кейінгі буын өкілдеріне кеңес беруден шаршаған емес. Жасы сексеннен асса да ақсақал облыстық соттың қоғамдық өміріне етене араласып, бағытбағдар сілтеп отыратын еді.

Білікті заңгер, ақылгөй ақсақал, Ұлы Отан соғысының ардагері, кейінгі избасарларына берер тәлімі мол Ақаш Жолманов Ұлы Жеңістің 65 жылдығы қарсаңында Қазақстан Республикасы Судьялар одағының «Үш би» құрмет белгісімен марапатталды.

Бүгінде арамыздан озған ақсақалды әріптестері әрдайым еске алып, ол кісінің ерлігі мен білімін, сабырлылығы мен ұстамдылығын, қарапайымдылығы мен төзімділігін жас судьяларға үлгі етіп келеді.

Ләззат Байғожина,
Қостанай облыстық сотының
қызметкері

Азаматтық процесс

Азаматтық процестік заңнаманы жаңғырту – уақыт талабы	17	Гайша СЫЗДЫКОВА Непростые вопросы простых алиментных дел.....	32
Эдуард ИОВОВ Повышение доступа к правосудию.....	20	Мурат АДАМ Внесудебное рассмотрение и разрешение жалоб потребителей.....	36
Гульнара АЛИМБАЕВА Возмещение морального вреда, возникшего из деликта	24	Оксана ТИМОХИНА Споры, касающиеся общего имущества супругов.....	39
Жанна ЕГОРОВА Проблемные вопросы, возникающие при рассмотрении гражданских дел об отказе от права собственности на жилище	28		



АЗАМАТТЫҚ ПРОЦЕСТІК ЗАҢНАМАНЫ ЖАҢҒЫРТУ – УАҚЫТ ТАЛАБЫ

Қазақстан судьяларының алтыншы съезінде Мемлекет басшысы Нұрсұлтан Назарбаев: «Азаматтық сот ісін жүргізуді жаңғырту керек. Үкіметке Жоғарғы Сотпен бірлесіп жаңа Азаматтық іс жүргізу кодексінің жобасын әзірлеуді тапсырамын. Азаматтық істерді қарау тәртібі процестің тараптары үшін ыңғайлы және тез, оларды бітістіруге және заманауи технологияны кең қолдануға бағытталған болуға тиіс. Сот шешімдерін қайта қарауды талап ететін жағдайларды айырып, шектейтін заңмен негізделген методологияны әзірлеп, енгізген жөн. Барлық соттар жаңа заңнама жағдайындағы жұмысқа дайын болуға, істі жедел, заңды және әділ қарауды қамтамасыз етуге тиіс. Бұл үшін судьялар сияқты соттар төрағалары да жеке жауапкершілік алуға тиіс» - деген болатын. Азаматтық іс жүргізу заңнамасын жаңғырту 2020 жылға дейінгі кезеңге арналған Құқықтық саясат тұжырымдамасында да көзделген.

Елбасының тапсырмасына сәйкес Жоғарғы Сот тарапынан әзірленген жаңа редакциядағы Азаматтық процестік кодекс

жобасын (бұдан әрі – АПК жобасы) талқылау бағытындағы іс-шаралар жалғасуда. Себебі, азаматтық іс жүргізу заңнамасы әрбір азаматтың өз құқықтары мен заңды мүдделерін сотта қорғау тәртібін реттейтіндіктен, оған деген қоғамдық қызығушылықтың жоғары болуының өзі заңды.

Жыл басталғалы бері Қазақстан Республикасының Жоғарғы Соты Парламент Мәжілісімен бірлесіп, АПК жобасын талқылау бойынша бірқатар іс-шаралар ұйымдастырды. Солардың бірқатары наурыз айында өтті.

Ағымдағы жылғы 5 наурызында Астана қаласының сотында Парламент Мәжілісінің Заңнама және сот-құқықтық реформа комитетінің жаңа редакциядағы АПК жобасын талқылауға арналған көшпелі отырысы өтті.

АПК жобасын талқылауға Парламент Мәжілісінің депутаттары, Жоғарғы Соттың, облыстық және оған теңестірілген соттардың судьялары, орталық мемлекеттік органдардың, нотариат, адвокатура, үкіметтік емес ұйымдардың өкілдері, ғалымдар мен медиаторлар қатысты.

Іс-шараға қатысушылар Астана қаласы сотындағы сот ісін жүргізуде қолданылатын жаңа ақпараттық технологиялармен танысты.

Атап айтқанда, депутаттарға сот кеңсесіне құжаттарды берудің электронды жүйесі, сот процесіне қатысушыларды СМС-хабарландыру алгоритмі, «Сот құжаттарымен танысу» және «Сот кабинеті» сервистерінің жұмысы көрсетілді. Аталған сервистердің тұрғындар арасындағы қолданысы күн өткен сайын артуда. Айталық, іске қосылған уақыттан, яғни 2014 жылдың маусымынан бастап, «Сот кабинеті» сервисін қолданушылар қатары 6,5 мыңнан асқан. Электронды түрде берілген талап-арыздар (өтініштер), шағымдар мен өтінішхаттар саны 145 мыңнан асады.

Астана қалалық сотында сотқа келген азаматтар мемлекеттік баж салығын, әкімшілік айыппұлдарды төлеу үшін қолданатын стационарлық терминалдар, сот отырысының уақыты, сот залы мен істің нөмірі, талапкер мен жауапкердің аты-жөндері жазылған арнайы ақпараттық табломен және теледидармен жабдықталған күту залдары бар.

Депутаттар сот процестерін аудио-бейне тіркеу және бейнебақылау жүйесінің мүмкіндіктерімен, сондай-ақ сот отырыстарын қашықтықтан өткізуге арналған бейнебайланыс құрылғыларымен де танысты.

Шараға қатысушылар прокурорлардың, адвокаттар мен медиаторлардың кабинеттерін, күту бөлмелерін, сондай-ақ қалалық соттың баспасөз орталығын аралап көрді.

Парламент Мәжілісінің
Заңнама және сот-құқықтық



Жаңа АПК жобасында дауларды реттеудің соттан тыс және сотқа дейінгі тәртібі, соттағы бітімгерлік рәсімдері кеңейтілген. Адвокаттардың кәсіби өкілдігіне жол ашылып, тараптардың татуласуына кедергі жасайтын процеске қатысушы жосықсыз адамдардың қызметін шектейтін сот медиациясы және партисипативті рәсім енгізілетін болады

реформа комитетінің төрағасы Рахмет Мұқашев көшпелі отырысты аша келе, «АПК жобасы бойынша сот қауымдастығының пікірін білу мақсатында Комитет жобаның негізгі қағидаттарын Астана қаласы судьяларының қатысуымен талқылады ұйғарды», - деді.

Рахмет Мұқашев сот ісін жүргізудегі ақпараттық технологияларды қолданудың айрықша рөліне тоқтала келе: «АПК жобасы соттар қызметінде ақпараттық техникалық құралдарды қолдануды қамтамасыз етуге бағытталған. Бұл азаматтардың өтініштер мен өзге де құжаттарды беруін, процеске қатысушыларды хабарландаруды, дәлелдерді қашықтықтан зерттеуді және сотқа шақырылған адамдарды тыңдауды айтарлықтай жеңілдетеді» - деп атап өтті.

Отырысқа қатысушылар алдында сөз сөйлеген Жоғарғы Сот судьясы Ұлбосын Сүлейменова АПК жобасының негізгі новеллалары туралы сөз қозғады. Ол заң жобасына сәйкес, сотта бітімгерлік рәсімдерді қолдануды жетілдіру, сот төрелігіне қолжетімділікті кеңейту, сот ісін жүргізуді жеңілдету мен жеделдету, сот актілерін апелляциялық, кассациялық және қадағалау сатыларында қайта қарау мәселелерін түсіндіріп өтті. Мәселен, жаңа АПК жобасында дауларды реттеудің соттан тыс және сотқа дейінгі тәртібі, соттағы бітімгерлік рәсімдері кеңейтілген. Адвокаттардың кәсіби өкілдігіне жол ашып, тараптардың татуласуына кедергі жасайтын процеске қатысушы жосықсыз адамдардың қызметін шектейтін сот медиация-

жасы және партисипативті рәсім енгізілетін болады.

АПК-ның жаңа редакциясында Жоғарғы Сотта мамандандырылған алқа және Астана қаласының сотында мамандандырылған сот құрамын құру арқылы инвестициялық дауларды қарастыратын соттарды іске қосу жоспарланып отыр. Инвестицияларды құқықтық қорғаудың жаңа деңгейі бизнеспен айналысуға жағымды жағдайлар туғызып, инвесторлардың қазақстандық сот төрелігіне деген сенімін арттырады деп көзделуде.

АПК-ның жаңа редакциясын қабылдау үшін Парламент Мәжілісінде жұмыс тобы құрылған болатын. 2015 жылғы 11 наурызда Қазақстан Республикасының Парламенті Мәжілісінің жалпы отырысында жаңа редакциядағы АПК жобасы мен оған ілеспе заңның жобасы бірінші оқылымда мақұлданды.

Заң жобалары азаматтық істерді қараудың ыңғайлы әрі жеделдетілген тәртібін қамтамасыз етуге, тараптарды татуластыруға және ақпараттық технологияларды кеңінен қолдануға бағытталғандықтан, жобаға қатысты жұмыс тобына келіп түсіп жатқан ұсыныс-тілектер де толастамауда.

Азаматтық қоғам өкілдерінің заң жобасына қатысты айтар уәждері мен ұсыныстарын ескерген Жоғарғы Сот пен Парламент Мәжілісінің Заңнама және сот-құқықтық реформа комитеті 13 наурыз күні «Жаңа редакциядағы Қазақстан Республикасының Азаматтық процесстік кодексі аясында азаматтық құқықтарды жүзеге асыру және қорғау»

тақырыбында «дөңгелек үстел» өткізді.

«Дөңгелек үстелді» ұйымдастыруға «Халықаралық ынтымақтастық жөніндегі қоғам (GIZ) және «БҰҰ-ның Қазақстандағы Даму Бағдарламасы» қолдау көрсетті.

Іс-шараға Парламент Сенаты мен Мәжілісінің депутаттары, Жоғарғы Соттың, облыстық және оған теңестірілген соттардың судьялары, Судьялар Одағының, мемлекеттік органдардың, нотариат, адвокатура, үкіметтік емес ұйымдардың өкілдері, сондай-ақ халықаралық сарапшылар қатысты. Олардың қатарында Еуропалық Одақ-Орталық Азия құқық үстемдігі тұғырнамасы жобасының жетекшісі Ксавье Барре, Франция Апелляциялық сотының бірінші құрметті президенті Эрве Эксперт, GIZ өңірлік бағдарламасының басшысы Пуделька Йорг, Ұлыбританиядағы Дауларды тиімді шешу орталығының тренинг бойынша директорының орынбасары Шулер Съюзан, Халықаралық ынтымақтастық жөніндегі неміс қоғамының сарапшысы, Бремен қ. отставкадағы судьясы Шнитгер Генрих бар.

Іс-шараның мақсаты АПК жобасына енгізілген жаңашылдықтарды және олардың әділетті сот талқылауын қамтамасыз етудегі маңыздылығын талқылау.

Жоғарғы Сот Төрағасы Қайрат Мәми іс-шараны аша келе, Мемлекет басшысының «Нұр Отан» партиясының XVI - съезінде берген тапсырмаларын іске асыру аясындағы азаматтық процесстік заңнаманың маңыздылығына тоқталды.

«Уақыт біздерге әрқашан жаңа міндеттер жүктейді. Қоғамдық өмірдегі өзгерістер мен құқықтық қатынастардың сан алуандығы, әдетте, түрлі салада туындайтын дауларды шешудің неғұрлым жедел әрі ыңғайлы түрлерін талап етеді. Қолданыстағы АПК-ны қайта қарау қазіргі заманның жаңа талаптарына сәйкес азаматтық процесстік кешенді түзетудің айқын қажеттілігінен туындады», - деді Қ.Мәми.

Парламент Мәжілісінің депутаты, АПК жобасы бойынша жұмыс тобының жетекшісі Нұрлан

АПК-ның жаңа редакциясында Жоғарғы Сотта мамандандырылған алқа және Астана қаласының сотында мамандандырылған сот құрамын құру арқылы инвестициялық дауларды қарастыратын соттарды іске қосу жоспарланып отыр. Инвестицияларды құқықтық қорғаудың жаңа деңгейі бизнеспен айналысуға жағымды жағдайлар туғызып, инвесторлардың қазақстандық сот төрелігіне деген сенімін арттырады деп көзделуде



Өбдіров: «Азаматтық процестік кодекстің жаңа жобасын әзірлеу – өз уақытында қолға алынған іс. Бітімгерлік рәсімдерді одан әрі дамыту және реттеу Кодекс жобасындағы жаңашылдықтардың бірі болып табылады. Азаматтық процестік заңнаманы өзгерту қажеттілігі экономикалық қатынастардың одан әрі дамуымен, шетелдік инвестицияның легімен және ақпараттық технологияларды жетілдірумен байланысты», - деп атап өтті. Жиынға қатысушылар алдында сөйлеген сөзінде Жоғарғы Сот судьясы Ұлбосын Сүлейменова жаңа редакциядағы АПК жобасындағы бұзылған құқықтар мен заңды мүдделерді сотта қорғау бағытындағы нормалар туралы баяндама жасады.

«Дөңгелек үстел» жұмысы талқылау түрінде өтті. «Азаматтық құқықтарды сотта жүзеге асыру және қорғау» және «Дауларды соттан тыс және сотқа дейін реттеу» тақырыптары бойынша екі сессия ұйымдастырылды.

«Дөңгелек үстел» қорытындысы бойынша Қазақстан Республикасының Парламенті қабырғасында одан әрі талқылау үшін тиісті ұсынымдар әзірленді.

Аталған «дөңгелек үстел» жаңа редакциядағы АПК жобасын талқылау жөніндегі кешенді жұмыстың бір бөлігі болып табылатындығын атап өткен жөн. Айталық, ағымдағы жылғы алғашқы екі ай ішінде дәл осындай іс-шаралар Астана, Алматы және Ақтөбе қалаларында өтті. Бұл барлық пікірлерді ескере отырып, әзірленіп жатқан АПК жобасының тиімділігін, өзектілігін, сондай-ақ жаңашылдықтарының маңыздылығын егжей-тегжейлі талқылауға мүмкіндік берді.

Қорыта айтқанда, азаматтық іс жүргізу заңнамасын жаңғырту Қазақстанның әлемдегі неғұрлым дамыған 30 елдің қатарына кіру мақсатында іске асырылып жатқан ауқымды жұмыстың бір парасы болып табылады. АПК жобасы – ел азаматтарының конституциялық құқықтары мен заңды мүдделерін іске асыруға бағытталған маңызы зор заң жобасы. Сондықтан да аталған заң жобасының қоғамдағы азаматтық дауларды реттеуге және ел тұрғындарының құқықтық мәдениетін арттыруға қосар үлесі зор деп есептейміз.

Заңгер-ақпарат





Эдуард ИОВОВ

Судья Жамбылского областного суда



ПОВЫШЕНИЕ ДОСТУПА К ПРАВОСУДИЮ

В Антикоррупционной стратегии Республики Казахстан на 2015-2025 годы упрощение судопроизводства и повышение прозрачности в деятельности судебной системы отмечены как одни из основных составляющих искоренения и предупреждения коррупции в судах. Широкое внедрение передовых информационных технологий на порядок повышает мобильность и прозрачность правосудия, сужает коррупциогенность судопроизводства.

Исходя из действующих норм Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (ст.8), доступ к правосудию обеспечивается правом обратиться в суд за защитой нарушенных или оспариваемых конституционных прав, свобод или охраняемых законом интересов. При этом государственные органы, юридические лица или граждане имеют право обратиться в суд с заявлением о защите прав и охраня-

емых законом интересов других лиц или неопределённого круга лиц в случаях, предусмотренных законом.

В случае если юридическое либо физическое лицо в силу каких-либо обстоятельств не имеет возможности обратиться в суд, гарантия доступа к правосудию обеспечивается правом прокурора обратиться в суд с иском (заявлением) в целях осуществления возложенных на него обязанностей и для защиты прав граждан и юридических лиц, общественных и государственных интересов.

Одной из гарантий доступа граждан и юридических лиц к правосудию является постулат о том, что никому не может быть без его согласия изменена подсудность, предусмотренная для него законом. Вышестоящий суд не вправе изъять дело из производства нижестоящего суда и принять его к своему производству без согласия сторон.

В проекте нового ГПК (ст. 7) вышеуказанные гарантии доступа к правосудию сохранены как основополагающие и дополнены положениями о том, что доступ к правосудию также гарантируется возможностью подачи иска в суд в письменной или в форме электронного документа с особенностями, предусмотренными настоящим Кодексом.

Повышение доступа к правосудию, - это, прежде всего, создание удобных и понятных для простого пользования инструментов, позволяющих беспрепятственно обращаться в суд. Для удобства граждан и юридических лиц эти инструменты сосредоточены на Интернет-портале Верховного Суда Республики Казахстан.

Важным шагом в повышении прозрачности судов и упрощении доступа к правосудию стала модернизация Интернет-ресурсов областных и районных судов, открытие такого сервиса

как «Судебный кабинет». Анализ доступности к правосудию показывает, что внедрение «Судебного кабинета» значительно упростило для основной массы населения доступ к правосудию, о чём свидетельствует тот факт, что за время, прошедшее со дня введения этого сервиса в суды Жамбылской области, через «Судебный кабинет» поступило 6945 исковых заявлений. В одном только экономическом суде из 6196 исковых заявлений 2327 обращений или 37% поступили через «Судебный кабинет».

Для граждан, не имеющих доступа к интернет-ресурсу, организованы уголки в ЦОНах, в которых компетентные операторы проводят консультации по работе «Судебного кабинета», помогают в отправке документов в электронном виде. Необходимо отметить, что только за январь 2015г. через ЦОНЫ в суды области поступило 200 исковых заявлений. В перспективе государственная услуга «Апостилирование официальных документов, исходящих из судебных органов» также будет оказываться в ЦОНах для лиц, не имеющих доступа в Глобальную сеть.

Важным этапом в обеспечении доступа к правосудию является предстоящее внедрение в этом году новой автоматической информационной системы судебных органов «ТӨРЕЛІК», которая обеспечит оперативный доступ у обмену информационных данных и высокую степень надёжности, разрешит такие задачи, как ведение автоматизированного учёта и контроля соблюдения процессуальных сроков, формирование аналитических и статистических отчётов, упрощение делопроизводства и судопроизводства.

Это позволит контролировать процессуальные сроки и участникам процесса, вести регистрацию и принятие заявлений, продление сроков, что должно исключить волокиту по делу- и судопроизводству.

Проведённая Верховным Судом Республики Казахстан интеграция системы «ТӨРЕЛІК», «Судебного кабинета» и системы

За время, прошедшее со дня введения нового сервиса, в суды Жамбылской области через «Судебный кабинет» поступило 6945 исковых заявлений. В одном только экономическом суде из 6196 исковых заявлений 2327 обращений или 37% поступили через «Судебный кабинет». Для граждан, не имеющих доступа к интернет-ресурсу, организованы уголки в ЦОНах, в которых компетентные операторы проводят консультации по работе «Судебного кабинета», помогают в отправке документов в электронном виде. Необходимо отметить, что только за январь 2015 г. через ЦОНЫ в суды области поступило 200 исковых заявлений

аудио- и видеозаписи судебных процессов является ещё одной из гарантий доступа к правосудию, эффективной формой повышения открытости и доступности правосудия и судебной системы в Республике Казахстан.

Одной из гарантий доступа к правосудию является внедрение сервиса «Ознакомление с судебными документами», который позволяет извещать участников процесса не по почте, которая не всегда своевременно доставляет корреспонденцию, а посредством sms-сообщений, что эффективней, удобней, надёжней и дешевле почтовых извещений.

Подсудность специализированных судов

Подсудность гражданских дел специализированным судом в ныне действующем ГПК регулируется статьёй 30 ГПК. В проекте нового ГПК статья № 27 регулирует подсудность гражданских дел специализированным судам и специализированным составам, что является новшеством.

Необходимо отметить, что положительным в проекте нового ГПК является чёткое определение понятия корпоративных споров, подсудных специализированным межрайонным экономическим судам, что несколько упрощает положение судьи при определении подсудности того либо другого спора. Несколько уточнена под-

судность дел Военным судам. Согласно нормам проекта нового ГПК военные суды рассматривают, кроме подсудных им, и другие гражданские дела, если одной из сторон являются военнослужащий, орган военного управления, воинская часть, за исключением дел, подсудных другим специализированным судам.

В проекте нового ГПК расширена и уточнена подсудность гражданских дел специализированным межрайонным судам по делам несовершеннолетних.

Радует то обстоятельство, что из Примечания перешло в норму проекта нового ГПК положение о том, что по ходатайству законных представителей несовершеннолетнего дела, отнесённые к подсудности специализированного межрайонного суда по делам несовершеннолетних, могут рассматриваться районными и приравненными к нему судами. При этом ходатайство о рассмотрении дела районным или приравненным к нему судом может быть подано до назначения дела к судебному разбирательству. Это решает проблему приближения суда к месту нахождения сторон, поскольку специализированные суды являются межрайонными.

В общих судах по этому вопросу необходима специализация, которая на настоящий момент внедряется в суды. Рассмотрение такого рода дел должно про-

Проведённая Верховным Судом Республики Казахстан интеграция системы «ТӨРЕЛІК», «Судебного кабинета» и системы аудио- и видеофиксации судебных процессов является ещё одной из гарантий доступа к правосудию, эффективной формой повышения открытости и доступности правосудия и судебной системы в Республике Казахстан

водиться председателями судов либо имеющими большой судебный и жизненный опыт судьями районных и приравненных к ним судов.

Новшеством является организация специализированного состава суда г. Астаны по рассмотрению по правилам суда первой инстанции гражданских дел по имущественным и неимущественным спорам участника регионального финансового центра, а также дел по спорам в связи с инвестиционной деятельностью инвестора (инвестиционные споры), кроме дел, подсудных Верховному Суду Республики Казахстан.

Исходя из того положения, что под инвестициями понимается деятельность по вложению капитала с целью получения прибыли, являющаяся неотъемлемой частью современной экономики, 12 июня 2014 г. Президентом РК был подписан Закон «Об улучшении инвестиционного климата», учитывая, что большое влияние на величину инвестиций оказывает положительный инвестиционный климат. Это новшество, по нашему мнению, положительно повлияет на создание позитивного инвестиционного климата в нашей стране, создаст гарантии правовой защиты инвестиционной деятельности.

Этому же послужит положение статьи № 28 проекта нового ГПК о том, что Верховный Суд Республики Казахстан рассматривает по правилам суда первой инстанции дела по инвестиционным спорам, предусмотренным в части четвертой статьи 27 настоящего Кодекса, стороной в которых является крупный инвестор.

Упрощение и ускорение судопроизводства (приказное и письменное производство)

Одной из форм упрощения, ускорения и доступности судопроизводства является **приказное производство**, практика применения которого показала его состоятельность.

Заявление о вынесении судебного приказа может быть подано как в письменной форме, так и в форме **электронного документа** (новшество). При подаче заявления в форме электронного документа оно удостоверяется электронной цифровой подписью взыскателя или его представителя. К заявлению, подаваемому в форме электронного документа, прилагаются электронные копии документов, указанных в настоящей статье.

При предъявлении требований, перечисленных в статье 135 настоящего Кодекса, без указания на рассмотрение их в порядке приказного или искового производства, указанные требования рассматриваются по правилам приказного производства.

Анализ норм, регулирующих приказное производство в проекте нового ГПК, позволяет сделать вывод о том, что круг требований, которые могут быть рассмотрены в порядке приказного производства, несколько расширен, что позволит в ускоренном порядке рассматривать, кроме определённых в прежней редакции ГПК, такие требования как взыскание прямой задолженности на основании публичных договоров за фактически потреблённые услуги (электро-, газо-, тепло-, водоснабжение, услу-

ги телефонии, интернет связи, кабельного телевидения, вывоз твёрдых бытовых отходов), а также по требованиям иных служб о взыскании задолженности за услуги согласно установленным тарифам, срок исполнения которых наступил, и другие требования, указанные в этой норме.

Приказное производство – уже опробованное средство ускорения судебного разбирательства, и включение в него рассмотрения новых видов требований значительно упростит и ускорит судопроизводство.

Упрощённое (письменное) производство

В редакции ныне действующего ГПК эта форма судопроизводства указана как рассмотрение дел в порядке упрощённого производства. Дела в порядке упрощённого (письменного) производства рассматриваются судом по правилам главы 14 настоящего Кодекса (исковое производство) с особенностями, устанавливаемыми настоящей главой. При рассмотрении в порядке упрощённого (письменного) производства дел, возникающих из административных и иных публичных правоотношений, с участием иностранных лиц, применяются особенности, установленные соответственно подразделом 3 (Особое исковое производство), разделом 4 (Международный процесс) настоящего Кодекса, если иное не предусмотрено настоящей главой.

Анализ норм ГПК, регулирующих рассмотрение дел в порядке упрощённого (письменного) производства, позволяет сделать вывод о том, что с введением этой процедуры рассмотрение гражданских дел несколько упростится.

Вместе с тем, необходимо отметить, что процедура отмены решения суда по делам, рассмотренным в порядке упрощённого (письменного) производства, при заявлении ответчика, самим судьёй схожа с процедурой отмены судьёй заочного решения.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ, КОММЕНТАРИИ

Судьи Жамбылской области в целом согласны с проектом Гражданского процессуального Кодекса Республики Казахстан. Жамбылский областной суд вносит при этом ряд предложений. **При обсуждении проекта ГПК ранее нами было предложено указать в нормах, регламентирующих требования к содержанию решения суда, положения о том, что оно должно отвечать критериям разумности и справедливости. Эти положения нашли отражение только в части 5 проекта, регламентирующего «законность».**

Предлагаем изложить требования к решению в следующей редакции:

- Решение суда следует считать разумным и справедливым, если выводы суда о действительных правах и обязанностях сторон соответствуют фактическим обстоятельствам, и к правоотношениям сторон правильно применены нормы материального закона.

Правильными полагаем изложить положения ч. 4 ст. 14 о том, что «Суд, сохраняя объективность и беспристрастность, осуществляет руководство процессом», «Предупреждает о последствиях совершения или несовершения процессуальных действий и в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, оказывает им содействие в осуществлении их прав».

Это предусмотрено международным опытом (Германия). Если раньше такое разъяснение могло привести к созданию у сторон представления о заинтересованности судьи, то в силу указания об этом в законе стороны будут знать, какие правовые последствия повлечет неисполнение определённых процессуальных действий, и предполагать, какое будет вынесено решение в случае их несоблюдения. Решение суда будет предсказуемым.

В статье 198 проекта мы предлагаем предусмотреть, что «после отложения разбирательства дела в предыдущем судебном заседании суд продолжает рассмотрение дела». Рассмотрение дела после его отложения с самого начала излишне затягивает судебный процесс. Нет необходимости на судью возлагать обязанности повторного совершения действий, которые были совершены до отложения слушания дела.

Предлагаем дополнить статью 255 следующим абзацем: «в судах общей юрисдикции по делам о расторжении брака, взыскании долга, расторжении брака и взыскании алиментов протокол судебного заседания не составляется».

Обоснование: как правило, при рассмотрении дел о расторжении брака суд основывает решение о возможности либо невозможности сохранения семьи, исходя из объяснений супругов в суде. При этом если при расторжении брака истцом предъявлен иск о взыскании алиментов, суд обосновывает своё решение о взыскании алиментов, исходя из требований Кодекса РК «О браке (супружестве) и семье». При рассмотрении дел о взыскании долга относимыми и допустимыми доказательствами могут быть только письменные доказательства (расписка).



Гульнара АЛИМБАЕВА
Судья Актюбинского областного суда

ВОЗМЕЩЕНИЕ МОРАЛЬНОГО ВРЕДА, ВОЗНИКШЕГО ИЗ ДЕЛИКТА

Споры данной категории вытекают из деликтных отношений и представляют собой дела:

- о возмещении морального вреда потребителям;
- о возмещении морального вреда работникам (незаконное увольнение, привлечение к дисциплинарной ответственности);
- о возмещении морального вреда лицам, пострадавшим в результате дорожно-транспортного происшествия;
- о возмещении морального вреда лицам, пострадавшим в результате нарушения правил техники безопасности; совершенного против него преступления;
- о возмещении морального вреда родственникам лиц, погибших в дорожно-транспортных происшествиях, на производстве, при прохождении военной службы,
- о возмещении морального вреда по искам о защите чести, достоинства и деловой репутации и др.

При разрешении споров данной категории суды руководствуются нормами Конституции Республики Казахстан, Гражданского кодекса Республики Казахстан, Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 21 июня 2001 года № 3 «О применении судами законодательства о возмещении морального вреда» и другими нормативными актами.

В соответствии с Конституцией Республики Казахстан права и свободы человека принадлежат каждому от рождения, признаются абсолютными и неотчуждаемыми. Каждый имеет право на жизнь. Никто не вправе произвольно лишать человека жизни. Каждый имеет право на условия труда, отвечающие требованиям безопасности и гигиены, на вознаграждение за труд без какой-либо дискриминации, а также на социальную защиту от безработицы.

В соответствии со статьей 164 Трудового кодекса Республики Казахстан при причинении вреда жизни и (или) здоровью работника в связи с исполнением им трудовых обязанностей работодатель обязан возместить вред в объеме, предусмотренном гражданским законодательством Республики Казахстан.

Порядок возмещения работодателями вреда, причиненного жизни и (или) здоровью работников, определяется законодательством Республики Казахстан.

Согласно статьям 940, 941 Гражданского кодекса в случае смерти гражданина право на возмещение вреда имеют нетрудоспособные лица, состоявшие на иждивении умершего или имевшие ко дню его смерти право на получение от него содержания.

Указанным лицам возмещается вред в той доли заработка (дохода) умершего, исчисленной по

правилам статьи 938 ГК, которую они получали или имели право получать на свое содержание при его жизни.

Таким образом, действующим законодательством предусмотрено право нетрудоспособных лиц, состоящих на иждивении умершего, или имевших ко дню его смерти право на получение от него содержания, на предъявление требований имущественного вреда в виде утраченной доли заработка. Специальной нормы, предусматривающей право близких родственников на предъявление иска о возмещении морального вреда в связи с противоправным лишением жизни потерпевшего, действующее законодательство не содержит.

Между тем, суды при взыскании морального вреда руководствуются нормой пункта 3 нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан «О применении судами законодательства о возмещении морального вреда» № 3 от 31 июня 2001 года, согласно которой под нравственными страданиями как эмоционально-волевыми переживаниями человека следует понимать испытываемые им чувства унижения, раздражения, подавленности, гнева, стыда, отчаяния, ущербности и т.д. Эти чувства могут быть вызваны, например, противоправным посягательством на жизнь и здоровье, как самого потерпевшего, так и его близких родственников (родителей, супруга, ребенка, брата, сестры).

Кроме того, правовым основанием при удовлетворении исков близких родственников является норма п. 2 ст. 952 Гражданского кодекса, согласно которой при определении размера морального вреда учитываются тяжесть последствий правонарушения (убийство близких родственников, причинение телесных повреждений, повлекших инвалидность, лишение свободы, лишение работы или жилища и т.п.).

Так, А.Жумабаева в интересах троих несовершеннолетних детей обратилась к АО «Национальная

В соответствии с пп.1 п.3 ст. 951 Гражданского кодекса моральный вред возмещается, независимо от вины причинителя, в случаях, если вред причинен жизни и здоровью гражданина источником повышенной опасности. Моральный вред возмещается независимо от подлежащего возмещению имущественного вреда

компания «Қазақстан Темір жолы» о возмещении морального вреда, причиненного им в результате смерти отца М.Имагамбетова, работавшего электромехаником ЭЧС-2 ст.Журын и погибшего на производстве. Свои требования мотивировала тем, что 10 августа 2004 года при выполнении работ по верховому осмотру опор ВЛ-10 кв ПЭС и ревизии сигнальных точек произошло падение опоры с находящимся на нем электромехаником М.Имагамбетовым, что привело к его трагической гибели на месте происшествия. Согласно акту Н-1 специального расследования несчастного случая на производстве вина работодателя составляет 60 %, вина работника – 40%. Оставшись без отца, дети лишились родительской заботы и поддержки, пережили сильную психологическую травму. В связи с чем истица просила взыскать в пользу каждого по 5 000 000 тенге в счет компенсации морального вреда.

Решением суда г.Актобе от 14 июня 2012 года, оставленным без изменения постановлением апелляционной судебной коллегии Актыбинского областного суда от 23 июля 2012 года, постановлением кассационной судебной коллегии от 28 августа 2012 года, иск удовлетворен частично. С ответчика в пользу истцов взыскана сумма компенсации морального вреда в размере 1 000 000 (один миллион) тенге и судебные расходы.

Решение суда ответчиком исполнено в добровольном порядке 27 сентября 2012 года согласно платежному поручению № 395 от 27 сентября 2012 года.

Суды, принимая решение о взыскании морального вреда членам семьи умершего, мотиви-

ровали тем, что в результате не-удовлетворительной организации и не обеспечения работодателем безопасных условий труда истцы понесли утрату близкого им человека, трое несовершеннолетних детей остались без поддержки и заботы отца, в связи с чем им безусловно причинены нравственные страдания и нанесен непоправимый моральный вред.

В результате несчастного случая на производстве, повлекшего смерть работника, нарушено право детей жить и воспитываться в семье, право на заботу отца, право на совместное проживание с ним, право на общение с отцом, что предусмотрено статьей 60 Кодекса «О браке (супружестве) и семье».

Кроме того, статьей 27 Конституции Республики Казахстан гарантировано, что брак и семья, материнство, отцовство и детство находятся под защитой государства. Забота о детях и их воспитание являются естественным правом и обязанностью родителей.

Аналогично этому, решением суда от 31 июля 2012 года, оставленным без изменения постановлением апелляционной судебной коллегии по гражданским и административным делам Актыбинского областного суда от 8 октября 2012 года, АО «Пассажирские перевозки» в пользу С.Айниязовой взыскана сумма компенсации морального вреда в 1 000 000 тенге.

Основанием к взысканию морального вреда явилось то, что ее сын Т.Досанов работал проводником пассажирского поезда №37/38 сообщением «Мангышлак – Астана». 29 января 2011 года при попытке очистить вытяжную трубу на крыше пассажирского вагона он был поражен электрическим

током, в результате чего погиб на месте происшествия. Вина работодателя составляет 90%, вина работника – 10%. Причиной несчастного случая на производстве явилось невыполнение ответчиком требований Правил проведения обучения, инструктирования и проверок знаний работников по вопросам безопасности и охраны труда, утвержденных приказом Министра труда и социальной защиты населения Республики Казахстан от 23 августа 2007 года № 205-П, согласно которому работники, не прошедшие предварительное обучение, инструктирование и проверку знаний по вопросам безопасности и охраны труда, к работе не допускаются.

В нарушение вышеуказанных требований закона работодатель допустил Т.Досанова к выполнению трудовых обязанностей при отсутствии предварительного обучения и проверки знаний по вопросам безопасности и охраны труда, что привело к тяжким последствиям в виде несчастного случая на производстве с летальным исходом.

В результате грубого нарушения ответчиком требований безопасности и охраны труда истец потеряла своего сына в возрасте 33 лет, единственного кормильца. С учетом обстоятельств дела, материального положения сторон и тяжести причиненного вреда судом принято решение о взыскании морального вреда в размере 1 000 000 тенге.

Такая же сумма компенсации морального вреда взыскана решением суда г. Актобе от 28 февраля 2013 года, оставленным без изменения в апелляционном и кассационном порядке, с РГП «Казахавтодор» в пользу Г.Тілеумағанбет и четверых несовершеннолетних детей в связи с гибелью К.Аманияз, супруга и отца детей, при исполнении трудовых обязанностей.

В соответствии со ст. 924 Гражданского кодекса Республики Казахстан юридические лица и граждане, деятельность которых связана с повышенной опасностью для окружающих (транспорт-

В соответствии с п.1 ст. 940 ГК в случае смерти гражданина право на возмещение вреда имеют нетрудоспособные лица, состоявшие на иждивении умершего или имевшие ко дню его смерти право на получение от него содержания

ные организации, промышленные предприятия, стройки, владельцы транспортных средств и др.) обязаны возместить вред, причиненный источником повышенной опасности, если не докажут, что вред возник вследствие непреодолимой силы или умысла потерпевшего.

В соответствии с пп.1 п.3 ст. 951 Гражданского кодекса моральный вред возмещается, независимо от вины причинителя, в случаях, если вред причинен жизни и здоровью гражданина источником повышенной опасности. Моральный вред возмещается независимо от подлежащего возмещению имущественного вреда.

Из материалов дела следует, что К.Аманияз состоял с Актюбинским областным филиалом РГП «Казахавтодор» в трудовых отношениях, исполнял обязанности тракториста. Установлено, что 7 февраля 2012 года с водителем трактора К-701 К.Аманияз при очистке от снега переезда железнодорожного перегона вблизи пос. Караулкельди Байганинского района произошел несчастный случай на производстве в связи со столкновением тепловоза с трактором. В результате несчастного случая на производстве К.Аманияз скончался от полученных телесных повреждений.

Актом о несчастном случае на производстве Н-1 от 22.02.2012 г. установлена степень вины работодателя 80%, степень вины работника – 20%.

В момент несчастного случая на иждивении К.Аманияз находились супруга и четверо несовершеннолетних детей. Бесспорно, что в связи со смертью отца и супруга истец и ее несовершеннолетние дети претерпевают нравственные страдания от потери близкого человека, являющегося единственным кормильцем семьи.

В результате несчастного случая на производстве нарушено право детей на проживание и воспитание в полноценной семье, они лишены права на общение с отцом. Указанные обстоятельства, безусловно, причиняют истцу и ее детям нравственные страдания.

Признавая решение суда законным и обоснованным, апелляционная и кассационная инстанции полагали, что вывод суда о взыскании в пользу истца компенсации морального вреда согласуется с обстоятельствами дела, свидетельствующими о характере незаконных действий ответчика, не обеспечившего безопасные условия труда, тяжести последствий, наступивших для истца, отвечает критериям разумности, достаточности и справедливости.

Изучение показало, что судами удовлетворялись иски о возмещении морального вреда, заявленные лицами, указанными в статье 940 Гражданского кодекса, то есть нетрудоспособными лицами, состоявшими на иждивении умершего или имевшими ко дню его смерти право на получение от него содержания (несовершеннолетние дети, родители, супруг либо другой член семьи, находившийся на его иждивении).

Имеются факты удовлетворения исков о возмещении морального вреда, заявленных лицами, не состоявшими на иждивении умершего и не имевшими ко дню его смерти права на получение от него содержания.

Так, постановлением надзорной судебной коллегии по гражданским и административным делам Верховного Суда Республики Казахстан от 11 июня 2013 года отменены судебные акты судов первой, апелляционной и кассационной инстанций о взыскании с РГКП «Казахавтодор» в пользу Н.Ержановой, Г.Ержановой ком-

пенсации морального вреда в сумме 150 000 тенге каждой с вынесением нового решения об отказе в иске.

Местные суды, принимая решение об удовлетворении иска, исходили из того, что 7 февраля 2012 года во время работы по очистке от снежного заноса на железнодорожном столкновении поезда Мангыстау-Актобе с трактором, в кабине которого находился рабочий Актюбинского филиала РГП «Казахавтодор» С.Ержанов, который скончался от полученных травм.

Суды, исходя из положений статьи 951 Гражданского кодекса, нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан № 3 от 21 июня 2001 года «О применении судами законодательства о возмещении морального вреда», пришли к выводу о том, что истцы Ержановы, достигшие совершеннолетия и являющиеся дочерьми погибшего, вправе требовать возмещения компенсации морального вреда с работодателя, как с лица, ответственного за смерть их отца.

Вместе с тем, надзорная инстанция, отменяя состоявшиеся по делу судебные акты, исходила из положений статьи 164 Трудового кодекса Республики Казахстан, статей 940, 941 Гражданского кодекса о том, что право на возмещение имущественного вреда имеют лица, состоящие на иждивении умершего или имеющие ко дню его смерти право на получение от него содержания.

Поскольку смерть С.Ержанова связана с исполнением трудовых обязанностей, истцы, при наличии оснований, могут являться субъектами требований имущественного вреда в виде утраченной доли заработка умершего, которую они получали или имели право получать на свое содержание при его жизни.

Из смысла п. 1 ст. 951 Гражданского кодекса следует, что правом требования компенсации морального вреда обладают лица, лично потерпевшие от совершенного против них правонарушения.

В данном случае от несчастного случая на производстве погиб С.Ержанов, в результате чего он был лишен жизни - лично принадлежащего ему от рождения блага.

Под личными неимущественными правами следует понимать принадлежащие гражданину от рождения блага и в силу закона права, которые неразрывно связаны с его личностью. С учетом положений закона надзорная инстанция пришла к выводу, что требования дочерей погибшего являются необоснованными, не основанными на норме материального закона.

Имеются дела, когда суды отказывали в удовлетворении исков о компенсации морального вреда, заявленных братьями или сестрами погибшего.

Так, решением суда г. Актобе от 14 июня 2012 года, оставленным без изменения постановлением апелляционной судебной коллегии по гражданским и административным делам от 8 августа 2012 года и кассационной судебной коллегией от 19 сентября 2012 года, в иске К.Жумагали к АО «СНПС-Актобемунайгаз» о возмещении морального вреда отказано.

Суды, принимая такое решение, мотивировали тем, что на иждивении погибшего находились его супруга Г.Жумагалиева, двое малолетних детей, а также родители, мать и отец. Эти же лица являются наследниками погибшего согласно свидетельству о праве на наследство от 11 мая 2011 года.

Решением суда г.Актобе от 9 сентября 2010 года в пользу су-

руги погибшего с ответчика взыскана компенсация морального вреда в размере 1000000 тенге.

Решением суда г.Актобе от 31 мая 2011 года в пользу отца погибшего с ответчика взыскана компенсация за причинение морального вреда в сумме 500000 тенге.

Решением суда г.Актобе от 7 декабря 2011 года в пользу матери погибшего взыскана компенсация морального вреда с ответчика в сумме 300000 тенге.

В соответствии с п.1 ст. 940 ГК в случае смерти гражданина право на возмещение вреда имеют нетрудоспособные лица, состоявшие на иждивении умершего или имевшие ко дню его смерти право на получение от него содержания.

Поскольку истец не является членом семьи погибшего брата, его иждивенцем либо наследником, поэтому не входит в число лиц, имеющих право на возмещение вреда в связи с гибелью брата К.Жумагали, и не имеет права на возмещение ему морального вреда.

В этой связи считаем необходимым внести предложение о совершенствовании действующего законодательства и дополнении главы 47 Гражданского кодекса нормой, предусматривающей право членов семьи умершего, в том числе нетрудоспособных лиц, состоящих на его иждивении или имеющих ко дню его смерти право на получение от него содержания, на получение от работодателя компенсации морального вреда в случае смерти работника при исполнении трудовых обязанностей.

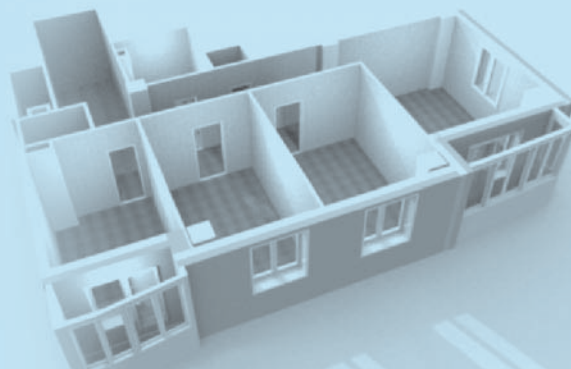
ПРЕДЛОЖЕНИЕ

Считаем необходимым внести предложение о совершенствовании действующего законодательства и дополнении главы 47 Гражданского кодекса нормой, предусматривающей право членов семьи умершего, в том числе нетрудоспособных лиц, состоящих на его иждивении или имеющих ко дню его смерти право на получение от него содержания, на получение от работодателя компенсации морального вреда в случае смерти работника при исполнении трудовых обязанностей.



Жанна ЕГОРОВА

Судья Карагандинского областного суда



ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ, ВОЗНИКАЮЩИЕ ПРИ РАССМОТРЕНИИ ГРАЖДАНСКИХ ДЕЛ ОБ ОТКАЗЕ ОТ ПРАВА СОБСТВЕННОСТИ НА ЖИЛИЩЕ

В современной литературе имеет актуальное значение исследование природы права человека на жилище и, применительно к рассматриваемой нами ситуации, соотношения интересов собственника и владельца.

Жилое помещение как объект права вообще и как объект права собственности в частности обладает особой социальной значимостью. Жилище является одним из главнейших материальных условий жизни любого человека наряду с пищей, одеждой, водой и т.д. Однако неправильно будет рассматривать жилое помещение лишь как нематериальное благо.

Нормы действующего законодательства, таким образом,

прежде всего, направлены на защиту именно имущественных интересов собственника жилого помещения. При этом необходимо выработать четкий механизм прекращения прав собственника, допускающего бесхозяйное содержание жилища. Считаю целесообразным закрепить в ГК РК, аналогично существующим в гражданском законодательстве России, нормы о прекращении права собственности на бесхозяйно содержащиеся жилые помещения.

В ГК Российской Федерации, к примеру, существует ст. 293, которая устанавливает условия прекращения права собственности на жилое помещение, если

собственник допускает бесхозяйственное его содержание. Так, если собственник жилого помещения использует его не по назначению, систематически нарушает права и интересы соседей, либо бесхозяйственно обращается с жильем, допуская его разрушение, то орган местного самоуправления может предупредить собственника о необходимости устранить нарушения, а если они влекут разрушение помещения – назначить ему соразмерный срок для ремонта.

Если собственник после предупреждения не принимает мер к устранению нарушений, суд по иску органа местного самоуправления может принять решение о

продаже с публичных торгов такого жилого помещения с выплатой собственнику вырученных от продажи средств за вычетом расходов на исполнение судебного решения.

Органы местного самоуправления по нормам ст. 293 ГК Российской Федерации наделены правом на официальное предупреждение собственников о необходимости устранить нарушения в эксплуатации и содержании жилых помещений. Причем, при грубых нарушениях, которые могут разрушить помещение, собственнику назначается соразмерный срок для его ремонта.

В случае, если собственник по своей вине не выполнил требуемый ремонт либо после предупреждения продолжает нарушать интересы соседей или использовать жилое помещение не по назначению, то орган местного самоуправления заявляет в суд иск о продаже с публичных торгов такого жилого помещения. В случае принятия судебного решения, удовлетворяющего требования истца, жилое помещение продается с публичных торгов с выплатой бывшему собственнику вырученных от продажи средств за вычетом расходов на исполнение судебного решения.

В соответствии со статьей 249 ГК Республики Казахстан право собственности прекращается при отчуждении собственником своего имущества другим лицам, отказе собственника от права собственности, гибели или уничтожении имущества, утрате права собственности на имущество и в иных случаях, предусмотренных законодательными актами.

Способы прекращения права собственности подразделяются на три группы:

– прекращение права собственности по воле собственника (например, совершение собственником гражданско-правовых сделок, направленных на отчуждение вещи, добровольный отказ собственника от права собственности на конкретное имущество);

Органы местного самоуправления по нормам ст. 293 ГК Российской Федерации наделены правом на официальное предупреждение собственников о необходимости устранить нарушения в эксплуатации и содержании жилых помещений. Причем, при грубых нарушениях, которые могут разрушить помещение, собственнику назначается соразмерный срок для его ремонта

– прекращение права собственности по объективным причинам (например, прекращение права собственности на утерянную вещь в том случае, когда другое лицо приобрело на данную вещь право собственности по правилам, установленным гражданским законодательством);

– принудительное прекращение права собственности, т.е. прекращение права собственности на вещь против воли собственника.

Ряд наиболее сложных вопросов прекращения права собственности связан с добровольным отказом от права собственности. Добровольный отказ от права собственности регламентирован ст. 250 ГК Республики Казахстан. В частности, гражданин или юридическое лицо может отказаться от права собственности на принадлежащее ему имущество, объявив об этом либо совершив другие действия, определенно свидетельствующие о его устранении от владения, пользования и распоряжения имуществом без намерения сохранить какие-либо права на это имущество.

Собственник может отказаться от своего права собственности двумя способами: он может прямо объявить об отказе или совершить действия, определенно свидетельствующие о его намерении не сохранять в дальнейшем какие-либо права на имущество.

В конце 90-х годов достаточно часто возникали ситуации, когда собственники оставляли свое жилище без объявления о своем отказе от права собственности на него. Иногда отказ от права собственности производился путем подачи собственником заявления в местный исполнительный орган,

но чаще собственники уезжали из города без объявления об отказе от права собственности на свое жилище. В оставшиеся без надзора жилые помещения местными исполнительными органами на основании договора опеки над бесхозяйным имуществом были вселены лица, пожелавшие за свой счет восстановить разрушенное брошенное жилище и пользоваться им. Они ремонтировали жилище, оплачивали коммунальные услуги.

После повышения цен на недвижимость титульные собственники стали вновь принимать жилище в свое владение и пользование, совершать сделки по его распоряжению. Безнадзорные жилые помещения, в практике получившие название «брошенное жилище», вскоре оказались в эпицентре волн судебных разбирательств между титульными собственниками, бросившими жилище, и владельцами, вселенными решением местных исполнительных органов.

Согласно разъяснениям, содержащимся в Нормативном постановлении Верховного Суда №3 от 20 апреля 2006 года «О практике рассмотрения судами споров о праве на жилище, оставленное собственником», оставленным (брошенным) называется жилище, в отношении которого собственником не совершены действия, свидетельствующие о намерении сохранить право собственности. К таким жилищам относятся пустующие жилища, оставленные собственником без присмотра и без исполнения обязанностей по его содержанию и т.п. Бесхозяйные недвижимые вещи принимаются на учет органом, осуществляющим государ-

ственную регистрацию недвижимого имущества по заявлению аппарата акима района в городе, городе областного, районного значения, поселка, аула (села), аульного (сельского) округа, на территории которого они выявлены. По истечении года со дня постановки бесхозяйной недвижимой вещи на учет орган, уполномоченный управлять коммунальной собственностью, может обратиться в суд с требованием о признании этой вещи поступившей в коммунальную собственность (п. 3 ст. 242 ГК Республики Казахстан).

Процедура передачи брошенного собственником жилища в коммунальную собственность предполагает три этапа действий.

Во-первых, жилое помещение, оставленное собственником без намерения сохранить на него свое право, должно быть выявлено и обследовано специально созданной комиссией с участием представителя акимата.

Во-вторых, на основании п. 3 ст. 242 ГК Республики Казахстан брошенное жилище должно быть принято на учет органом, осуществляющим государственную регистрацию недвижимого имущества по заявлению аппарата акима района в городе, города областного, районного значения, поселка, аула (села), аульного (сельского) округа, на территории которого оно выявлено.

В-третьих, если в течение года со дня постановки на учет никто не заявит о своих правах на жилище, то орган, уполномоченный управлять коммунальной собственностью, может обратиться в суд с заявлением о признании жилища поступившим в коммунальную собственность. Заявление подается по месту нахождения жилого помещения и подлежит рассмотрению в порядке особого производства (ст.ст. 314–317 ГПК Республики Казахстан). В п. 3 ст. 242 ГК Республики Казахстан не определено лицо, имеющее право выступать истцом в данной категории дел, но в статье сделана ссылка на «орган, уполномоченный управлять коммунальной собственностью».

В практике судов истцами по таким спорам являются акиматы или ГУ «Отдел жилищных отношений». В ряде дел иски о прекращении права собственности подаются акимами, хотя они не являются самостоятельными субъектами правоотношений.

В ст. 1 Закона Республики Казахстан от 23 января 2001 года 148-II «О местном государственном управлении и самоуправлении в Республике Казахстан», определяющего компетенцию и порядок деятельности местных органов власти, используются следующие понятия:

1) аким – представитель Президента и Правительства Республики Казахстан, возглавляющий местный исполнительный орган (в случае его создания) и обеспечивающий проведение государственной политики на соответствующей территории, согласованное функционирование всех территориальных подразделений центральных государственных органов Республики Казахстан, руководство исполнительными органами, финансируемыми из соответствующего бюджета, наделенный полномочиями местного государственного управления и функциями самоуправления в соответствии с законодательством Республики Казахстан, ответственный за состояние социально-экономического развития соответствующей территории;

2) аппарат акима – государственное учреждение, обеспечивающее деятельность местного исполнительного органа (в случае его создания) и акима;

4) местный исполнительный орган (акимат) – коллегиальный исполнительный орган, возглавляемый акимом области (города республиканского значения и столицы), района (города областного значения), осуществляющий в пределах своей компетенции местное государственное управление и самоуправление на соответствующей территории.

Согласно п. 7 ст. 26 и п. 7 ст. 30 Закона Республики Казахстан от 23 января 2001 года 148-II «О местном государственном управ-

лении и самоуправлении в Республике Казахстан», акиматы – это коллегиальные органы, которые не являются юридическими лицами. Деятельность акима и акимата обеспечивает специально созданное государственное учреждение, являющееся тем исполнительно-распорядительным органом, который осуществляет организационно-правовое, информационно-аналитическое и материально-техническое обеспечение деятельности акима и акимата.

Таким образом, в качестве истца по данной категории дел считается правильным указывать соответствующую административно-территориальную единицу.

При соблюдении процедуры объявления жилища брошенным и постановки его на учет судом может быть вынесено решение о признании жилища бесхозяйным и признании на него права коммунальной собственности. Суд, однако, может не удовлетворить данное требование, например, при переходе жилища в собственность другого лица в силу приобретательной давности.

Важным положением ст. 242 ГК Республики Казахстан, уточняющим последствия отказа от права собственности, является правило о том, что сам по себе отказ от права собственности не прекращает обязанностей собственника. Согласно абзацу 4 пункта 3 ст. 242 ГК Республики Казахстан отказ от права собственности не влечет прекращения прав и обязанностей собственника в отношении соответствующего имущества до момента приобретения права собственности на данное имущество другим лицом.

В Нормативном постановлении Верховного Суда РК № 3 от 20 апреля 2006 года «О практике рассмотрения судами споров о праве на жилище, оставленное собственником» уточняется момент прекращения права собственности. Так, согласно п. 4 данного документа совершение собственником действий, свидетельствующих об отказе от права собственности без намерения

сохранить какие-либо права на это жилище влечет прекращение права собственности только на основании вступившего в законную силу решения суда о приобретении права собственности на данное жилище другим лицом.

Таким образом, совершение собственником действий, свидетельствующих об отказе от права собственности, не прекращает его права собственности, и бесхозяйная недвижимая вещь, не признанная по решению суда поступившей в коммунальную собственность, может быть вновь принята во владение, пользование и распоряжение оставившим ее собственником либо приобретена в собственность другим лицом в силу приобретательной давности. Согласно п. 9 Нормативного постановления Верховного Суда в случае распоряжения акимом жилищем, не признанным по решению суда поступившим в коммунальную собственность, собственник может требовать возвращения своего жилища или предоставления акимом равноценного жилища.

Следует отметить, что заявление местного исполнительного органа о признании права коммунальной собственности на брошенное жилище не подлежит судебному рассмотрению, если жилище уже продано собственником или перешло к наследникам собственника по праву наследования.

В практике судов нередки случаи, когда иски акиматов или органов жилищно-коммунального хозяйства о прекращении права собственности на жилище предъявляются уже после того, как собственник изменил свои намерения об отказе от права собственности на жилище, и уже распорядился им или приступил к исполнению обязанностей по его содержанию.

В соответствии со статьей 249 ГК Республики Казахстан право собственности прекращается при отчуждении собственником своего имущества другим лицам. В этой связи считаем ошибочной практику судов, когда иски о прекращении права

собственности лица, оставившего свое жилище, принимаются к рассмотрению после вынесения решения о приобретении другим лицом права собственности на это жилище в силу приобретательной давности или передаче его в коммунальную собственность, а также в связи с продажей собственником квартиры третьим лицам. В таких исках о прекращении права собственности отсутствует логика, т.к. право собственности лица, бросившего жилище, уже прекращено с переходом жилища в коммунальную собственность или в собственность другого лица в силу приобретательной давности или договора.

При этом продажа жилища собственником неизбежно затрагивает интересы лиц, проживающих в брошенном жилище с разрешения местных исполнительных органов и восстановивших его собственными силами. В судебной практике наиболее часто в качестве основания недействительности договора стороны ссылаются на п. 1 ст. 158 ГК Республики Казахстан – совершение сделки, противной основам правопорядка и нравственности.

Практика сложилась так, что местные исполнительные органы годами не обращались ни в суд с исками о прекращении права собственности, ни в органы регистрации с заявлением об объявлении жилища брошенным. После повышения цены на недвижимость в Казахстане титульные собственники стали вновь принимать жилище в свое владение. В ситуации продажи «брошенного жилища», безусловно, в наибольшей степени страдают владельцы, опекавшие чужую квартиру на протяжении ряда лет.

В целях установления единой судебной практики по делам о прекращении права собственности на жилое помещение следует учесть отмеченные в статье особенности применения гражданского законодательства о добровольном отказе как способе прекращения права собственности на жилище.

1 Способы прекращения права собственности подразделяются на три группы:

- прекращение права собственности по воле собственника (например, совершение собственником гражданско-правовых сделок, направленных на отчуждение вещи, добровольный отказ собственника от права собственности на конкретное имущество);

- прекращение права собственности по объективным причинам (например, прекращение права собственности на утерянную вещь в том случае, когда другое лицо приобрело на данную вещь право собственности по правилам, установленным гражданским законодательством);

- принудительное прекращение права собственности, т.е. прекращение права собственности на вещь против воли собственника.

2 Процедура передачи брошенного собственником жилища в коммунальную собственность предполагает три этапа действий.

Во-первых, жилое помещение, оставленное собственником без намерения сохранить на него свое право, должно быть выявлено и обследовано специально созданной комиссией с участием представителя акимата.

Во-вторых, на основании п. 3 ст. 242 ГК Республики Казахстан брошенное жилище должно быть принято на учет органом, осуществляющим государственную регистрацию недвижимого имущества по заявлению аппарата акима района в городе, города областного, районного значения, поселка, аула (села), аульного (сельского) округа, на территории которого оно выявлено.

В-третьих, если в течение года со дня постановления на учет никто не заявит о своих правах на жилище, то орган, уполномоченный управлять коммунальной собственностью, может обратиться в суд с заявлением о признании жилища поступившим в коммунальную собственность. Заявление подается по месту нахождения жилого помещения и подлежит рассмотрению в порядке особого производства (ст.ст. 314–317 ГПК Республики Казахстан). В п. 3 ст. 242 ГК Республики Казахстан не определено лицо, имеющее право выступать истцом в данной категории дел, но в статье сделана ссылка на «орган, уполномоченный управлять коммунальной собственностью».



Гайша СЫЗДЫКОВА
Судья Акмолинского областного суда



НЕПРОСТЫЕ ВОПРОСЫ ПРОСТЫХ АЛИМЕНТНЫХ ДЕЛ

Алименты часто оказываются в центре внимания государственных органов из-за того, что решения судов не исполняются и дети остаются без материальной помощи. В судебной практике алименты считаются одной из самых простых категорий дел. Действительно, большинство дел не вызывают у судей затруднений и судьи спокойно применяют нормы пятой главы Кодекса и браке (супружестве) и семье.

Однако простые нормы о том, что родитель, не проживающий вместе с несовершеннолетним ребенком, должен вносить свой вклад в его материальное обеспечение, что размер алиментов определяется в долях к доходу родителя, что дети после совершеннолетия имеют право получать алименты, если продолжают учиться, к конкретному делу порой применить непросто. Ниже приводятся несколько дел, рас-

смотренных судами Акмолинской области, вызвавших вопросы по толкованию действующего законодательства.

Вопрос к статье 139 КоБС РК: алименты взыскиваются от общего дохода, без вычета расходов на предпринимательскую деятельность?

Из этой нормы права следует, что алименты должны взыскиваться от заработка или иного дохода. Закон не уточняет, с какого дохода взыскиваются алименты: с общего, без учета затрат, или с чистого, за вычетом затрат? Сегодня, когда многие предприниматели работают по «упрощенной системе» по патенту, применение этой нормы вызывает вопросы и представляется многим не соответствующим принципу справедливости.

В сложной ситуации оказался плательщик алиментов индивидуальный предприниматель К., который должен платить алименты на

одного ребенка. ИП К. применяет упрощенную форму, в которой указывают только доходы, без расходов. Налоговый орган дал судебному исполнителю сведения о доходах ИП К., по которому за 1 кв. 2013 года его доходы составили более 7 млн. тенге, за 2 кв. 2013 года – более 6,5 млн. тенге. Судебный исполнитель размер алиментов определил, исходя из размеров доходов.

К. обратился в суд и просил признать недействительным постановление судебного исполнителя, мотивируя тем, что из получаемого дохода от предпринимательской деятельности были израсходованы на поддержание бизнеса 13,9 млн. тенге. Это на оплату поставщиков, выплата заработной платы и т.п.

Удовлетворяя жалобу, суд первой инстанции указал, что в справке налогового комитета указано, что суммы доходов даны без

учета расходов, затрачиваемых К. на функционирование его предпринимательской деятельности.

Обжалуя решение суда, мать ребенка Х. указала, что суд не применил положения ст. 427 ч.3 Налогового кодекса, по которому доход за налоговый период состоит из всех видов доходов, полученных (подлежащих получению) на территории Республики Казахстан и за ее пределами, а также Постановление Правительства РК от 15 мая 2012 № 622 «Об утверждении перечня видов зарплат и (или) иного дохода, из которых производится удержание алиментов на содержание несовершеннолетних детей». Кроме того, Х. также не согласилась с тем, что суд принял во внимание расчеты расходов заявителя без проверки. По этим расчетам ежемесячный доход должника составляет всего 5 474 тенге.

Как видно, стороны по-разному дали понятие слова «доход».

Приведем положения закона.

Ст. 139 ч.1 КоБС не уточняет, какой доход следует брать во внимание: валовый или чистый (за вычетом расходов), просто указывая, что алименты взыскиваются с заработка и (или) иного дохода.

Постановление Правительства РК от 15 мая 2012 № 622 «Об утверждении перечня видов зарплат и (или) иного дохода, из которых производится удержание алиментов на содержание несовершеннолетних детей» в ч.1 п. 11) гласит, что алименты взыскиваются с доходов от занятий предпринимательской деятельностью без образования юридического лица.

Согласно ст. 99 ч. 2 Закона «Об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей» размер задолженности по алиментам определяется судебным исполнителем по месту исполнения решения исходя из фактической заработной платы (дохода), получаемой должником за время, в течение которого взыскание не производилось, либо получаемой им к моменту определения задолженности, по выбору взыскателя.

Как видно, только в законе «Об исполнительном производстве...» указывается на «фактический доход». Понятие «фактического дохода» в законе не имеется.

Закон не уточняет, как поступать с расходами предпринимателя, брать их во внимание или нет. Видимо, сами судебные исполнители не смогут определить, из какого дохода следует исчислять алименты. Нет однозначного ответа и у суда, поскольку очевидна несправедливость взыскания алиментов со всего дохода. Особенно, если известно, что для поддержания предприятия и предпринимательской деятельности должник нанимает работников и несет расходы. Закон не устанавливает верхнего предела алиментов. Уплата алиментов в рассматриваемом случае могла привести к прекращению предпринимательской деятельности должника или же к его значительному сокращению.

Есть один вид расходов, который должен быть вычтен из доходов. Из п. 1 ч. 1 ст. 156 Налогового кодекса следует, что алименты не облагаются налогом. Это означает, что от зарплаты (дохода) плательщика алиментов взимается налог, только потом алименты. Поэтому можно предположить, что с дохода предпринимателя надо изъять уплаченные налоги, прежде чем рассчитывать размер алиментов. Но этот момент не учитывается судебными исполнителями.

Оснований для назначения алиментов в твердой сумме или в кратном месячному расчетному показателю сумме не имеется. Надо взыскивать от дохода, согласно вышеприведенному положению законов.

Сейчас много внимания уделяется развитию предпринимательства, надо бы внести ясность и в вопрос об уплате ими алиментов, не порождая многочисленных судебных споров.

Вопрос к ст. 164 ч.2 КоБС: что является доказательством уклонения от уплаты алиментов?

Законодатель учел стремление нашего народа дать образование детям. Это получило отражение в ст. 138 ч.2 КоБС, которая гласит: «В случае, если родители добровольно не предоставляют средства на содержание своим несовершеннолетним детям, а также совершеннолетним детям, обучающимся в системе общего среднего, технического и профессионального, послесреднего образования, в системе высшего образования по очной форме обучения в возрасте до двадцати одного года, эти средства с них взыскиваются в судебном порядке». Далее в ст. 141 ч.2 КоБС: «Взыскание содержания на детей, обучающихся в системе общего среднего, технического и профессионального, послесреднего образования, в системе высшего образования по очной форме обучения в возрасте до двадцати одного года, при отсутствии соглашения об уплате алиментов производится в судебном порядке в твердой денежной сумме».

Если ребенок, достигший совершеннолетия, обратился к родителю с требованием продолжать платить алименты до достижения 21 года, вопросов не возникает. Но если ребенок обращается позже и мотивирует тем, что родитель уклонялся. Как быть в этом случае?

Статья 164 ч.2 КоБС гласит: «Алименты за прошедший период могут быть взысканы в пределах трехлетнего срока с момента обращения в суд, если судом установлено, что до обращения в суд принимались меры к получению средств на содержание, но алименты не были получены вследствие уклонения лица, обязанного уплачивать алименты, от их уплаты». Закон или его комментарии не содержат критериев, что понимать под «уклонением» или «принятием мер».

Ч. обратилась в суд с иском к своему отцу Ч-ну с требованием о возмещении дополнительных расходов на своё содержание, мотивируя тем, что отец выплачивал её матери алименты на её содер-

Сегодня суды боятся применять ст.8 ч.4 ГК о злоупотреблении правом. Злоупотребление правом часто используется наряду с другими обстоятельствами. Однако отказ в иске о взыскании алиментов со ссылкой только на эту норму закона опасен тем, что у вышестоящего суда может сложиться иная оценка по этому вопросу. Сложившаяся практика устраивает судей и тогда меньше шансов получить отмену решения. А именно стабильность судебного акта является критерием оценки работы судьи, и этот критерий оказывается более востребованным, чем справедливость решения. От решения справедливость не требуется, требуется только законность и обоснованность

жание до достижения ею совершеннолетия. В настоящее время она учится в Казахской Академии труда и социальных отношений в г. Алматы по очной форме обучения, находится на полном иждивении своей матери. В связи с этим истец просила взыскать с ответчика в ее пользу половину фактически понесенных расходов на обучение за 2011–2014 г.г., дополнительные расходы на ее обучение в размере 15 месячных расчетных показателей до окончания её учебы. Свои требования истец обосновала тем, что отец не помогал, хотя она просила его об этом.

Ответчик иск не признал, пояснив, что он не уклонялся от помощи, но истец не предпринимала меры к получению алиментов. Отец Ч. обосновал свои доводы следующим: он постоянно проживал в прежнем населенном пункте, по одному и тому же адресу, его не надо было разыскивать; истец не представила ему доказательств, что она обучается на очном платном отделении института, хотя он в телефонном разговоре просил об этом; он сам предлагал дочери подать иск в суд и согласен оплачивать её обучение по решению суда.

Решением суда иск удовлетворен частично.

В данном деле возник вопрос о том, как толковать слова

«уклонения лица, обязанного уплачивать алименты, от их уплаты», можно ли взыскивать алименты за предыдущее время, если дочь, зная о том, что отец проживает по тому же адресу, что и раньше, не подавала иск в суд, доказательств того, что отец достоверно знал о платном обучении дочери суду не представлено. В то же время отец признал, что в телефонном разговоре он предложил дочери обратиться в суд. Поскольку это не было сделано, то дочь не вправе требовать алименты за прошедшее время из-за своего бездействия.

Суд может по заявлению истца взыскать алименты и за предыдущий период. Для этого нужно представить суду доказательства, которые подтвердят, что:

- содержание за этот период ответчиком не предоставлялось, алименты не выплачивались;
- истец предпринимал зависящие от него меры для получения алиментов от ответчика;
- ответчик уклонялся от уплаты алиментов. При этом уклонение может выразиться в том, что обязанное лицо возражало против заключения с ним соглашения об уплате алиментов, на просьбы об оказании материальной помощи отвечало отказом, скрывало свое место нахождения, источники и размер доходов и т.п.

Удовлетворяя частично иск в вышеприведенном деле, суд исходил из того, что между отцом и дочерью имел место разговор об оплате алиментов, но отец не оказал эту помощь добровольно.

Нужны какие-то ориентиры, чтобы определить эти два момента: достаточные ли меры предпринимал истец для получения алиментов от ответчика, достаточно ли одного-двух телефонных разговоров, или прав отец, который полагал, что истец не предприняла мер к получению алиментов вовремя. В чем должно выражаться «уклонение от уплаты алиментов»? В данном случае истец в течение длительного времени не предпринимала никаких мер для получения с ответчика денег, на предложение ответчика обратиться в суд никак не отреагировала. Думается, что согласно ст. 7 ГК, каждый гражданин сам определяет, воспользоваться предоставленным ему правом, реализовать его или же не осуществлять свое право. Истец в этом случае своим правом на алименты не воспользовалась. Хотя право, которое не было реализовано, не исчезает, но предъявление иска после достижения 21 года при отсутствии доказательств, что деньги были ей нужны во время обучения, и не были получены по вине ответчика, суд вправе был отказать во взыскании алиментов.

Конечно, суд должен сам давать толкование закона. Но как пишут цивилисты ещё со времен И.Покровского, много оставлять «на усмотрение суда» опасно. Будет лучше, если Нормативное постановление будет дополнено указанием на возможные пределы толкования этой статьи Кодекса. Разное толкование одних и тех же обстоятельств судами разных инстанций привело к отмене состоявшегося акта. Хотя здесь сказать однозначно, что имело место нарушение законности невозможно. Речь шла об оценке доказательств при отсутствии критериев. Поэтому думается, необходимо дать соответствующее

толкование в Нормативном постановлении Верховного Суда.

Цель алиментов – наказать супруга?

Ещё один вопрос, который требует разрешения и толкования – это цель алиментов. Родители обязаны содержать своих детей, как указано в ст. 138 ч.1 КоБС. Так сложилось, что если один из родителей не проживает вместе с семьей, то иски о взыскании алиментов удовлетворяются однозначно. При этом добросовестность лица, обратившегося за получением алиментов, предполагается. В ситуации, когда расхождение общества в республике является значительным, взыскание алиментов может оказаться несправедливым.

Д. обратился с требованием о взыскании алиментов с бывшей жены, мотивируя тем, что ребенок проживает с ним, мать же не помогает содержать ребенка. При этом она является государственным служащим с небольшим окладом, отец – успешный предприниматель. На суде ответчик заявила о том, что её бывший муж отказывает ей во встречах с ребенком, отказывается принимать от нее подарки для ребенка, хотя она пытается дарить ребенку одежду, игрушки, лакомства.

Истец на суде заявил, что у него достаточно денег, чтобы содержать ребенка. Но он хочет, чтобы жена принимала участие в воспитании ребенка, поэтому пусть платит алименты по решению суда, а не добровольно.

Правильным ли было в данном случае удовлетворение иска? Действительно, родитель обязан содержать ребенка. Однако ситуация, когда отдельно проживающий родитель материально обеспечен намного хуже бывшего супруга, не редкость в нашей жизни. Суды, определяя место жительства ребенка с одним из родителей, материальную обеспеченность принимают во внимание наряду с привязанностью ребенка и другими обстоятельствами. Конечно, здесь не идет речь о родителях,

которые злоупотребляя алкоголем, бродяжничая, не могут обеспечить детей. Но жена, которая после развода осталась без жилья, имеет небольшой заработок или, ещё хуже, уволена с работы, бывает вынуждена платить алименты благополучному бывшему супругу «в наказание».

Сегодня суды боятся применять ст.8 ч.4 ГК о злоупотреблении правом. Злоупотребление правом часто используется наряду с другими обстоятельствами. Однако отказ в иске о взыскании алиментов со ссылкой только на эту норму закона опасен тем, что у вышестоящего суда может сложиться иная оценка по этому вопросу. Сложившаяся практика устраивает судей и тогда меньше шансов получить отмену решения. А именно стабильность судебного акта является критерием оценки работы судьи, и этот критерий оказывается более востребованным, чем справедливость решения. От решения справедливость не требуется, требуется только законность и обоснованность.

И последний вопрос, который необходимо затронуть – это размер государственной пошлины по этим делам.

Иски о взыскании алиментов не подлежат оплате государственной пошлиной. Судебная практика взыскания алиментов по результатам рассмотрения таких исков уже сложилась.

В последнее время участились иски об уменьшении размеров алиментов, например, с 1/3 до 1/6 зарплат, о прекращении взыскания алиментов, об обжаловании постановлений судебных исполнителей о начислении задолженности по алиментам. Такие иски не освобождены от оплаты государственной пошлины, так как являются имущественными, но производить расчеты по ним на стадии принятия иска к рассмотрению невозможно. Каких-либо разъяснений по размерам госпошлины не имеется, что ведет к разной судебной практике, по усмотрению суда.

1 Вопрос к статье 139 КоБС РК: алименты взыскиваются от общего дохода, без учета расходов на предпринимательскую деятельность?

Из этой нормы права следует, что алименты должны взыскиваться от заработка или иного дохода. Закон не уточняет, с какого дохода взыскиваются алименты: с общего, без учета затрат, или с чистого, за вычетом затрат? Сегодня, когда многие предприниматели работают по «упрощенной системе» по патенту, применение этой нормы вызывает вопросы и представляется многим не соответствующим принципу справедливости.

2 Если ребенок, достигший совершеннолетия, обратился к родителю с требованием продолжать платить алименты до достижения 21 года, вопросов не возникает. Но если ребенок обращается позже и мотивирует тем, что родитель уклонялся? Как быть в этом случае?

Статья 164 ч.2 КоБС гласит: «Алименты за прошедший период могут быть взысканы в пределах трехлетнего срока с момента обращения в суд, если судом установлено, что до обращения в суд принимались меры к получению средств на содержание, но алименты не были получены вследствие уклонения лица, обязанного уплачивать алименты, от их уплаты». Закон или его комментарии не содержат критериев, что понимать под «уклонением» или «принятием мер».

3 Нужны какие-то ориентиры, чтобы определить эти два момента: достаточные ли меры предпринимал истец для получения алиментов от ответчика, достаточно ли одного-двух телефонных разговоров, или прав отец, который полагал, что истец не предприняла мер к получению алиментов вовремя. В чем должно выражаться «уклонение от уплаты алиментов»?



Мурат АДАМ
Судья Костанайского городского суда



ВНЕСУДЕБНОЕ РАССМОТРЕНИЕ И РАЗРЕШЕНИЕ ЖАЛОБ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ

Основными законодательными актами РК, регулируемыми отношения по вопросу защиты прав потребителей, являются Конституция РК, Гражданский кодекс РК, Закон РК «О защите прав потребителей».

На основе и во исполнение вышеуказанных законодательных актов РК и в целях обобщения судебной правоприменительной практики по рассмотрению и разрешению гражданских дел по спорам, вытекающим из отношений по защите прав потребителей, Пленарным заседанием Верховного Суда РК принято Нормативное Постановление РК «О практике применения судами законодательства о защите прав потребителей» от 25.07. 1996 года № 7 с изменениями и дополнениями по состоянию на 30.12.2011 года, введенное в действие с 04.10.2013 года.

В соответствии с п.5 Нормативного Постановления РК «О практике применения судами законодательства о защите прав потребителей» иски, направляемые общественными объединениями потребителей, ассоциациями (союзами) в интересах потребителей для рассмотрения в суде, государственной пошлиной не облагаются (подпункт 10 ст. 541 Кодекса Республики Казахстан «О налогах и других обязательных платежах в бюджет» (Налоговый кодекс), статья 42 Закона). Потребители при самостоятельном обращении в суд не освобождаются от уплаты госпошлины в судах по искам, связанным с нарушением их прав, поскольку это не предусмотрено ст.541 Кодекса Республики Казахстан «О налогах и других обязательных платежах в бюджет» (Налоговый кодекс).

На VI Съезде судей Республики Казахстан Президент страны поручил Верховному Суду РК и местным судам обеспечить доступ к отправлению правосудия всем гражданам и юридическим лицам, что согласовывается со ст.13 Конституции РК, согласно которой каждому гарантируется конституционное право на судебную защиту нарушенных прав, свобод и законных интересов.

В связи с чем, Законом РК «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам дальнейшего упрощения отправления правосудия, снижения бюрократических процедур» от 17.11.2014 года, введенного в действие с 29.11.2014 года, в Гражданский процессуальный кодекс РК была внесена ст. 105-1, согласно которой суд по ис-

кам о защите прав потребителей, поданным физическим лицом, производит отсрочку от уплаты государственной пошлины до принятия судом соответствующего решения. При принятии решения суд присуждает расходы, связанные с уплатой государственной пошлины, со стороны, не в пользу которой вынесено решение.

Вопросы по отсрочке и рассрочке уплаты государственной пошлины, как по искам о защите прав потребителей, так и по другим искам, должны быть предметом правового регулирования иного законодательного акта РК (Кодекса РК «О налогах и других обязательных платежах в бюджет»), но не Гражданского процессуального кодекса РК, предметом правового регулирования которого является лишь порядок отправления правосудия по гражданским делам.

Несмотря на отличные друг от друга предметы правового регулирования, законодатель во исполнение поручения Президента РК, озвученного на VI Съезде судей РК, в действующем Гражданском процессуальном кодексе РК предусмотрел отсрочку от уплаты государственной пошлины в судах для физических лиц, являющихся потребителями по искам о защите прав потребителей до принятия судом соответствующего решения по гражданскому делу. Это отвечает интересам потребителей.

В соответствии со ст.22 Закона РК «О защите прав потребителей», защита прав и законных интересов потребителей осуществляется в пределах компетенции соответствующими государственными органами, судом, арбитражем или третейским судом. Потребитель вправе обращаться с претензией к продавцу (изготовителю, исполнителю) товара (работы, услуги) об устранении нарушений прав и законных интересов и возмещении причиненного этими нарушениями убытка (вреда) в добровольном порядке.

Гражданским кодексом РК и Законом РК «О защите прав потребителей», предусмотрен и

Подавляющее большинство находящихся на рассмотрении и разрешении в суде гражданских дел по искам о защите прав потребителей, приходится на споры, по которым на товары, работы или услугу предоставлен гарантийный срок.

Но, несмотря на наличие гарантийного срока, в большинстве случаев недобросовестные производители (продавцы) под различными предлогами уклоняются от выполнения требований потребителей, основанных на законе и гарантийном сроке. Это связано с тем, что требования п.2 ст.30 Закона РК «О защите прав потребителей» обязывают производителя (продавца) устранить нарушенное право потребителя, не наделяя его правом выбора

гарантирован достаточный объем прав и свобод потребителей. Однако, кроме обращения потребителями за защитой их прав и законных интересов в уполномоченный государственный орган по защите прав потребителей, общество по защите прав потребителей и в суд, а также начисления неустойки за просрочку в исполнении требований потребителя, иных правовых рычагов воздействия на производителей (продавцов) товаров, работ и услуг законом не предусмотрено. В соответствии с п.2 ст.17 Закона, если на товар установлен гарантийный срок, потребитель вправе предъявить требования, связанные с недостатками товара, при обнаружении недостатков товара в течение гарантийного срока. Гарантийный срок начинает исчисляться с момента передачи товара покупателю, если иное не предусмотрено договором.

В соответствии с п.2 ст.30 Закона РК «О защите прав потребителей», в случае обнаружения потребителем недостатков товара и предъявления им требования о его замене продавец (изготовитель) обязан заменить его незамедлительно. При необходимости дополнительной проверки качества товара продавцом (изготовителем) – то в течение тридцати календарных дней с момента предъявления соответствующего требования. При замене товара (комплектующего

изделия) гарантийный срок исчисляется заново со дня передачи его потребителю, если иное не предусмотрено договором.

Подавляющее большинство находящихся на рассмотрении и разрешении в суде гражданских дел по искам о защите прав потребителей, приходится на споры, по которым на товары, работы или услугу предоставлен гарантийный срок.

Но, несмотря на наличие гарантийного срока, в большинстве случаев недобросовестные производители (продавцы) под различными предлогами уклоняются от выполнения требований потребителей, основанных на законе и гарантийном сроке. Это связано с тем, что требования п.2 ст.30 Закона РК «О защите прав потребителей» обязывают производителя (продавца) устранить нарушенное право потребителя, не наделяя его правом выбора.

Ст.190 Кодекса РК «Об административных правонарушениях» предусматривает лишь административную ответственность за обмеривание, обвешивание, обсчет, введение в заблуждение относительно потребительских свойств или качества товара (услуг) или иной обман потребителей предпринимателями или организациями, осуществляющими торговую деятельность и оказание услуг, предусматривающую различные суммы административных штрафов.

▼ АКЦЕНТЫ

Полагаю, что уполномоченному государственному органу по защите прав потребителей следует проанализировать все императивные правовые нормы законодательства РК о защите прав потребителей, и инициировать перед законодателем вопрос о внесении изменений и дополнений в Кодекс РК «Об административных правонарушениях», предусмотрев в нем административную ответственность за нарушение конкретных прав потребителей и обязанностей производителей (продавцов) товаров, работ или услуг.

Вместе с тем, в целях развития и усовершенствования внесудебного государственного института защиты прав потребителей представляется целесообразным и отвечающим задачам и целям уполномоченного органа по защите прав потребителей предусмотреть в Законе РК «О защите прав потребителей» правовое положение об уполномоченном государственном органе по защите прав потребителей, с его правами и обязанностями. Предусмотреть, в том числе, и правовой механизм внесения по результатам рассмотрения конкретных жалоб (заявлений) потребителей правовых актов реагирования уполномоченного государственного органа в форме предписания, влекущего административную ответственность на производителя (продавца) за не рассмотрение и не принятие мер по акту реагирования уполномоченного государственного органа.

При законодательном урегулировании правового положения и правового механизма воздействия уполномоченного государственного органа по защите прав потребителей на производителей (продавцов) товаров, работ или услуг, многие споры по защите прав потребителей могли быть разрешены во внесудебном правовом порядке. Это позволило бы поднять авторитет и значимость уполномоченного государственного органа по защите прав потребителей и перед потребителями, и перед производителями (продавцами) товаров, работ или услуг.

1 Гражданским кодексом РК и Законом РК «О защите прав потребителей», предусмотрен и гарантирован достаточный объем прав и свобод потребителей. Однако, кроме обращения потребителями за защитой их прав и законных интересов в уполномоченный государственный орган по защите прав потребителей, общество по защите прав потребителей и в суд, а также начисления неустойки за просрочку в исполнении требований потребителя, иных правовых рычагов воздействия на производителей (продавцов) товаров, работ и услуг законом не предусмотрено.

2 Несмотря на наличие гарантийного срока, в большинстве случаев недобросовестные производители (продавцы) под различными предлогами уклоняются от выполнения требований потребителей, основанных на законе и гарантийном сроке. Это связано с тем, что требования п.2 ст.30 Закона РК «О защите прав потребителей» обязывают производителя (продавца) устранить нарушенное право потребителя, не наделяя его правом выбора.

3 Полагаю, что уполномоченным государственным органом по защите прав потребителей следует проанализировать все императивные правовые нормы законодательства РК о защите прав потребителей, и инициировать перед законодателем вопрос о внесении изменений и дополнений в Кодекс РК «Об административных правонарушениях», предусмотрев в нем административную ответственность за нарушение конкретных прав потребителей и обязанностей производителей (продавцов) товаров, работ или услуг.





Оксана ТИМОХИНА
Судья Мангистауского областного суда



СПОРЫ, КАСАЮЩИЕСЯ ОБЩЕГО ИМУЩЕСТВА СУПРУГОВ

Судебная практика нашей области по рассмотрению гражданских дел показывает, что между супругами нередко возникают споры, связанные с тем, что один из них совершает сделку с общим имуществом, не ставя при этом в известность другого супруга. В таком случае «обманутый» супруг обращается в суд с иском признать совершенную сделку недействительной, мотивируя тем, что его согласия на совершение сделки не было получено. Казалось бы, исковые требования правомерны и сделка подлежит признанию судом недействительной, однако здесь необходимо помнить об одном условии, указанном в законе.

Статья 34 Кодекса Республики Казахстан «О браке (супружестве) и семье» предусматривает, что владение, пользование и рас-

поряжение общим имуществом супругов осуществляются по обоюдному их согласию. При совершении одним из них сделки по распоряжению общим имуществом предполагается согласие другого супруга. Сделка, совершенная одним из супругов по распоряжению общим имуществом, может быть признана судом недействительной по мотивам отсутствия согласия другого супруга только по его требованию и только в случаях, если доказано, что другая сторона знала или заведомо должна была знать о несогласии другого супруга на совершение данной сделки.

Исходя из требований закона, для признания сделки недействительной необходимо установить, что сторона в сделке (лицо, которое заключило сделку с одним из супругов) проявила недобросо-

вестность, приобретя в собственность квартиру без согласия одного из собственников.

Согласно п. 4 ст. 8 Гражданского Кодекса граждане и юридические лица при осуществлении принадлежащих им прав должны действовать добросовестно, разумно и справедливо, соблюдая содержащиеся в законодательстве требования, нравственные принципы общества. Добросовестность, разумность и справедливость действий участников гражданских правоотношений предполагается.

По смыслу закона, разумность и добросовестность предполагается и со стороны участника, заключившего сделку с одним из супругов, пока не будет доказано иное.

Приведем несколько примеров из судебной практики.

Р. обратился в суд, указав, что с 1978 года по настоящее время состоит в браке с С. В период совместной жизни ими приобретена квартира в одном из микрорайонов города Актау. Не расторгая официально брак, они брачные отношения прекратили, и он стал проживать отдельно. В октябре 2010 года, в период раздельного проживания со своей супругой, он узнал, что квартира, купленная ими в период брака, без его согласия была подарена его женой их сыну. Он, в свою очередь, обменял ее на другую квартиру, принадлежащую супругам А. и Т. Считая, что сделки, совершенные его женой и сыном, являются незаконными, поскольку договор дарения квартиры заключен без его согласия, истец Р. просил суд признать недействительными договор дарения квартиры и договор мены этой квартиры.

В судебном заседании ответчики супруги А. и Т., ссылаясь на то, что они являются добросовестными приобретателями квартиры, указали, что не знали и не могли знать о том, что при заключении договора дарения между С. и ее сыном не было получено согласия на совершение сделки другого собственника этой квартиры - истца Р.

Решением суда иск Р. удовлетворен. Договор дарения квартиры, заключенный между С. и ее сыном, а также договор мены, заключенный с супругами А. и Т., признаны недействительными.

Апелляционная коллегия областного суда, рассмотрев дело по жалобе супругов А. и Т., решение суда отменила, указав, что в оспариваемом решении выводы не соответствуют исследованным обстоятельствам.

Так, Р., требуя признания названных договоров недействительными и возврата всех участников сделок в первоначальное положение, тем самым настаивал на том, чтобы квартира была истребована у ее новых собственников (супругов А. и Т.) и возвращена в общую совместную собственность его и С.

Суд первой инстанции, удовлетворяя в полном объеме иск Р., исходил из того, что недей-

Статья 34 Кодекса Республики Казахстан «О браке (супружестве) и семье» предусматривает, что владение, пользование и распоряжение общим имуществом супругов осуществляются по обоюдному их согласию. При совершении одним из них сделки по распоряжению общим имуществом предполагает согласие другого супруга. Сделка, совершенная одним из супругов по распоряжению общим имуществом, может быть признана судом недействительной по мотивам отсутствия согласия другого супруга только по его требованию и только в случаях, если доказано, что другая сторона знала или заведомо должна была знать о несогласии другого супруга на совершение данной сделки

ствительность договора дарения, заключенного без согласия собственника Р., влечет признание недействительной и последующей сделки мены.

Такой вывод сделан без учета имеющихся обстоятельств и не соответствует требованиям закона.

В силу п. 4 ст. 8 Гражданского кодекса разумность и добросовестность предполагаются при совершении сделки мены со стороны супругов А. и Т. как участников сделки, пока не будет доказано иное. Поэтому довод иска Р., что при совершении оспариваемых сделок ущемлены его интересы, сам по себе не является основанием для признания договоров недействительными, так как признание договора дарения и договора мены квартир недействительными создает условия для нарушения прав добросовестных участников гражданских правоотношений – супругов А. и Т.

Из материалов дела следует, что при заключении сделки мены супруги А. и Т. не знали и не могли знать о том, что Р. является собственником квартиры, и что его жилищные права нарушены. Это судом первой инстанции не опровергнуто.

Поскольку признание договора дарения недействительным повлечет признание недействительным договора мены квартиры, и тем са-

мым будут нарушены права добросовестных приобретателей, то иск Р. не подлежит удовлетворению.

Другой пример.

А. обратился в суд, указав, что в период брака с К. ими приобретена трехкомнатная квартира. Получив уведомление о необходимости явки в суд по иску о выселении, он узнал о продаже своей квартиры. Из разговора с супругой ему стало известно, что в августе 2012 года она продала квартиру гражданину Е. При заключении сделки его супруга написала нотариусу заявление, что в браке на момент приобретения квартиры не состояла, поэтому сделка совершена без его согласия. С учетом изложенного А. просил суд признать недействительной сделку купли-продажи квартиры, поскольку содержание этой сделки не соответствует требованиям законодательства.

Решением суда в иске отказано.

Суд, отказывая в иске, сделал вывод, что при совершении сделки в отношении квартиры, являющейся общим совместным имуществом супругов К. и А., согласия последнего не было получено, однако это обстоятельство не является основанием для признания сделки недействительной.

В силу ст. 34 Кодекса «О браке (супружестве) и семье» необходимо установить, что сторона в

Согласно п. 4 ст. 8 Гражданского Кодекса граждане и юридические лица при осуществлении принадлежащих им прав должны действовать добросовестно, разумно и справедливо, соблюдая содержащиеся в законодательстве требования, нравственные принципы общества. Добросовестность, разумность и справедливость действий участников гражданских правоотношений предполагаются.

По смыслу закона, разумность и добросовестность предполагаются и со стороны участника, заключившего сделку с одним из супругов, пока не будет доказано иное

сделке – гражданин Е. – проявил недобросовестность, приобретя в собственность квартиру без согласия одного из собственников – А.

Из материалов дела следует, что при заключении сделки Е., который ранее не был знаком ни с истцом А., ни с его супругой К., не знал и не мог знать о том, что А. своего согласия на продажу квартиры не давал, и жилищные права последнего нарушены.

Истцом не представлено доказательств, что К. и Е. вступили между собой в сговор с целью совершения незаконной сделки.

В данной ситуации А. как собственник квартиры, чьи права нарушены, вправе обратиться к своей супруге с требованием выплатить ему половину от стоимо-

сти проданной квартиры.

Нарушение прав второго супруга при совершении сделок с общим имуществом встречаются не только при отчуждении квартиры, но и при передаче недвижимого имущества в залог.

У., обратившись в суд, указала, что в период брака с ответчиком Т. ими была приобретена в собственность квартира. Она длительное время проживала в другом городе и не знала, что ее супругом квартира передана в качестве залога Банку в целях обеспечения обязательств Т. по договору банковского займа. Истица У. просила суд признать договор залога квартиры недействительным, ссылаясь на то, что в нарушение ст. 34 Кодекса РК «О браке

(супружестве) и семье» при заключении сделки залога квартиры не было затребовано ее согласие как собственника квартиры.

Решением суда в иске отказано, в обоснование приведены следующие доводы.

Из материалов дела следует, что при заключении сделки залога Банк не знал и не мог знать о том, что Т. на момент приобретения квартиры состоял в браке с У. Судом установлено, что при заключении сделки залога Т. обратился в Банк с заявлением о том, что на момент покупки квартиры он в браке не состоял.

Истицей в нарушение статьи 65 ГПК, гласящей, что каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается в обоснование своих требований, не представлено суду доказательств того, что Банк в момент заключения оспариваемой сделки залога знал о том, что квартира является общей собственностью У. и Т.

Анализируя приведенное, следует сделать вывод, что зачастую причиной судебных споров является недобросовестность и неразумность действий участников гражданских правоотношений, которые, действуя в собственных интересах, нарушают права и законные интересы не только членов своей семьи, но и других участников гражданских правоотношений.



ЖАРИЯЛЫ-ҚҰҚЫҚТЫҚ ҚАТЫНАСТАРДЫ АРНАЙЫ ЗАҢМЕН РЕТТЕЙТІН УАҚЫТ ЖЕТТІ

Елбасы ұлттық сот жүйесінің «Қазақстан-2050» стратегиясы аясындағы міндеттерін айқындағаналқалықұрылтасөйлеген сөзінде: «Сот құрылымын әрі қарай жетілдіру керек. Осы жерде тиімді әкімшілік әділет жүйесін құру мәселесі қойылып отыр. 2020 жылға дейінгі құқықтық реформа тұжырымдамасында мұндай міндет белгіленген. Әкімшілік әділет жүйесі бүкіл мемлекеттік аппараттың жұмысын жақсарту үшін жасалып жатқан әкімшілік реформаның бір бөлігі болуға тиіс. Бұл әкімшілік әділет жүйесін асықпай, біртіндеп енгізу қажет. Біздің құқықтық мәдениетімізді ескере отырып, бұл мәселеде өзге елдердің тәжірибесін зерттеу керек. Оны апробация тәртібімен енгізетін боламыз. Сот билігінің осы маңызды бөлігінің құзыретінде азаматтар мен мемлекет арасында туындаған дауларды шешу мәселелері болуға тиіс. Мұндай қадам селқос шенеуніктердің өктемдік көрсету фактілерінен азаматтардың құқын қорғау жүйесін нығайтады. Бұл жағдайда әкімшілік құқық бұзушылық жөніндегі істер жалпы құзыреті бар соттарға жіберілуі мүмкін. Жоғарғы Соттың қадағалауы

тәртібімен қарауға жататын сот істерін шектеуді заңмен бекіту керек» - деген еді.

Расында да, еліміздің 2020 жылға дейінгі құқықтық саясат тұжырымдамасында: «Әкімшілік-деликтілік құқық үшін әкімшілік-деликтілік заңнамамен қорғалатын құқықтық қатынастар ауқымын неғұрлым нақты анықтау және тиісінше әкімшілік-құқықтық және қылмыстық-құқықтық санкциялардың ара-жігін нақты ажырату мәселелері өткір болып табылады.

Тағы бір маңызды бағыт әкімшілік іс жүргізу құқығын дамыту болып табылады, оның нәтижесі Әкімшілік іс жүргізу кодексін қабылдау болар еді. Бұл ретте әкімшілік іс жүргізу заңнамасының реттеудің нысанын нақты анықтау қажет. Бұл тұрғыда әкімшілік құқық бұзушылықтар туралы нақты істерді шешу тәртібін заңнамалық регламенттеу мәселелері өзектілігін сақтайды.

Сондай-ақ әкімшілік іс жүргізу құқығын дамытумен байланысты мемлекет пен азамат (ұйым) арасында жариялы-құқықтық қатынастардан туындаған құқық туралы дауды шешетін әкімшілік әділет мәселесін қараған жөн.

Яғни, іс жүргізу оқшаулау мен жариялы-құқықтық сипаттағы жанжалдарды шешу тәртібінің заңдылығы мәселелері қаралуға жатады.

Осылайша, әкімшілік сот ісін жүргізу қылмыстық және азаматтық іс жүргізумен қатар сот төрелігін жүзеге асырудың толыққанды нысаны болуы тиіс» - деп көрсетілген-ді.

Осы іргелі міндет, яғни Әкімшілік процестік кодекс жобасын (бұдан әрі – ӘПК жобасы) әзірлеу Жоғарғы Сотқа сеніп тапсырылған болатын. Аталған міндетті орындаған еліміздің басты сот органы ағымдағы жылғы 26 ақпан күні ӘПК жобасының онлайн-таныстырылымын өткізді.

Іс-шараға Жоғарғы Соттың азаматтық және әкімшілік істер жөніндегі қадағалаушы сот алқасының төрағасы Еліс Әбдіқадыров, Жоғарғы Соттың судьялары, облыстық және оған теңестірілген соттардың төрағалары, бірқатар мамандандырылған әкімшілік соттардың төрағалары мен БАҚ өкілдері қатысты.

Жеке және заңды тұлғалар күнделікті өмірде және кәсіпкерлік қызметте үнемі мемлекеттік басқару органдарының қызметіне жүгінеді және олармен жариялы-құқықтық қатынастарға түседі. Бұл мәселелер бірқатар заңдармен реттеледі. Мәселен, денсаулық сақтау, жер пайдалану, бағаны белгілеу, мемлекеттік қызмет көрсету, салық салу, кедендік реттеу және т.б. салалар бойынша заңнамалар. Осы орайда, аталған санаттағы істерді қараудың процестік тәртібін анықтайтын тиісті нормативтік-құқықтық актіні әзірлеу қажеттігі туындап



отыр. Бұл ретте мемлекет атынан өкілеттік ететін басқару органы қызметінің ерекшелігі мен маңызы ескеріліп, азаматтар мен заңды тұлғаларға олардың құқықтары мен заңды мүдделерін сотта қорғалу құқығына кепілдік берілуі тиіс.

Бүгінгі күнге дейін соттар жариялы-құқықтық қатынастардан туындайтын істерді Азаматтық іс жүргізу кодексіне белгіленген тәртіппен қарастырып келді. Дей тұрғанмен, мұндай істерді қараудың принциптері өзіндік ерекшеліктерге ие. Айталық, ӘПК-нің санатына жататын істерді қарау барысында сот тараптардың теңсіздігін процестік тәртіпте белсенді түрде қалпына келтіруі тиіс. Талапкердің дәлелдемелерді ұсыну мүмкіндігінің шектелуіне байланысты жауапкерге даулардың бірқатар санаттары бойынша оның шығарған құқықтық актілері мен әрекетінің (әрекетсіздігінің) заңдылығын, олардың ұсынылған құзырет шегінде өзірленіп қабылданғандығын, қажетті әрі дұрыс екендігін дәлелдеу міндеті жүктеледі.

Жаңа ӘПК істерді барынша жедел қарауды көздейді. Бұл дайындық кезеңіне айрықша мән берілетіндігімен байланысты. Оның шеңберінде сот туындаған қатынастарды реттейтін заңнаманы мұқият зерделеуі, тараптардың барлық мүмкін болатын әрі жеткілікті дәлелдемелерін ұсынуын қамтамасыз етуі, тараптардың бітімге келу шараларын қабылдауы тиіс.

Бұған қоса, ӘПК жобасы талап арызды қозғалыссыз қалдыру институтын алып тастау туралы

норма енгізуді көздейді. Істі жеделдету, процестік мәжбүрлеу, бірінші сатыдағы сот шешімінің заңдылығы мен негізділігінің толық көлемін тексеруді есепке ала отырып, істі апелляциялық және кассациялық тәртіппен қарау мүмкіндігі қарастырылатын болады.

Талапкердің процестік құқықтары мен міндеттерін сақтау мақсатында міндетті өкілдік ету институтын енгізу көзделеді. Осы ретте, талапкерге өкілдік етушілердің жоғары заңгерлік білімінің болуы міндеттеледі. Белгілі бір санаттағы, әсіресе элеуметтік әлжуаз адамдардың білікті заң көмегін алу құқығын қамтамасыз ету тетіктерін көздеу жоспарлануда.

Заң жобасын арнайы жұмыс тобы әзірледі. ӘПК-нің жобасы мүдделі мемлекеттік органдардың, заңгерлер қауымдастығының, халықаралық сарапшылар мен ҰЕҰ өкілдерінің қатысуымен талқыланатын болады.

Жоба өкімшілік сот ісін жүргізуді құқықтық реттеудің бүкілөлемдік тәжірибесіне сәйкес әзірленді. Атап айтқанда, Германия, Латвия, Литва, Әзербайжан және т.б. елдердің тәжірибесі зерделенді. Кодекс жобасы 6 бөлімнен, 43 тараудан және 338 баптан тұрады.

ӘПК жобасының толық мәтіні жақын арада Жоғарғы Соттың ресми сайтында (www.sud.gov.kz) жарияланатын болады. Онымен танысқаннан соң барлық мүдделі құрылымдар өз ұсыныстары мен түсініктемелерін жобаны әзірлеушілерге жібере алады.

Заңгер-ақпарат

1 Бүгінгі күнге дейін соттар жариялы-құқықтық қатынастардан туындайтын істерді Азаматтық іс жүргізу кодексіне белгіленген тәртіппен қарастырып келді. Дей тұрғанмен, мұндай істерді қараудың принциптері өзіндік ерекшеліктерге ие. Айталық, ӘПК-нің санатына жататын істерді қарау барысында сот тараптардың теңсіздігін процестік тәртіпте белсенді түрде қалпына келтіруі тиіс. Талапкердің дәлелдемелерді ұсыну мүмкіндігінің шектелуіне байланысты жауапкерге даулардың бірқатар санаттары бойынша оның шығарған құқықтық актілері мен әрекетінің (әрекетсіздігінің) заңдылығын, олардың ұсынылған құзырет шегінде өзірленіп қабылданғандығын, қажетті әрі дұрыс екендігін дәлелдеу міндеті жүктеледі.

2 ӘПК жобасы талап арызды қозғалыссыз қалдыру институтын алып тастау туралы норма енгізуді көздейді. Істі жеделдету, процестік мәжбүрлеу, бірінші сатыдағы сот шешімінің заңдылығы мен негізділігінің толық көлемін тексеруді есепке ала отырып, істі апелляциялық және кассациялық тәртіппен қарау мүмкіндігі қарастырылатын болады.

3 Талапкердің процестік құқықтары мен міндеттерін сақтау мақсатында міндетті өкілдік ету институтын енгізу көзделеді. Осы ретте, талапкерге өкілдік етушілердің жоғары заңгерлік білімінің болуы міндеттеледі. Белгілі бір санаттағы адамдардың білікті заң көмегін алу құқығын қамтамасыз ету тетіктерін көздеу жоспарлануда.





Жанат ХАБАРОВ

**Атырау қаласының мамандандырылған
әкімшілік сотының судьясы**



ҚОҒАМДЫҚ ТӘРТІПТІ САҚТАУ – ӨРКЕНИЕТТІЛІКТІң БЕЛГІСІ

Ежелгі грек ойшылы Демосфен «Заң біз арқылы мықты, біз заң арқылы мықтымыз» деген екен. Кез келген елдің өркендеу жолында тәртіп пен тәрбиенің маңыздылығы бірінші кезекте ескеріледі. Сондықтан, тәртіптің шарықтау шыңы мен бас иетін тұсы мемлекет бекіткен заңға келіп тіреледі. Заңның күштілігі – оның орындалуында екенін ұмытпаған жөн.

Бүгінгі қоғамда заңмен қудаланатын тәртіп бұзушылықтар саны едәуір. Соның ішінде қоғамдық орындарда қылмысқа итермелейтін ішімдіктер мен темекі тарту фактілерінің көп тіркелетінін айтуға болады. Аталғандарды көңіл көтерудің басты құралына айналдырып үлгерген жастарға айтар мін мен тағар айып та бар. Себебі, темекі мен ішімдіктің тек қана өз денсаулығы емес, қоршаған ортаға да айтарлықтай кесірі тиетінін ескерген дұрыс. Атап айтар болсақ, темекі мен ішімдіктің құрамында есірткі заттарының бар екені ғылыми тұрғыда дәлелденген. Есірткінің

өзі адам өмірін жалмайтын у болып табылғандықтан, кісі ағзасы мұндай заттарды тез қабылдап, лезде бойға сіңіріп үлгереді. Дәлірек айтсақ, ондағы никотин мидың қозуын күшейтіп, салдарында миды шамадан тыс шаршатады. Бүкіл ағзаны басқарып тұрған мидың қызметі үшін бұл шаршау аса зиян болып табылады. Темекі шеккен адамның ұйқысы қашады, басы ауырады, ашуланшақ болады. Ішімдік жүйке жүйесін бұзып, бүкіл ағзаны улайды. Мінез-құлық өзгереді, өзін-өзі бақылаудан қалады. Тіпті, таза жүруден қалып, былапыт сөйлеуге көшеді. Нәтижесінде, ойлау қабілетінен айырылады. Сөйтіп, ішкі мүшелері ауруға шалдыққан адамның өмірдегі сәні мен мәні бірте-бірте жоғала бастайды. Ол айналадағы адамдарға, жақындарына да әсер етуі мүмкін. Себебі, қарым-қатынас рефлексі кері қарай ауытқи береді.

Елбасы Нұрсұлтан Назарбаев дәстүрлі Жолдаулары мен халық алдында жасаған баяндама-

ларында атқарушы биліктің, заң шығарушы орган мен құқық қорғау қызметкерлерінің міндеті мен жауапты әрекеттеріне баса назар аударып, тәртіптің күшеюіне мән беріп отырады. Бұл – тәуелсіз еліміздің жарқын болашағы жолында мәдениеттілік пен тәртіптің маңыздылығын арттырып, қоғамның гүлденуіне жол ашу дегенді білдіреді. Сондықтан, өз ортамыздағы тәртіпсіздердің алдын орап, жолын кесу баршамыздың жауапкершілігімізге жүктелген міндет. Қоғамдық ортада ішімдік ішіп, темекі шегіп отырған достарымызға немесе жолдастарымызға заңдық ережелерді айтудан шаршамайық.

Мәселен, Қазақстан Республикасының Әкімшілік құқық бұзушылық туралы Кодексінің (бұдан әрі – ӘҚБт ҚР Кодексінің) 336-бабында «Алкогольдік ішімдіктерді ішу немесе қоғамдық орындарға мас күйінде келу» туралы былай айтылған:

1. Жергілікті атқарушы орган алкогольдік ішімдіктерді

құйып сатуға рұқсат еткен сауда және қоғамдық тамақтандыру ұйымдарынан басқа, көшелерде және басқа да қоғамдық орындарда алкогольдік ішімдіктерді ішу немесе қоғамдық орындарға адамның қадір-қасиетіне әрі қоғамдық имандылыққа нұқсан келтіретіндей мас күйінде келу, – екі айлық есептік көрсеткіш мөлшерінде айыппұл салуға әкеп соғады;

1-1. Жасы он сегізге толмаған адамдардың қоғамдық орындарға мас күйінде келуі, сондай-ақ олардың қоғамдық орындарда алкоголь ішімдіктерін ішуі – ата-аналарға немесе олардың орнындағы адамдарға бір айлық есептік көрсеткіш мөлшерінде айыппұл салуға әкеп соғады;

2. Осы баптың бірінші және 1-1-бөліктерінде көзделген, әкімшілік жаза қолданылғаннан кейін бір жыл ішінде қайталап жасалған іс-әрекеттер, – бес айлық есептік көрсеткіш мөлшерінде айыппұл салуға әкеп соғады;

3. Осы баптың бірінші және 1-1-бөліктерінде көзделген, алкогольдік ішімдіктерді ішкені немесе қоғамдық орынға мас күйінде келгені үшін бір жыл ішінде екі рет әкімшілік жаза қолданылған адамның жасаған іс-әрекеттері, – он бес тәулікке дейінгі мерзімге әкімшілік қамауға алуға әкеп соғады;

4. Осы баптың үшінші бөлігінде көзделген, осы Кодекстің 55-бабының үшінші бөлігіне сәйкес өздеріне қатысты әкімшілік қамауға алу қолданылмайтын адамдар жасаған іс-әрекеттер – бес айлық есептік көрсеткіш мөлшерінде айыппұл салуға әкеп соғады.

Демек, Қазақстан Республикасының әрбір азаматы, соның ішінде кәмелет жасқа толмаған жасөспірімдер қоғамдық орындарда алкогольдік ішімдік ішу арқылы адамның қадір-қасиетіне әрі қоғамдық имандылыққа нұқсан келтіретіндей мас күйінде келсе, екі айлық есептік көрсеткіш мөлшерінде айыппұл салудан бастап, қайталанған жағдайда әкімшілік қамауға алынатыны туралы баса негізделіп жазылған. Мәліметтерге көз жүгіртетін болсақ, Атырау қаласының мамандандырылған әкімшілік соты қараған әкімшілік істердің көпшілігі

– жеке адамға қол сұғатын және отбасы-тұрмыстық қатынастар аясындағы құқыққа қарсы әрекеттер, қоғамдық тәртіпке және имандылыққа қол сұғатын әкімшілік құқықбұзушылықтар туралы істер болып келеді. Атырау қаласының мамандандырылған әкімшілік сотына 2014 жылдың 10 айында – 12 254 әкімшілік іс келіп түсіп, оның 11 888 ісі қаралған. Олардың ішінде: «Алкогольдік ішімдіктерді ішу немесе қоғамдық орындарға мас күйінде келу» ӘҚБт ҚР Кодексінің 336 бабының 3 бөлігімен – 504 әкімшілік іс, «Ұсақ бұзушылық» ӘҚБт ҚР Кодексінің 330 бабымен – 3 576 әкімшілік іс, «Отбасы-тұрмыстық қатынастар аясындағы құқыққа қарсы әрекеттер» ӘҚБт ҚР Кодексінің 79-5-бабымен – 1 051 әкімшілік іс қаралған. Осы аталған істердің 124 әкімшілік ісі кәмелетке толмаған жасөспірімдердің құқыққа қарсы іс әрекеттерімен жасалған екен.

Осындай әкімшілік құқық бұзушылықтарды жасайтындардың ішінде, бесіктен белі шықпаған балалар да, пайғамбар жасына жетсе де, сақалын сыраға батырып ішіп, неше түрлі жат әрекет жасайтын ағаларымыздың да кездесетінін несіне жасырамыз. Ондай ортада өскен, осындай адамдардың тәрбиесін алған жасөспірім балалардың тағдыры тым тұманды десем, еш қателеспеген болармын. Қазіргі таңда, аталған қоғамдағы ұсақ құқық бұзушылықтарды кәмелетке толмаған жасөспірімдердің жасауы көбейіп отырғандығы баршамызға аян.

Қазақстан Республикасы Конституциясының 27-бабында: «Отбасы, ана мен әке және бала мемлекеттің қорғауында болады», «Балаларына қамқорлық жасау және оларды тәрбиелеу – ата-ананың табиғи құқығы әрі парызы», «Кәмелетке толған еңбекке қабілетті балалар еңбекке жарамсыз ата-аналарына қамқорлық жасауға міндетті», - делінген.

Көбінесе, ата-аналарының олықтық әрекеттерінен шыққандар құқық бұзушылықтарға, ішімдікке, темекі тартуға ерте жастан әуестенеді. Сонымен қатар, кәмелетке толмаған баланың өмір

сүру ортасы, отбасылық материалдық жағдайының жалпы келеңсіз жақтары, жанұя тәрбиесінің бұзылуы, кәмелетке толмаған баланың толық отбасында тәрбиеленбеуі, баланың жанына қатты әсер етіп, оның тәртіп жағынан құлдырап, құқық бұзуға әкелетіндігі белгілі. Осы жоғарыда айтылып отырған құқық бұзушылықтардың ең бірінші шығу себебі, көп ата-ана бала тәрбиесіне аса көңіл бөлмейді, баласының мектебіне бармайды, сынып жетекшісі мен мұғалімдермен байланысып, баланың оқу үлгерімін сұрамайды. Ал, ешкімнің бақылауынсыз қалған балаға бұл әрекеттер үйреншікті әдетке айналғандықтан, ол бірте-бірте ата-ана бақылауынан мүлдем кетеді. Ата-ананың бақылауынсыз күй кешкен баланың көп ұзамай құқық бұзушылыққа баратынын күнделікті өмірден көріп жүрміз.

Жалпы, кәмелетке толмаған баланың адам болып қалыптасуы ең алдымен табиғи, лайықты өмір сүру ортасы – жанұяға байланысты. Жанұя – бала өмірінің жағдайын тудыратын, реттейтін орта болғандықтан, ол әр түрлі таңданыспен өкініштердің қайнар көзі ретінде жат қылықтардан алшақтатын, дұрыс жолға бағыттап, басқаратын күш, өмірдегі тірек және де алғаш тәрбиелік орта болып табылады. Ата-ананың балаға қалай болса солай қарауы, оларға деген әке-шешелік жауапкершілігін сезінбеуі – кәмелетке толмаған жасөспірімнің құқық бұзуына жол ашады.

Қорыта айтқанда, әрбір ата-ана баласының болашақ өмірі тек жеке басының тағдырына ғана емес, мемлекетке де маңызды ықпалын тигізетінін сезініп, бала тәрбиесіне үлкен мән бергендігі абзал. Халқымыздың даңқты жауынгері, халық қаһарманы, көрнекті жазушы Бауыржан Момышұлының «Тәртіпке бас иген құл болмайды, тәртіпсіз ел болмайды» деген қанатты сөзі қазіргі таңда да өзінің дәрежесін жоймақ емес.

Әр ұлт, әр мемлекет әрқашан тәртіпке негізделіп қалыптасады. Сондықтан да, жас өркенге ата-ананың тәлім-тәрбиесінен бастап, еліміздің Ата заңына бағынуы – парыз.

ТЕМА НОМЕРА:

Судебная экспертиза: проблемные вопросы

Зауреш УМИРБАЕВА
Проблемные вопросы назначения
судебных экспертиз, в том числе
повторных, правоохранительными
и судебными органами..... 47

Сауле АҚМОЛДАЕВА
Современные возможности судебной
биологической и судебной
экологической экспертиз 50

Жанат ДИЛЬБАРХАНОВА
Получение образцов для экспертного
исследования в свете нового
уголовно-процессуального
законодательства 53

Игорь МИЛЛЕР
Современные возможности и порядок
назначения судебных строительно-
технических экспертиз..... 57

Акылдана ГАЛЫМЖАНОВА
Организационные и методические
рекомендации по вопросам назначения
судебно-почерковедческой
экспертизы..... 61

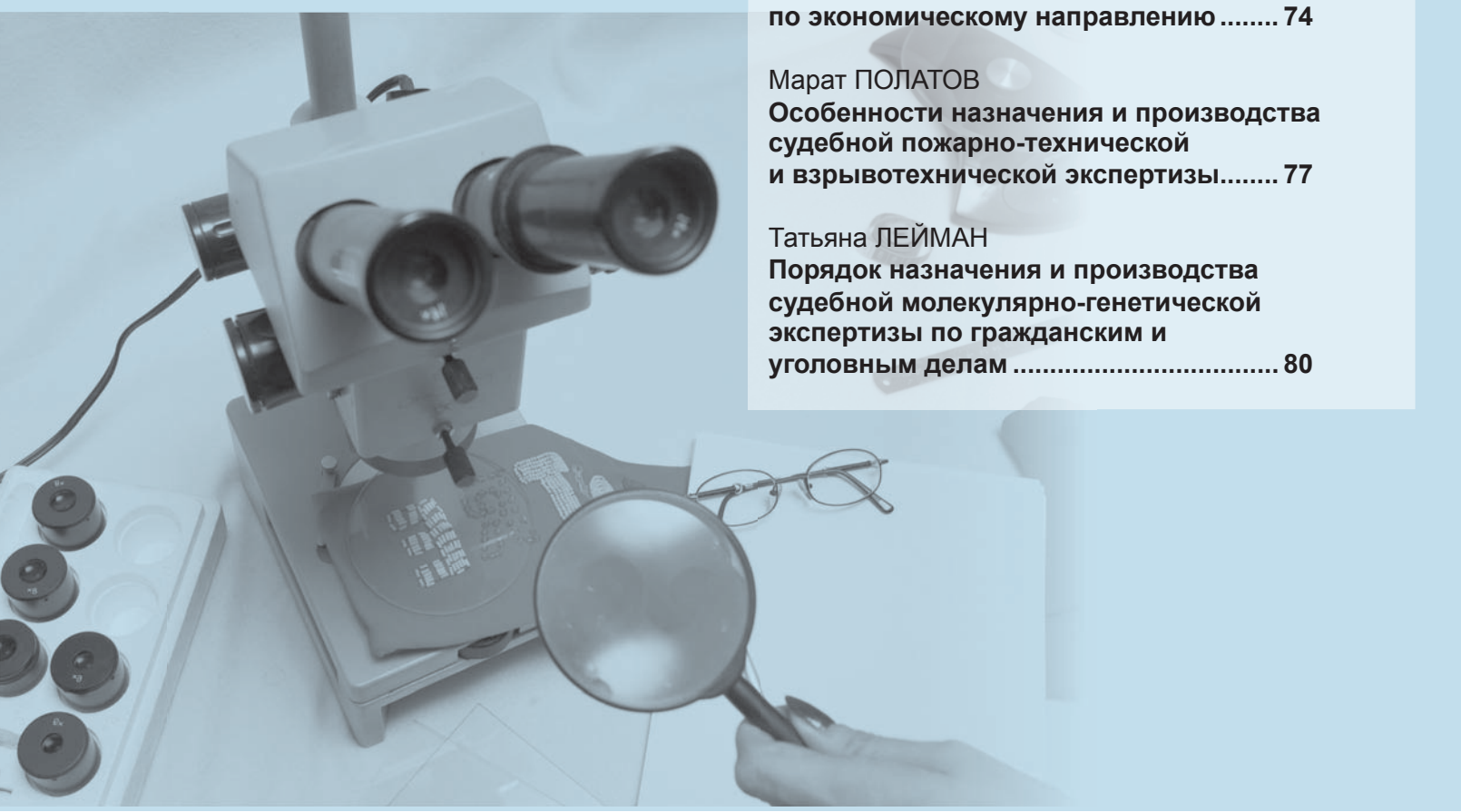
Кадыргуль ЕСИЛЬБАЕВА
Особенности назначения и перспективы
психолого-филологической и психолого-
криминалистической экспертиз..... 65

Гулима ИСАЕВА
Экспертные задачи, решаемые при
производстве судебных видеофонографи-
ческих экспертиз, а также требования,
предъявляемые к образцам для
проведения сравнительного
идентификационного исследования
голоса и речи диктора 71

Жанна КАРАБАЕВА
Производство судебных экспертиз
по экономическому направлению 74

Марат ПОЛАТОВ
Особенности назначения и производства
судебной пожарно-технической
и взрывотехнической экспертизы..... 77

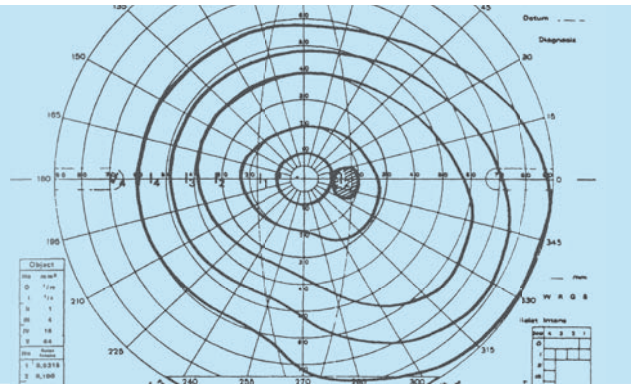
Татьяна ЛЕЙМАН
Порядок назначения и производства
судебной молекулярно-генетической
экспертизы по гражданским и
уголовным делам 80





Зауреш УМИРБАЕВА

Директор Института судебной экспертизы
по г. Алматы, доктор юридических наук



ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ НАЗНАЧЕНИЯ СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТИЗ, в том числе повторных, правоохранительными и судебными органами

Институт судебной экспертизы по г.Алматы (далее - Институт), как структурное подразделение Центра судебной экспертизы Министерства юстиции РК, в судебно-экспертной системе Республики Казахстан играет одну из ключевых ролей. По данным статистики в 2014 г. в Институте выполнено 6950 экспертиз, в 2013 г. – 7480.

Из них для органов внутренних дел выполнено 47,8 % всех экспертиз, Агентства РК по борьбе с экономической и коррупционной преступностью - 21,3 %, органов национальной безопасности – 2,2 %, прокуратуры – 3,6 %, Агентства РК по чрезвычайным ситуациям – 6,7 %, судов - 12,9 %.

Анализ проведенных экспертиз по г.Алматы показал, что в судебно-экспертной деятельности, связанной с производством судебных экспертиз, существует ряд проблем, требующих своего разрешения.

Так, в процессе производства экспертизы эксперт зачастую вынужден обращаться к органу, назначившему экспертизу, о необходимости предоставления объекта исследования, дополнительных материалов, за получением разрешения на порчу вещественных доказательств, необходимости привлечения специалиста в той или иной области знаний. Необходимо отметить, что ходатайства

экспертами выносятся практически по каждой судебной строительной и судебной экономической экспертизам. При этом 14,2 % материалов от общего числа назначенных экспертиз возвращается без их производства.

Вместе с тем, представляемый на экспертизу материал должен быть полным и качественным, его фиксация – соответствовать процессуальному закону. Эти требования очень важны, поскольку эксперт дает заключение, опираясь на материал, собранный и представленный органом, назначающим экспертизу.

Одной из наиболее важных причин возвращения органу, назначив-

шему экспертизу, материалов без ее производства является отсутствие должного внимания со стороны правоохранительных органов и судов к их подготовке, в том числе объектов исследования. В этой связи по причине не предоставления объекта исследования без производства экспертизы возвращается 10,4 % всех материалов.

Второй немаловажной проблемой, с которой сталкиваются эксперты при производстве судебных экспертиз, является несвоевременное привлечение к производству экспертиз специалистов, отсутствие в судебно-экспертном учреждении, без заключения которых производство экспертизы невозможно, а также привлечение необходимых специалистов, уровень квалификации которых низок и изначально не был выявлен органом, назначающим экспертизу. Это затрудняет эксперту дачу оценки данным заключениям специалистов, результаты которой принимаются экспертом при проведении собственных исследований и дачи выводов.

Возможность привлечения таких специалистов органом, назначившим экспертизу, прямо предусмотрена статьей 12 Закона РК «О судебно-экспертной деятельности в Республике Казахстан», в соответствии с которой производство судебной экспертизы может быть поручено в разовом порядке иным лицам в случаях, предусмотренных пунктом 3 данной статьи. Действительно, такая необходимость возникает, например, при производстве судебных строительных экспертиз, когда требуется привлечение специалистов по электро- и водоснабжению, ГАСК РК. Или при производстве судебных экономических экспертиз, для участия в которых необходимо привлечение специалистов банков, экспертиз средств компьютерных технологий и др. При этом достоверность и обоснованность данных заключений не должна вызывать у эксперта каких-либо сомнений и данные заключения должны подкрепляться серьезными исследованиями.

При назначении судебной экспертизы особую роль играет и временной фактор, поскольку своевременность назначения судебной экспертизы имеет зачастую важное тактическое значение для расследования правонарушений, рассмотрения гражданских дел. Вместе с тем, количество заявленных экспертами и неудовлетворенных правоохранительными органами и судами ходатайств свидетельствует, как о преждевременном, так и несвоевременном ее назначении, поскольку к моменту назначения экспертизы могут быть восстановлены поврежденные объекты исследования, вышли сроки сохранности тех или иных следов преступления (например, следов рук), изменена вещная обстановка на месте происшествия (например, в случае пожара).

К недостаткам, способствующим возвращению органом судебной экспертизы материалов без производства экспертизы, можно отнести и случаи допускаемых процессуальных нарушений. К примеру, неверно указан орган, которому поручается производство экспертизы, статус назначаемой экспертизы, при назначении повторных экспертиз не указываются основания и мотивы ее назначения, отсутствуют ссылки на соответствующие статьи процессуального законодательства, в соответствии с которыми назначается экспертиза, либо в постановлении (определении) о назначении экспертизы не указываются виды и количество объектов исследования. Право возвращения материалов без производства экспертизы при наличии указанных выше недостатков закреплено за руководителем органа судебной экспертизы подпунктом 1) п.1 ст.21 Закона РК «О судебно-экспертной деятельности в Республике Казахстан».

В настоящее время перед органом судебной экспертизы остро стоит проблема, связанная с производством экспертизы, но требующая особо-

го внимания в силу требований подпунктов 4), 5), 7) статьи 108 ГПК РК. Это проблемы, связанные с возмещением расходов в гражданском процессе за проведенную экспертизу, в соответствии с которыми выплата сумм экспертам, а также оплата производства экспертизы органом судебной экспертизы производится сторонами процесса путем внесения в соответствующий бюджет предварительной оплаты. Как показал анализ состояния оплаты производства экспертиз по гражданским делам в 2012 и 2013 годах, данному вопросу суды не уделяют должного внимания. Необходимо отметить, что в сравнении с 2012 годом в 2013 году сумма неоплаченных экспертиз снизилась в 10 раз, в 2014 году – сведена к нулю. Не обеспечение предварительной оплаты за производство судебной экспертизы по гражданским делам также может стать основанием для возвращения материалов без производства экспертизы.

Поскольку со стороны правоохранительных органов и судов имеет место неудовлетворение ходатайств экспертов, несвоевременное предоставление запрашиваемых дополнительных материалов (бухгалтерской, строительной документации, образцов и т.п.), несвоевременная организация осмотров объектов исследования, невозможность обеспечения организации осмотра объекта с участием всех заинтересованных в деле лиц (например, представителя заказчика и подрядчика – при проведении судебной строительной экспертизы, участников ДТП – при производстве экспертизы дорожно-транспортных происшествий и транспортных средств и др.), то данные обстоятельства приводят как к затягиванию срока производства экспертизы, так и делают ее производство вовсе невозможным.

Отдельно необходимо остановиться на недостатках процессуального характера, допускаемых

правоохранительными органами и судами при назначении повторных экспертиз.

Анализ экспертной практики, проведенный Институтом, показал следующее. При подготовке и назначении всех видов экспертиз органом, назначающим повторную экспертизу, допускаются следующие нарушения:

- в процессуальном документе о ее назначении (постановлении, определении) неверно указывается ее статус: первичная или комиссионная, а также дополнительная;

- повторная судебная экспертиза назначается по мотивам и основаниям, предусмотренным при назначении дополнительной экспертизы: необходимость использования других методов исследования, например, при определении рыночной стоимости объекта; необходимость определения рыночной стоимости объекта на иную дату недвижимости (в связи с тем, что рынок недвижимости динамичен, ежемесячно меняются применяемые при расчетах корректирующие коэффициенты: индексы цен в строительстве, ставка рефинансирования и т.д., в связи с чем иная дата исследования предполагает проведение дополнительного исследования; проведение дополнительных видов строительно-монтажных работ и др.);

- в процессуальном документе о назначении повторной экспертизы отсутствует мотив назначения повторной экспертизы;

- отсутствуют ссылки на соответствующие статьи УПК РК или ГПК РК, регламентирующие основания и порядок назначения повторной экспертизы;

- отсутствует информация о ранее проведенных экспертизах, их результатах; не представляются копии первичных и последующих заключений;

- представление на повторную экспертизу иных объектов исследования и сравнительного материала, чем были представлены при производстве первичной экспертизы;

- не указываются сведения, которые необходимо учитывать эксперту при выборе методики исследования объектов: например, в постановлении (определении) о назначении повторных судебно-почерковедческих экспертиз при решении вопросов по исследованию почерков и подписей от имени лиц пожилого и старческого возраста, не всегда представляются следующие сведения: возраст, каким языком и письменностью владеет, заболевания, влияющие на письменно-двигательный навык (болезни глаз, травмы руки и т.д.); образцы почерков или подписей, соответствующие по времени выполнения исследуемым объектам, поскольку с возрастом меняется динамический стереотип выполнения почеркового объекта.

Для решения возникающих в ходе назначения и производства судебных экспертиз проблем видится крайне необходимым дальнейшее ознакомление правоохранительными органами и судами действующего законодательства, регулирующего судебно-экспертную деятельность в Республике Казахстан, а также оказание содействия со стороны органа судебной экспертизы в повышении уровня знаний правоохранительных органов и судов по вопросам подготовки материалов при назначении экспертизы, возможностям того или иного вида экспертизы.

В последние годы Институтом ведется активная учебно-методическая работа с правоохранительными органами и судами посредством проведения лекционных занятий, обсуждения имеющихся проблем на заседаниях «круглых столов», а также на Координационных советах органов юстиции, проводимых с участием правоохранительных органов и судов. Это позволяет повысить качество проводимых судебных экспертиз и значительно снизить процент материалов, возвращаемых без ее производства.

1 В процессе производства экспертизы эксперт зачастую вынужден обращаться к органу, назначившему экспертизу, о необходимости предоставления объекта исследования, дополнительных материалов, за получением разрешения на порчу вещественных доказательств, необходимости привлечения специалиста в той или иной области знаний. Необходимо отметить, что ходатайства экспертами выносятся практически по каждой судебной строительно и судебной экономической экспертизам. При этом 14,2 % материалов от общего числа назначенных экспертиз возвращается без их производства.

2 Немаловажной проблемой, с которой сталкиваются эксперты при производстве судебных экспертиз, является несвоевременное привлечение к производству экспертизы специалистов, отсутствующих в судебно-экспертном учреждении, без заключения которых производство экспертизы невозможно, а также привлечение необходимых специалистов, уровень квалификации которых низок и изначально не был выявлен органом, назначающим экспертизу. Это затрудняет эксперту дачу оценки данным заключениям специалистов, результаты которой принимаются экспертом при проведении собственных исследований и дачи выводов.

3 К недостаткам, способствующим возвращению органом судебной экспертизы материалов без производства экспертизы, можно отнести и случаи допускаемых процессуальных нарушений. К примеру, неверно указан орган, которому поручается производство экспертизы, статус назначаемой экспертизы, при назначении повторных экспертиз не указываются основания и мотивы ее назначения, отсутствуют ссылки на соответствующие статьи процессуального законодательства, в соответствии с которыми назначается экспертиза, либо в постановлении (определении) о назначении экспертизы не указываются виды и количество объектов исследования.



Сауле АҚМОЛДАЕВА
Заместитель директора
Института судебной экспертизы по г. Алматы



СОВРЕМЕННЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ СУДЕБНОЙ БИОЛОГИЧЕСКОЙ И СУДЕБНОЙ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗ

Судебно-экспертное биологическое исследование объектов растительного и животного происхождения назначается по самым разным категориям дел, в том числе связанным с преступлениями против личности (убийства, изнасилования и т.д.), фальшивомонетничество (исследование бумаги денежных купюр), незаконная предпринимательская деятельность (сбор яиц жаброного рачка Артемия Салина), экологическим уголовным правонарушениям (незаконная охота, рыбная ловля, незаконная порубка зеленых насаждений) и т.д.

На разрешение судебной биологической экспертизы могут быть поставлены вопросы диагностического и классификацион-

ного характера по установлению природы объектов, рода, вида, пола объектов растительного, животного происхождения, компонентного состава смеси объектов растительной природы, родовой, видовой принадлежности волос животных, механизма их отделения.

Возможности судебной биологической экспертизы также позволяют решать вопросы идентификационного характера, такие как установление наличия общей родовой (групповой) принадлежности объектов биологического происхождения с образцами, представленными для сравнительного исследования, установление принадлежности биологических объектов (древе-

сина, циновки, шкуры, куски кожи, части тела животного) единому целому, частей растения конкретному растению, волос животного конкретному животному или меховому изделию, таких биологических объектов, как сено, комбикорм, шерсть, зерно, единой массе, установление происхождения объектов биологической природы на предмете-носителе из определенного участка места происшествя и т.д.

В рамках данного вида экспертизы могут решаться вопросы диагностического характера по установлению типа воздействия (механическое, термическое, биологическое, химическое), которому подвергался объект растительного или животного происхождения,

наличия на биологических объектах признаков воздействия факторов среды (условий хранения, транспортировки, биоповреждений), по установлению времени, судя по имеющемуся биокомплексу в слое почвы над местом погребения конкретного лица, которое прошло со времени его захоронения и т.д.

Привести полный перечень вопросов, которые могут быть поставлены на разрешение судебно-биологической экспертизы, невозможно в связи с многообразием исследуемых ею объектов и возможностей их попадания в сферу расследуемого события.

Судебно-биологическая экспертиза исследует широкий круг объектов живой природы. Объектами биологической экспертизы являются объекты растительного и животного происхождения: живые образования различного уровня - от одноклеточных организмов до биологических сообществ, целые растения и животные или их отдельные части, продукты жизнедеятельности растений и животных; продукты переработки растительного и животного сырья; материальная обстановка места происшествия.

Чтобы обнаружить, зафиксировать и подготовить эти объекты для экспертного исследования, необходимо соблюдать определенные правила.

Подлежащие экспертному исследованию биологические объекты, которые находятся в жизнедеятельном состоянии и могут подвергнуться гниению, изменению признаков в результате цикла развития или под влиянием фактора среды, температурных колебаний, инсоляций, должны доставляться в кратчайшее время.

Живые объекты животного происхождения необходимо помещать в стеклянные или полимерные емкости с обеспечением доступа воздуха. Жесткие мертвые объекты животного происхождения и их части необходимо упаковывать в коробки, чтобы избежать поломки.

Мягкотелые объекты следует помещать в фиксирующие жидко-

Подлежащие экспертному исследованию биологические объекты, которые находятся в жизнедеятельном состоянии и могут подвергнуться гниению, изменению признаков в результате цикла развития или под влиянием фактора среды, температурных колебаний, инсоляций, должны доставляться в кратчайшее время

сти (формалин, спирт) или пересыпать солью (шкуры, кожу, кости, содержимое желудков).

Жесткие растительные объекты (листья, стебли, корни, древесину, сено, комбикорма) помещают в бумажные пакеты.

Комплексы ботанических (биологических) объектов, несущих единую информацию (например, о месте происхождения) не следует разделять, а изымать сравнительные образцы в полном объеме, отражающем качественный состав.

Растения и животные, обитающие в водной среде и на участках местности с повышенной влажностью, следует представлять на экспертизу вместе с субстратом - в воде, почве, иле. Растения с локальных участков местности, предназначенные для сравнения с растениями или их частями на объектах-носителях, необходимо изымать в целом виде и упаковывать каждый вид в отдельные пакеты.

При изъятии и направлении на исследование биологических объектов из больших совокупностей или объемов (стог сена, хранилище комбикорма или зерна, шерстного сырья) в составе образцов должны быть все группы объектов, составляющих конкретную совокупность, либо отражающих содержимое всей массы, то есть образцы должны быть представительными.

Если объектом экспертного исследования являются перемещаемые объекты - растущие деревья, постройки, локальные участки местности, для изъятия объектов, их полного или частичного изучения должен привлекаться эксперт.

Когда на предметах-носителях предполагается наличие микро-

следов (микроколичеств) растительного и животного происхождения (единичных волос, пятен зелени, водорослей, пыльцы растений) - их поиск, фиксацию и исследование следует поручать специалистам-биологам.

Вследствие того, что на поверхности предметов-носителей микроколичества биологического материала удерживаются очень слабо, необходимо предполагаемые места нахождения микроследов оклеить чистой бумагой или пленкой либо обшить белой тканью. Такая подготовка вещественных доказательств необходима, если перед экспертом ставится вопрос о самом следе (механизме его образования, давности).

В экспертную практику Института судебной экспертизы по г. Алматы активно внедряются новые направления судебно-экспертной деятельности. Одним из таких направлений является судебная экологическая экспертиза. «Судебно-экспертное экологическое исследование», как вид экспертизы, внесен в Перечень видов экспертиз, производимых в Центре судебной экспертизы МЮ РК, 20 июня 2012 года.

В 2014 году в ИСЭ по г. Алматы был проведен Республиканский научно-практический семинар на тему «Судебно-экспертное экологическое исследование», на котором экспертному сообществу и представителям правоохранительных органов и судов РК были представлены анализ экспертной практики, а также возможности Института в решении конкретных экспертных задач по экологическим правонарушениям.

Судебно-экологическая экспертиза - это практическая деятельность, состоящая в исследо-

вании негативного антропогенного воздействия на конкретные (локальные) объекты окружающей среды и осуществляемая в процессе уголовного, гражданского и административного судопроизводства.

Предмет судебно-экологической экспертизы – установление фактических обстоятельств, свидетельствующих о негативном антропогенном воздействии на окружающую среду. К общим задачам судебно-экологической экспертизы относятся:

- определение вида и местоположения источника негативного антропогенного воздействия;
- характеристика негативного антропогенного воздействия на окружающую среду во времени и пространстве;
- установление механизма негативного антропогенного воздействия;
- определение масштабов, а также выявление условий и обстоятельств, способствующих усилению негативного антропогенного воздействия;
- установление обстоятельств, связанных с нарушением природоохранного законодательства, условий эксплуатации потенциально опасных объектов и действиями (бездействиями) специально уполномоченных лиц в области охраны окружающей среды и природопользования, которые способствовали причинению вреда здоровью человека (смерти человека) или иных тяжких последствий.

Круг объектов судебно-экологической экспертизы широк и многообразен. Объектами судебно-экологической экспертизы являются материальные источники, несущие информацию об экологических правонарушениях. Выделение основной части объектов обусловлено классификацией составов преступлений (глава 13 «Экологические уголовные правонарушения» ст.ст.324-343 УК РК), в соответствии с которой объекты судебно-экологической экспертизы можно условно представить в виде следующих групп: метосфера - почвенные объекты, гидро-

сфера - водная среда, атмосфера - воздушный бассейн, биота – растительный и животный мир и т.п.

Объектами судебно-экологических исследований являются: локальный земельный участок, где обнаружены признаки негативного антропогенного воздействия; пробы атмосферного воздуха, воды, почвы, отобранные в пределах антропогенного нарушенного объекта окружающей среды; образцы флоры и фауны, в том числе и на микроуровне, подвергшиеся негативному антропогенному воздействию; механизмы, оборудование или узлы, детали с места, где произошло рассматриваемое событие; сведения из технической документации и актов проверки экологического состояния объектов, другие источники информации о негативном антропогенном воздействии на окружающую среду; результаты обследования объектов окружающей среды санитарно-эпидемиологическими, природоохранными и иными специально уполномоченными органами.

Объектами судебно-экологической экспертизы являются также сравнительные (холостые образцы) - неповрежденные загрязнением фоновые объекты, нормативно-правовые документы, содержащие перечень опасных веществ, нормы и правила обращения с вредными веществами, их предельно допустимые концентрации в конкретной среде и др., а также материалы уголовного, гражданского или административного дела.

Данный вид экспертизы является новым, в настоящее время не разработаны в полной мере информационные письма для правоохранительных органов и судов о возможностях данного вида экспертизы и порядке назначения экспертиз. В связи с этим имеют место случаи постановки на разрешение экспертизы вопросов, не входящих в компетенцию судебных экспертов ЦСЭ МЮ РК.

На современном этапе развития судебно-экологической экспертизы в Казахстане успешное решение экспертных задач экологического характера может

быть возможным только при условии тесного сотрудничества лица, назначающего экспертизу, и экспертов.

Сотрудничество необходимо при определении круга решаемых задач, материалов дела, которые нужны для эксперта, а также для определения перечня и порядка отбора проб для экспертного исследования.

В качестве положительного примера такого сотрудничества, ставшего залогом успешного решения экспертных задач, можно привести ряд экспертиз, проведенных по уголовным делам, связанным с незаконным размещением бурового шлама на пахотных землях Западно-Казахстанской области.

На стадии назначения экспертиз, а также в процессе их производства эксперты плодотворно работали с начальником Управления специальных прокуроров прокуратуры Западно-Казахстанской области А. Кенжигалиевым, назначившим экспертизы.

Проведенными исследованиями в каждой из экспертиз экспертами были решены вопросы о принадлежности масс, изъятых с пахотных земель, к буровому шламу, а также установлены конкретные буровые скважины, явившиеся источником загрязнения. Таким образом, установлены конкретные источники негативного антропогенного воздействия на окружающую среду. Помимо этого, эксперты констатировали факты загрязнения почвы участков местности в результате несанкционированного размещения бурового шлама, установили тип загрязнения, а также дали конкретные рекомендации по проведению мероприятий по восстановлению почвы территории.

Заключения экспертов, проведенные по материалам уголовных дел по фактам незаконного размещения бурового шлама в Западно-Казахстанской области, легли в основу обвинительных заключений и решений суда № 2 Зелёновского района Западно-Казахстанской области в отношении конкретных обвиняемых лиц.



Жанат ДИЛЬБАРХАНОВА

и.о. заместителя начальника Алматинской академии МВД РК по научной работе, доктор юридических наук



ПОЛУЧЕНИЕ ОБРАЗЦОВ ДЛЯ ЭКСПЕРТНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ В СВЕТЕ НОВОГО УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Для производства многих экспертиз и получения ответов на поставленные перед экспертом вопросы, требуются образцы для экспертного исследования, т.е. объекты, которые отображают отдельные навыки, свойства или особенности живого человека, трупа, животного, предметов, материалов, веществ, орудий и механизмов. Неотъемлемым и исключительно важным свойством образцов в плане осуществления сравнительного исследования является то, что образцы для экспертного исследования – это материальные объекты, несомненно, происходящие от объ-

екта, подлежащего установлению, отражающие его признаки.

Образцы представляются на экспертное исследование вместе с вещественными доказательствами, в отличие от которых образцы не имеют связи с расследуемым событием и доказательствами не являются. Решение экспертных задач идентификационного уровня предполагает наличие образцов для сравнительного исследования.

В общем виде образцы – это материальные объекты, содержащие в себе отображения признаков (качеств, свойств) других объектов и

предназначенные для проведения сравнительного исследования при решении вопросов, интересующих орган, ведущий уголовный процесс. В то же время получение образцов является процессуальным действием, порядок проведения которого строго определен законодателем в нормах, нарушение или несоблюдение которых может привести к недопустимости доказательств.

Получение образцов для экспертного исследования является самостоятельным процессуальным действием, которому посвящена глава 34 нового Уголовно-процес-

суального кодекса Республики Казахстан (далее УПК), введенного в действие с января 2015г.

Существуют определенные требования, предъявляемые к качественному и количественному критериям образцов, соблюдение которых при получении и предоставлении на экспертное исследование во многом определяет правильность достигнутых в ходе исследования результатов. Надлежащее качество образцов подразумевает четкость и полноту отображения изучаемых признаков для решения экспертных задач. Достаточное количество образцов подразумевает то их количество, которое позволит эксперту полно изучить отобразившиеся в них признаки и оценить их с точки зрения устойчивости и вариационности. Достоверность, количество и качество полученных образцов обеспечивает орган (лицо), назначивший судебную экспертизу и, в некоторых случаях, эксперт, когда получение образцов является частью экспертного исследования. Важным условием получения образцов для экспертного исследования является максимальное приближение условий их получения к тем условиям, в которых они были образованы в рамках расследуемого события.

В литературе приняты классификации образцов: а) по характеру признаков: выражающие признаки другого объекта (дактилоскопические карты, пули, гильзы и пр.), выражающие собственные признаки (образцы крови, слюны, почвы и пр.); б) в зависимости от времени и условий их возникновения: свободные (возникшие до возбуждения уголовного дела и вне связи с ним), условно-свободные (возникшие после возбуждения уголовного дела, но не в связи с назначением экспертизы), экспериментальные (отобранные специально для производства экспертных исследований с соблюдением условий образования следов или объектов – вещественных доказательств).

При необходимости получения образцов для экспертного исследования у живого лица выносятся мотивированное постановление. Постановление является процессуальным основанием получения образцов, в котором должны быть указаны: лицо, которое будет получать образцы; лицо (организация), у которого следует получить образцы; какие именно образцы и в каком количестве должны быть получены; когда и к кому должно явиться лицо для получения у него образцов; когда и кому должны быть представлены образцы после их получения. Постановление объявляется лицу, у которого должны быть получены образцы, с одновременным разъяснением ему прав и обязанностей и оно обязательно для этого лица.

Законодатель в п.2 ст.262 определяет, что в качестве образцов могут быть получены: 1) кровь, сперма, волосы, обрезки ногтей, микроскопические соскобы внешних покровов тела; 2) слюна, пот и другие выделения; 3) отпечатки кожного узора, слепки зубов; 4) рукописный текст, изделия, другие материалы, отражающие навыки человека; 5) фонограммы голоса; 6) пробы материалов, веществ, сырья, готовой продукции; 7) образцы гильз, пуль, следов орудий и механизмов. Перечисленные образцы не претерпели изменений в сравнении с действовавшим УПК, однако в п.1 данной статьи, содержащей понятие образцов, добавлены образцы растения, которые в отличие от других видов не нашли конкретизации в п.2.

Образцы для экспертного исследования могут быть получены: - лицом, осуществляющим досудебное расследование лично, а при необходимости, с участием врача, иного специалиста, когда получение образцов не сопряжено с обнажением лица противоположного пола, у которого берутся образцы, и не требует особых профессиональных навыков. Например, образцы почерка, подписей, папиллярных узоров и др.;

- врачом или специалистом по поручению лица, осуществляющего досудебное расследование, когда получение образцов сопряжено с обнажением лица противоположного пола, у которого берутся образцы, и требует особых профессиональных навыков. Например, кровь, сперма, слюна, пот и другие выделения человека;

- экспертом, когда получение образцов является частью экспертного исследования. Например, при осмотре трупа, эксгумации и др. Эксперт также может изготовить экспериментальные образцы в процессе исследования, что отражает в своем заключении. Орган, ведущий уголовный процесс, вправе присутствовать при изготовлении таких образцов, что отражается в составляемом им протоколе.

Законодатель устанавливает круг лиц – участников процесса, у которых могут быть отобраны образцы для экспертного исследования. Образцы могут быть получены: 1) у подозреваемого; 2) у обвиняемого; 3) у потерпевшего; 4) у лица, в отношении которого ведется производство по применению принудительных мер медицинского характера; 5) у иного лица, но не иначе, как после его допроса в качестве свидетеля (потерпевшего) об обстоятельствах, при которых могли образоваться указанные следы. Получение образцов у данной категории лиц допустимо лишь при наличии достаточных оснований о том, что следы на месте происшествия или на вещественных доказательствах могли быть оставлены ими.

При получении образцов у несовершеннолетних участников процесса обязательно участие их законных представителей.

Образцы для экспертного исследования могут быть получены по месту нахождения лица, осуществляющего досудебное расследование (например, кабинет следователя) или по месту нахождения лица, у которого отбираются образцы (например,

медицинское учреждение, следственный изолятор и др.), т.е. следователь может вызвать лицо для получения образцов к себе, или прибыть к месту, где это лицо находится. Обязательным является ознакомление лица, у которого предполагается отобрать образцы, с вынесенным следователем постановлением или поступившим к нему постановлением суда о получении образцов, а также разъяснение этому лицу его прав и обязанностей в связи с этим процессуальным действием. Проведение этих действий лицом, у которого отбираются образцы, подтверждает своей подписью.

Затем лицо, осуществляющее досудебное расследование лично, или прокурор выполняют необходимые действия по отбору образцов, если их получение не сопряжено с обнажением лица противоположного пола, у которого берутся образцы, и не требует особых профессиональных навыков. В противном случае прибегают к помощи врача или иного специалиста. При отборе образцов могут быть использованы соответствующие научно-технические средства, но только те, применение которых не причиняет боль и не опасно для жизни и здоровья человека.

Если предполагается получение образцов не у живого лица, а у трупа или изъятие образцов сы-

рья, материалов, веществ, проб почвы и пр., то это осуществляется в ходе иных следственных действий, например, обыска, выемки, эксгумации, осмотра и др.

Необходимо соблюдать правила упаковки полученных образцов, исключающие и предотвращающие изменение свойств и признаков объектов. Например, влажные объекты должны быть подсушены при комнатной температуре, объекты с легко разрушаемыми следами не должны соприкасаться со стенками упаковки, не допускать попадания прямых солнечных лучей, высокой температуры и пр. Упаковка печатывается, заверяется подписью лица, получившего образцы. Затем лицо, осуществляющее досудебное расследование, или прокурор направляет упакованные образцы вместе с протоколом получения образцов в соответствующее экспертное учреждение (эксперту) для проведения исследования.

В случаях, когда процессуальным основанием получения образцов для экспертного исследования являлось постановление суда, образцы направляются в суд вместе с протоколом их получения. Суд с участием сторон осматривает образцы, удостоверяется в их подлинности и сохранности, после чего передает образцы вместе с этим постановлением и протоколом их получения соот-

ветствующему эксперту для проведения исследования.

Образцы для экспертного исследования могут быть получены не только лицом, осуществляющим досудебное расследование, но и врачом или специалистом по поручению лица, осуществляющего досудебное расследование, когда получение образцов сопряжено с обнажением лица противоположного пола, у которого берутся образцы, или требует особых профессиональных навыков. Постановление о получении образцов для экспертного исследования, а также лицо, у которого предполагается получение образцов, направляются к врачу или другому специалисту.

Врач или другой специалист, которому поручено получение образцов, осуществляет все необходимые действия. При этом возможно использование научно-технических средств, которые не вызывают боли и не опасны для жизни и здоровья человека. Полученные образцы упаковываются, печатываются, скрепляются подписью получившего их лица, затем направляются органу, ведущему уголовный процесс.

Статья 267 УПК Охрана прав личности при получении образцов призвана обеспечить конституционно закрепленный принцип неприкосновенности личности, охрану чести, достоинства и здо-

Образцы для экспертного исследования могут быть получены:

- лицом, осуществляющим досудебное расследование лично, а при необходимости, с участием врача, иного специалиста, когда получение образцов не сопряжено с обнажением лица противоположного пола, у которого берутся образцы, и не требует особых профессиональных навыков. Например, образцы почерка, подписей, папиллярных узоров и др.;
- врачом или специалистом по поручению лица, осуществляющего досудебное расследование, когда получение образцов сопряжено с обнажением лица противоположного пола, у которого берутся образцы, и требует особых профессиональных навыков. Например, кровь, сперма, слюна, пот и другие выделения человека;
- экспертом, когда получение образцов является частью экспертного исследования. Например, при осмотре трупа, эксгумации и др. Эксперт также может изготовить экспериментальные образцы в процессе исследования, что отражает в своем заключении. Орган, ведущий уголовный процесс, вправе присутствовать при изготовлении таких образцов, что отражается в составляемом им протоколе.

ровья лица, у которого отбираются образцы.

В соответствии со ст. 126 УПК органом, ведущим уголовный процесс, а также экспертом и специалистом при исполнении ими процессуальных обязанностей могут быть использованы научно-технические средства в процессе доказывания по уголовному делу. Применение научно-технических средств признается допустимым, если они: 1) прямо предусмотрены законом или не противоречат его нормам и принципам; 2) научно состоятельны; 3) обеспечивают эффективность производства по уголовному делу; 4) безопасны для жизни и здоровья человека. В противном случае применение несоответствующих этой норме методов и средств влечет признание полученных фактических данных незаконными.

В отдельных случаях возможно использование сложных медицинских процедур или методов, могущих вызвать болевые ощущения, но только после предупреждения и письменного согласия лица, к которому предполагается применение этих процедур или методов или, если это лицо не достигло совершеннолетия или страдает психическими заболеваниями, – допустимо с согласия их законных представителей.

Постановление о получении образцов обязательно для лица, у которого предполагается их получить. В случаях, когда лицо отказывается их представить, они могут быть отобраны принудительно. Законодатель дифференцирует способы получения образцов в зависимости от категории лиц, у которых они отбираются:

- 1) принудительный: у подозреваемого, у обвиняемого;
- 2) с согласия: у свидетеля, у потерпевшего;
- 3) принудительный с санкции прокурора или по решению суда: у свидетеля, у потерпевшего в следу-

ющих случаях: а) когда на данном действии настаивают подозреваемый, обвиняемый, для проверки показаний, изобличающих их в совершении уголовных правонарушений; б) при необходимости получить образцы для диагностики венерических и иных инфекционных заболеваний, если такая диагностика имеет значение для дела.

О получении образцов для сравнительного исследования лицо, осуществляющее досудебное расследование, составляет протокол, в котором описываются:

- ход получения образцов, т.е. все предпринятые действия в той последовательности, в которой они производились;
- научно-технические средства и методы, которые были применены в ходе получения образцов;
- полученные образцы (их количество, характер и пр.).

Протокол получения образцов для экспертного исследования оформляется по общим правилам составления протокола, предусмотренным ст. 198-199 УПК.

Если образцы для экспертного исследования получены врачом или другим специалистом по поручению органа, ведущего уголовный процесс, то он составляет об этом официальный документ, который подписывается всеми участниками указанного действия и передается органу, ведущему уголовный процесс. Данный официальный документ прилагается к протоколу, о чем в протоколе делается соответствующая запись.

Таким образом, получение образцов является важным процессуальным действием, правильность выполнения которого, что предполагает соблюдение порядка, регламентированного процессуальным законодательством, влияет как на результаты экспертного исследования, так на достоверность и допустимость доказательств в судопроизводстве.

1 Обязательным является ознакомление лица, у которого предполагается отобрать образцы, с вынесенным следователем постановлением или поступившим к нему постановлением суда о получении образцов, а также разъяснение этому лицу его прав и обязанностей в связи с этим процессуальным действием. Проведение этих действий лицом, у которого отбираются образцы, подтверждает своей подписью.

2 Необходимо соблюдать правила упаковки полученных образцов, исключающие и предотвращающие изменение свойств и признаков объектов. Например, влажные объекты должны быть подсушены при комнатной температуре, объекты с легко разрушаемыми следами не должны соприкасаться со стенками упаковки, не допускать попадания прямых солнечных лучей, высокой температуры и пр. Упаковка опечатывается, заверяется подписью лица, получившего образцы. Затем лицо, осуществляющее досудебное расследование, или прокурор направляет упакованные образцы вместе с протоколом получения образцов в соответствующее экспертное учреждение (эксперту) для проведения исследования.

3 В соответствии со ст. 126 УПК органом, ведущим уголовный процесс, а также экспертом и специалистом при исполнении ими процессуальных обязанностей могут быть использованы научно-технические средства в процессе доказывания по уголовному делу. Применение научно-технических средств признается допустимым, если они: 1) прямо предусмотрены законом или не противоречат его нормам и принципам; 2) научно состоятельны; 3) обеспечивают эффективность производства по уголовному делу; 4) безопасны для жизни и здоровья человека. В противном случае применение несоответствующих этой норме методов и средств влечет признание полученных фактических данных незаконными.



Игорь МИЛЛЕР

Главный эксперт Института судебной экспертизы по г. Алматы



СОВРЕМЕННЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ И ПОРЯДОК НАЗНАЧЕНИЯ СУДЕБНЫХ СТРОИТЕЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКИХ ЭКСПЕРТИЗ

Судебно-строительная экспертиза в зависимости от объектов исследования и подлежащих разрешению задач различается на следующие виды экспертных исследований:

1.1. Судебно-экспертное строительно-экономическое исследование зданий и сооружений;

1.2. Судебно-экспертное строительно-техническое исследование зданий и сооружений.

В рамках судебной строительно-экономической экспертизы зданий и сооружений решаются задачи, касающиеся стоимости строительно-монтажных и ремонтно-строительных работ. Судебная строительно-техническая экспертиза зданий и сооружений определяет техническое состояние объектов исследования, причины разруше-

ния объектов строительства, причины и источник затопления, качество выполненных строительных работ, их соответствие нормативным документам в строительстве РК. К данному виду относятся и вопросы, связанные с возможностью раздела объектов строительства, недвижимости, земельных участков, соответствия их размеров правоустанавливающим документам (актам на земельный участок).

Предметом судебной строительной экспертизы являются обстоятельства, связанные с установлением данных, характеризующих процесс проектирования, производства, эксплуатации и ремонта объектов строительства, и содержание строительно-технической и проектно-сметной документации, а именно:

- возможности обнаружения технических просчетов, недостатков технических проектов в процессе строительства;

- причинной связи между нарушениями технических проектов и наступившими последствиями (низким качеством объектов строительства, аварией, несчастным случаем);

- объема и характера реально выполненных СМР (строительно-монтажных работ) и РСР (ремонтно-строительных работ) и правильности расчета за них;

- стоимости и расходования строительных материалов в соответствии с установленными нормами и проектом;

- качества СМР и РСР, пригодности примененных строительных материалов;

- нарушений строительных норм при строительстве зданий и сооружений;
- нарушение правил безопасности труда в производственной строительной деятельности;
- нарушение санитарных и эксплуатационных норм;
- правильности расчетов между заказчиком и подрядчиком;
- стоимости выполненных СМР и РСР;
- стоимости объектов недвижимости.

Объектами судебной строительной экспертизы являются:

- здания и сооружения;
- инженерные сети;
- проектно-сметная документация;
- исполнительная техническая документация (журналы работ, авторского надзора и т.д.);
- договоры подряда;
- экспертиза проекта;
- материально - техническая отчетность;
- акты контрольных обмеров, акты выполненных работ, акты обследования некачественно выполненных СМР, РСР, обследование некачественно изготовленных и примененных строительных материалов и изделий на СМР и РСР.

Специфика судебной строительной экспертизы в том, что основным объектом исследования являются недвижимость или объекты строительства в незавершенной стадии (здания и сооружения), осмотр которых возможен только при выезде эксперта к месторасположению исследуемого объекта.

В соответствии с п. 3. ст. 93 ГПК РК объекты экспертного исследования, если их габариты и свойства позволяют, передаются эксперту в упакованном и опечатанном виде. В остальных случаях лицо, назначившее экспертизу, должно обеспечить доставку эксперта к месту нахождения объектов исследования, беспрепятственный доступ к ним и условия, необходимые для проведения исследования.

Экспертная практика показывает, что кроме основного объекта исследования, необходимы техни-

В соответствии с п. 3. ст. 93 ГПК РК объекты экспертного исследования, если их габариты и свойства позволяют, передаются эксперту в упакованном и опечатанном виде. В остальных случаях лицо, назначившее экспертизу, должно обеспечить доставку эксперта к месту нахождения объектов исследования, беспрепятственный доступ к ним и условия, необходимые для проведения исследования

ческая документация и правоустанавливающие документы, материалы дела, содержащие сведения, необходимые для выбора экспертом надлежащей методики исследования и соответственно для быстрого достижения достоверных результатов. Достаточно часто при назначении судебной строительной экспертизы кроме определения и материалов гражданского дела эксперту не предоставляются другие материалы и документы, существенно влияющие на полноту и объективность исследования.

При этом суду необходимо обеспечить эксперта исходной информацией для своевременного производства экспертизы, подготовка которой во многом определяет качество предстоящего экспертного исследования и заключения. Методики исследований разнообразны так же, как и исходные данные, они определяются особенностями происшествия, спецификой строительства и видом выполнявшейся работы, характером наступивших исследований.

На разрешение судебной строительной экспертизы не должны ставиться, а эксперт-строитель не вправе отвечать на вопросы, носящие правовой характер. Не следует ставить вопросы, не требующие экспертной оценки, а также вопросы, относящиеся к оценке доказательств и юридической квалификации, о наличии или отсутствии вины, другие вопросы, входящие в компетенцию суда.

Область строительства присутствует в каждой отрасли промышленности, которая, в свою очередь, подразделяется на отдельные направления как в про-

мышленном и гражданском строительстве, так и в строительстве автомобильных и железных дорог, инженерных сетей и сооружений, энергетических объектов, гидро-сооружений и т.д.

Согласно классификатору видов работ по строительству в этой отрасли насчитывается более 30 видов работ, не считая подвиды. В каждом из направлений имеются общие нормы и правила проектирования, строительства и эксплуатации, но также присутствуют и специальные требования к проектированию, производству работ и эксплуатации.

Обеспечить судебными экспертами, являющимися специалистами по каждой отрасли строительства, не представляется возможным. По этой причине в отдельных случаях при назначении судебно-строительных экспертиз материалы возвращаются без исполнения по причине отсутствия в ИСЭ по г. Алматы специалистов данной специальности.

Также разнообразна и нормативно-техническая документация, используемая при производстве судебно-строительной экспертизы, которая основывается на «Перечне нормативных правовых и нормативно-технических актов в сфере архитектуры, градостроительства и строительства, действующих на территории Республики Казахстан».

Он содержит комплекс документов, используемых при производстве экспертизы, которые, в свою очередь, включают межгосударственные строительные нормы (МСН), межгосударственные своды правил (МСП), руководящие документы в строитель-

стве РК (РДС РК), строительные нормы РК (СН РК), строительные нормы и правила РК, ГОСТы и ОСТы (отраслевые стандарты) и насчитывают более 1500 нормативных документов.

Основные разделы включают:

1. Организационно-методические нормативные документы.
2. Общие технические нормативные документы.
3. Нормативные документы по градостроительству, зданиям и другим сооружениям.
4. Нормативные документы на инженерное оборудование зданий и других сооружений, внешние сети.
5. Нормативные документы на строительные конструкции и изделия.
6. Нормативные документы на строительные материалы и изделия.
7. Нормативные документы на средства оснащения строительных организаций.
8. Нормативные документы по экономике и сметам.
9. Пособия к строительным нормам.

При поступлении определения в Институт судебной экспертизы, после ознакомления с материалами дела, как правило, экспертом на имя судьи, назначившего судебно-строительную экспертизу, направляется ходатайство об организации осмотра объекта исследования и предоставлении дополнительных материалов.

В зависимости от поставленных вопросов, эксперт может ходатайствовать о предоставлении и других необходимых материалов, в отдельных случаях

– о привлечении специалистов в той или другой области строительства для получения специальных сведений, проведения контрольных обмеров, лабораторных испытаний строительных материалов и конструкций для определения их физико-технических характеристик.

Представленные материалы должны быть систематизированы, сброшюрованы и сформированы по описи.

В рамках судебной строительно-экономической экспертизы в основном решаются следующие вопросы:

- определить фактическую стоимость выполненных строительно-монтажных и ремонтно-строительных работ;
- определить фактическую стоимость выполненных строительных работ в соответствии с условиями договора;
- определение стоимости ремонтно-восстановительных работ в результате затопления, пожара и т.д.
- определение стоимости и объемов выполненных строительно-монтажных и ремонтно-строительных работ.

Определение стоимости и объема расходования строительных материалов в соответствии с установленными нормативами и проектами, а также превышение расходов строительных материалов и обоснованности расчетов за них.

Судебные строительно-экономические экспертизы

Для проведения строительно-экономических экспертиз на исследование, как правило, предоставляются:

- проектно-сметная документация, оформленная по форме, утвержденной законодательством в области строительства;

- договор подряда;

- дефектные акты (при определении стоимости ремонтно-строительных работ);

- исполнительная документация в полном объеме (акты приемки выполненных работ (формы Ф2), акты освидетельствования скрытых работ, материальные отчеты (форма М29), журналы производства работ, материалы технического надзора со стороны заказчика за производством строительно-монтажных и ремонтно-строительных работ в соответствии с действующими СНиПами);

- платежные документы на приобретенные строительные материалы;

- данные о транспортных расходах;

- данные о командировочных расходах (в случае их наличия);

- акты контрольных обмеров, выполненные специалистами подрядной организации и согласованные с заказчиком, или специалистами независимой организации, определенной судом (с указанием невыполненных работ, обследования некачественно выполненных СМР и РСР, некачественно изготовленных и примененных строительных материалов и изделий при производстве СМР и РСР);

- материалы технического надзора со стороны заказчика за производством СМР и РСР в соответствии с действующими СНиПами.

Определить стоимость выполненных работ невозможно без выяснения фактических объемов выполненных работ, поэтому экспертам поручается провести контрольные замеры. Выполнение контрольных обмеров больших объектов требует значительного времени и проводится специализированными организациями или лицами, имеющими допуск к проведению данных видов работ. Поэтому, если имеется такая необходимость, в отдельных случаях на стадии подготовки к назначению судебной строительной экспертизы необходимо привлечение специ-

На разрешение судебной строительной экспертизы не должны ставиться, а эксперт-строитель не вправе отвечать на вопросы, носящие правовой характер. Не следует ставить вопросы, не требующие экспертной оценки, а также вопросы, относящиеся к оценке доказательств и юридической квалификации, о наличии или отсутствии вины, другие вопросы, входящие в компетенцию суда

алистов для проведения контрольных обмеров.

Имеет место практика поручать производство контрольных обмеров производителям работ, с последующим согласованием с заказчиком. В случае, когда по отдельным позициям выполненных работ появляются разногласия между подрядчиками и заказчиками, то при проведении осмотра и исследования экспертами проверяются указанные позиции.

Судебные строительно-технические экспертизы

В рамках судебной строительно-технической экспертизы решаются следующие задачи:

- определить, имеются ли нарушения строительных норм и правил при строительстве зданий и сооружений;

- определить, имеются ли нарушения строительных норм и правил при эксплуатации зданий и сооружений (необходимо указать каких);

- определить соответствие выполненных строительного-монтажных и ремонтно-строительных работ требованиям СНиП;

- определить соответствие используемых строительных материалов, изделий и конструкций требованиям СНиП и проектной документации;

- определить соответствие наименования и состава выполненных работ, отраженных в акте приемки выполненных работ, условиям, предусмотренным договором;

- определить источник и причину затопления помещений;

- определить техническую возможность раздела объекта недвижимости (с указанием долей или частей);

- определить, в результате чего произошло увеличение (или уменьшение) земельного участка;

- определить соответствие площади квартиры (помещений) условиям договора долевого участия (или другого правового документа).

- При постановке вопроса судом по определению соответствия объекта исследования СНиП, необходимо конкретизировать вопросы определения с указанием

строительного нормативного документа, конкретизировать конструкции или элементы здания, в отношении которого необходимо определять соответствие.

- По вопросам, касающимся качества выполненных работ, необходимо предоставлять: проектную документацию, договора подряда на оспариваемые работы, акты приемки выполненных работ, акты освидетельствования скрытых работ, сертификаты на примененные строительные материалы.

- По вопросам определения источника причины затопления необходимо предоставлять: технические паспорта или планы на помещения, откуда произошло затопление и пострадавшие помещения.

- По вопросам возможности раздела объекта недвижимости: акт на земельный участок, технический паспорт или план, составленный уполномоченным органом.

- При определении размеров земельных участков и площади помещений, их соответствия документу предоставляются: акты на земельный участок или спорные земельные участки, земельно-кадастровые дела, инвентарные дела, регистрационные дела, технические паспорта или планы, замеры спорных земельных участков по фактическому пользованию с указанием координат поворотных точек с графическим наложением размеров земельных участков по фактическому пользованию на размеры по правоустанавливающим документам (выполняемую специалистами-землеустроителями), топографическую съемку.

- При определении размеров площади помещений и их соответствие правоустанавливающим или другим документам предоставляются: документация, относящаяся к объекту исследования, технические паспорта или планы, проектная документация на строительство здания или сооружения.

Необходимо отметить, что правильность составления (исполнения) проектно-сметной документации определяется в рамках государственной экспертизы проекта, и в рамках судебно-строительной экспертизы не рассматривается.

1 В рамках судебной строительно-экономической экспертизы в основном решаются следующие вопросы:

- определить фактическую стоимость выполненных строительного-монтажных и ремонтно-строительных работ;

- определить фактическую стоимость выполненных строительных работ в соответствии с условиями договора;

- определение стоимости ремонтно-восстановительных работ в результате затопления, пожара и т.д.;

- определение стоимости и объемов выполненных строительного-монтажных и ремонтно-строительных работ. Определение стоимости и объема расходования строительных материалов в соответствии с установленными нормативами и проектами, а также превышение расходов строительных материалов и обоснованности расчетов за них.

2 В рамках судебной строительно-технической экспертизы решаются следующие задачи:

- определить, имеются ли нарушения строительных норм и правил при строительстве зданий и сооружений;

- определить, имеются ли нарушения строительных норм и правил при эксплуатации зданий и сооружений (необходимо указать каких);

- определить соответствие выполненных строительного-монтажных и ремонтно-строительных работ требованиям СНиП;

- определить соответствие используемых строительных материалов, изделий и конструкций требованиям СНиП и проектной документации;

- определить соответствие наименования и состава выполненных работ, отраженных в акте приемки выполненных работ, условиям, предусмотренным договором;

- определить источник и причину затопления помещений;

- определить техническую возможность раздела объекта недвижимости (с указанием долей или частей);

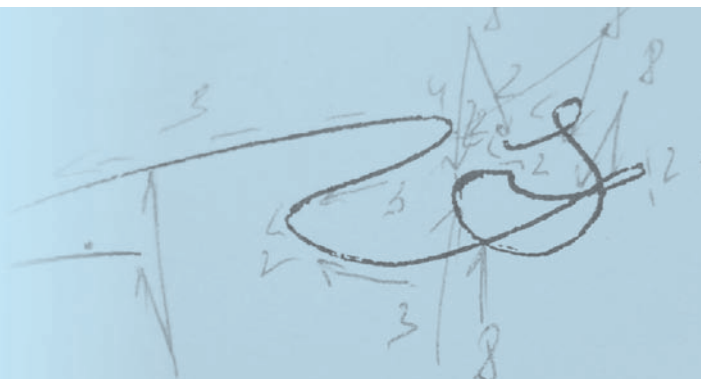
- определить, в результате чего произошло увеличение (или уменьшение) земельного участка;

- определить соответствие площади квартиры (помещений) условиям договора долевого участия (или другого правового документа).



Акылдана ГАЛЫМЖАНОВА

Главный эксперт Института судебной экспертизы по г. Алматы



ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ И МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ВОПРОСАМ НАЗНАЧЕНИЯ СУДЕБНО- ПОЧЕРКОВЕДЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

Одним из распространенных видов криминалистической экспертизы в гражданском и уголовном процессе является судебно-почерковедческая экспертиза.

Анализ экспертной практики показывает, что при подготовке и назначении судебно-почерковедческих экспертиз судами допускаются серьезные недостатки, которые приводят к приостановлению производства экспертизы, а в ряде случаев невозможности решения вопросов в категорической форме, сообщению о невозможности дать заключение и возвращению материалов дела без исполнения.

Материалы возвращаются без исполнения в связи с:

- а) непредставлением судьями необходимых дополнительных материалов: свободных образцов почерка и подписей предполагаемых исполнителей;
- б) отсутствием подлинников исследуемых документов;
- в) письмом судьи о возврате;
- г) отсутствием предварительной оплаты.

Сообщения о невозможности дать заключение даются по следующим причинам:

- не разработанности методики по поставленным вопросам;
- непригодности объектов для

проведения исследования.

Обобщением экспертной практики выявлены следующие недостатки назначения экспертиз.

Недостатки

по оформлению материала:

1. В определениях судей не указываются:

- точное указание расположения подлежащих исследованию объектов (на строке, в графе, под текстом и т.д.), их полное наименование и реквизиты;

- если исследованию подлежат подписи от имени вымышленных лиц, в вопросах, поставленных на разрешение экспертизы, данный факт не отражен;

- не перечислены подробно наименование и реквизиты документов, представляемых в качестве свободных и условно-свободных образцов почерка и подписей конкретного лица.

2. Не дифференцируются свободные и условно-свободные образцы. В определениях необходимо перечислять листы гражданского дела, на которых расположены условно-свободные образцы почерка и подписей – различные протоколы, объяснительные, ходатайства и т.д.

3. Неверно указывается наименование органа судебной экспертизы, которому поручается производство экспертизы. Например, указывается Ц(А)НПЛСЭ или РНПЛСЭ по г.Алматы.

Недостатки

организационного характера

Исследуемый документ не всегда представляется в подлиннике, в случае выполнения его в нескольких экземплярах представляется не первый экземпляр.

При направлении материалов гражданского дела в ИСЭ по г.Алматы поступают только тома дел, без исследуемых документов и образцов почерка и подписей предполагаемых исполнителей.

Недостатки

методического характера

При назначении судебно-почерковедческих экспертиз в большинстве случаев не представляется достаточное количество необходимых для сравнительного исследования свободных или экспериментальных образцов почерка и подписи конкретных лиц, в отношении которых были поставлены вопросы перед экспертами.

Кроме того, в определении о назначении судебно-почерковедческой экспертизы не отражаются следующие сведения:

1) не представляются сведения о лицах, почерк и подписи которых исследуются: образование, возраст, каким языком и письменностью владеет, заболевания психические, нервные, болезни глаз, травмы руки и т.д. (в случаях, если поставленные на разрешение экс-

пертизы вопросы подразумевают эти обстоятельства).

2) отсутствуют, либо недостаточно представлено количество образцов почерка предполагаемого исполнителя по способу исполнения, аналогичному исследуемому документу: если исследуемый текст выполнен с подражанием печатному шрифту или предполагается, что он выполнен левой рукой, то условие о необходимости представления на экспертизу образцов почерка, выполненных таким же способом, не соблюдается.

Правильная подготовка материалов и соблюдение правил назначения экспертизы способствуют научно-обоснованным экспертным заключениям, которые являются важными доказательствами по гражданским делам.

Напомним, что подготовка к назначению судебной экспертизы складывается из следующих элементов:

1. Принятие решения о необходимости назначения судебной экспертизы.

2. Подготовка объектов для экспертного исследования (в том числе, получение (изъятие) необходимых образцов для сравнительного исследования).

3. Определение вида (рода, класса) судебной экспертизы, которую необходимо назначить.

4. Выбор экспертного учреждения или эксперта.

5. Вынесение мотивированного определения о назначении экспертизы.

6. Ознакомление сторон с определением о назначении экспертизы.

7. Направление определения и необходимых материалов в экспертное учреждение.

При назначении экспертиз необходимо соблюдать ряд рекомендаций, что позволит наиболее эффективно использовать современные возможности судебной экспертизы:

- приняв решение о назначении экспертизы, необходимо правильно определить ее вид, сформулировать вопросы, требующие разрешения, обеспечить предо-

ставление эксперту надлежащих материалов дела.

- при формулировании вопросов, которые предстоит решить эксперту, следует исходить из того, что вопросы должны быть конкретными (относящимися к конкретным объектам или материалам дела), необходимыми (имеющими значение для дела – не следует переписывать в определение все вопросы, указанные в справочнике к определенному виду экспертизы, если их решение не имеет существенного значения для разрешения дела), грамотными (при формулировании вопросов должна использоваться соответствующая специальная терминология, а не разговорно-бытовые слова и речевые обороты).

- формулируемые вопросы не должны выходить за пределы компетенции эксперта (за пределы предмета соответствующего рода, вида экспертизы, в противном случае экспертиза должна назначаться комплексная). Не допускается постановка перед экспертом вопросов, требующих правовой (юридической) оценки обстоятельств или материалов дела.

При назначении судебно-почерковедческих экспертиз по гражданским делам, чаще всего исследуемыми документами являются: официальные документы физических и юридических лиц – доверенности, завещания, договоры купли-продажи, банковские документы (чеки, платежные поручения, квитанции, приходные кассовые ордера и т.д.), расписки, нотариально заверенные документы, регулирующие личные и имущественные отношения граждан.

Объектами исследования являются тексты, буквенные и цифровые записи, подписи.

Судебно-почерковедческая экспертиза решает идентификационные, классификационные и диагностические задачи.

Для решения указанных задач перед экспертами могут быть поставлены следующие вопросы:

1) Кем из числа определенных лиц выполнены текст и записи в документах;

2) Не выполнена ли подпись от имени определенного лица самим этим лицом или она выполнена другим лицом;

3) Не выполнена ли подпись от имени вымышленного лица кем-либо из числа подозреваемых лиц;

4) Не выполнены ли текст или подписи в необычном состоянии или в необычных условиях; с подражанием почерку (подписи) конкретного лица; намеренно измененным почерком; левой рукой (при привычном для исполнителя письме правой рукой);

5) Не выполнена ли подпись путем автоподлога (намеренное изменение своей подписи с целью последующего отказа);

6) Лицом какого пола выполнен текст исследуемого документа;

7) Каков возраст исполнителя.

Для производства судебно-почерковедческой экспертизы в экспертное учреждение направляются: определение о назначении экспертизы, исследуемый документ и образцы почерка (подписи) предполагаемого исполнителя (исполнителей). Все материалы, по которым эксперт должен провести исследование, должны быть подробно перечислены в определении и сопроводительном письме.

В определении о назначении почерковедческой экспертизы должно быть отражено:

- подробное наименование и реквизиты документов, подлежащих исследованию (номер, дата и т.п.);

- начальные и заключительные слова рукописи, не имеющей заголовка, или ее содержание;

- что именно подлежит исследованию - текст, часть текста, отдельная запись, подпись, текст и подпись одновременно;

- фамилии, имена и отчества предполагаемых исполнителей.

Исследуемый документ должен быть представлен в подлиннике; если документ выполнен в нескольких экземплярах – обязательно первый экземпляр. В случае непредставления подлинника (или первого экземпляра) исследуемого документа в определении необходимо указать причину его отсутствия.

Необходимо иметь в виду, что решение вопросов в категорической (положительной или отрицательной) форме не всегда оказывается возможным. Определяющее значение здесь имеют качество и количество сравнительного материала, а именно:

- сопоставимость исследуемых объектов со сравнительным материалом, то есть наличие в них одноименных письменных знаков;

- полнота представленных в распоряжение эксперта сравнительных материалов.

К сравнительному материалу, представляемому для производства экспертизы, предъявляются определенные требования. К ним относятся надлежащее качество и достаточное их количество.

Надлежащее качество – это сопоставимость образцов с исследуемыми документами: по времени составления; виду документа; языку; материалу письма; способу выполнения; по условиям выполнения; содержанию.

Достаточное количество – это такой объем образцов, который обеспечил бы возможность полного и всестороннего сопоставления всех признаков, содержащихся в исследуемом тексте, подписи. Образцы делятся на: свободные, экспериментальные и условно-свободные.

Свободными образцами почерка и подписей считаются тексты и подписи, выполненные предполагаемым исполнителем вне связи с делом, по которому проводится экспертиза, и до возбуждения этого дела, когда исполнитель не предполагал, что они будут использованы в качестве сравнительных материалов для производства судебно-почерковедческой экспертизы.

Свободными образцами могут быть: тексты и подписи, относящиеся к служебной переписке, автобиографии, собственноручно заполненные анкеты, заявления, личные письма, конверты; подписи в платежных ведомостях, кассовых ордерах, библиотечных документах, поручениях на получение пенсии и других документах.

Свободные образцы почерка и подписей являются наиболее ценным сравнительным материалом, так как в них обычно нет преднамеренного изменения почерка, подписей.

При изъятии свободных образцов почерка (подписи) необходимо тщательно проверить их достоверность, т.е. установить, действительно ли они выполнены тем лицом, от имени которого представляются, т.к. ошибки, допущенные при их изъятии, могут привести к ошибочным выводам

Подготовка к назначению судебной экспертизы складывается из следующих элементов:

1. Принятие решения о необходимости назначения судебной экспертизы.
2. Подготовка объектов для экспертного исследования (в том числе, получение (изъятие) необходимых образцов для сравнительного исследования).
3. Определение вида (рода, класса) судебной экспертизы, которую необходимо назначить.
4. Выбор экспертного учреждения или эксперта.
5. Вынесение мотивированного определения о назначении экспертизы.
6. Ознакомление сторон с определением о назначении экспертизы.
7. Направление определения и необходимых материалов в экспертное учреждение.

по судебно-почерковедческой экспертизе и повлиять на ход и разрешение гражданского дела.

Экспериментальными образцами почерка и подписей являются тексты, цифровые записи и подписи, выполненные по заданию судьи специально для производства экспертизы. Экспериментальные образцы почерка необходимо отбирать под диктовку или путем предложения исполнить какой-либо текст самостоятельно. В зависимости от конкретных обстоятельств, при отборе экспериментальных образцов под диктовку можно полностью продиктовать текст исследуемого документа или составить для этой цели специальный текст. В тех случаях, когда по каким-либо мотивам содержание исследуемого документа нецелесообразно сообщать лицу, у которого отбираются образцы почерка, составляя такой текст, необходимо включить в него слова, имеющиеся в тексте исследуемого документа.

В ходе получения экспериментальных образцов почерка (подписи) необходимо обеспечить привычные для исполнителя условия письма. Если исполнитель пытается изменить почерк, целесообразно прерваться на длительное время, чтобы пишущий забыл о вносимых в свой почерк изменениях, либо ускорить темп диктовки.

Экспериментальные образцы почерка (подписи) судья отбирает лично, чтобы не было сомнений в их достоверности.

Одно из достоинств экспериментальных образцов – то, что они могут быть отобраны в условиях, максимально приближенных к тем, в которых (как предполагается) выполнялись исследуемый текст, подпись.

Нежелательно представлять экспериментальные образцы почерка в виде текстов, переписанных с печатных изданий (журналов, газет, книг) и цифр в виде последовательного выполнения с цифры «1» по цифру «0».

Сопоставление свободных и экспериментальных образ-

цов между собой дает возможность эксперту, с одной стороны, проверить достоверность свободных образцов, с другой – установить, нет ли искажений почерка в экспериментальных образцах.

Для сравнительного исследования на судебно-почерковедческую экспертизу могут быть представлены условно-свободные образцы почерка и подписей.

Условно-свободными образцами являются такие рукописи и подписи, которые выполнены после возникновения дела и в связи с ним (различные объяснения, заявления, жалобы и другие документы), но не специально для экспертизы. Условно-свободные образцы по своему значению для экспертизы занимают промежуточное положение между свободными и экспериментальными образцами и представляются в дополнение к ним.

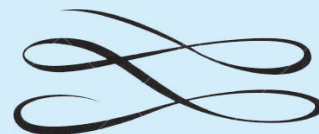
Сравнительный материал должен включать разнохарактерные по целевому назначению, содержанию, условиям выполнения свободные, условно-свободные и экспериментальные образцы почерка предполагаемого исполнителя в количестве не менее 25-30 листов, а в некоторых случаях и больше. Конкретный объем сравнительного материала по каждой решаемой задаче зависит от объема исследуемой рукописи, условий ее выполнения, вариационности признаков исследуемого почерка и образцов. Единых рекомендаций по количеству представленных образцов дать невозможно, так как это зависит от вида и информативности исследуемого объекта. В каждом конкретном случае требуется различное количество образцов, однако следует придерживаться следующего общего правила: свободных образцов почерка должно быть не менее 10-15, причем, различных по характеру (материалы личного дела, заявления, черновые записи, письма и т.д.), экспериментальных – в количестве не менее 10 листов.

1 Анализ экспертной практики показывает, что при подготовке и назначении судебно-почерковедческих экспертиз судами допускаются серьезные недостатки, которые приводят к приостановлению производства экспертизы, а в ряде случаев невозможности решения вопросов в категорической форме, сообщению о невозможности дать заключение и возвращению материалов дела без исполнения.

2 Правильная подготовка материалов и соблюдение правил назначения экспертизы способствуют научно-обоснованным экспертным заключениям, которые являются важными доказательствами по гражданским делам.

3 Не допускается постановка перед экспертом вопросов, требующих правовой (юридической) оценки обстоятельств или материалов дела.

4 При назначении судебно-почерковедческих экспертиз по гражданским делам, чаще всего исследуемыми документами являются: официальные документы физических и юридических лиц – доверенности, завещания, договоры купли-продажи, банковские документы (чеки, платежные поручения, квитанции, приходные кассовые ордера и т.д.), расписки, нотариально заверенные документы, регулирующие личные и имущественные отношения граждан.





Кадыргуль ЕСИЛЬБАЕВА
 Главный эксперт Института судебной
 экспертизы по г. Алматы



ОСОБЕННОСТИ НАЗНАЧЕНИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ ПСИХОЛОГО- ФИЛОЛОГИЧЕСКОЙ И ПСИХОЛОГО-КРИМИНАЛИ- СТИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗ

Предметом судебной психолого-криминалистической экспертизы являются фактические данные, в основе которых лежат закономерности возникновения, функционирования, изменения признаков, отражающих свойства психики человека, происходящих в нем психических процессов, служащие выяснению отдельных обстоятельств, подлежащих доказыванию и сами имеющие значение доказательств по уголовным и гражданским делам.

Объектами данного рода экспертизы являются предметы, в которых с помощью различных технических средств запечатлена

информация, отражающая физиологическое и психологическое (эмоциональное, интеллектуальное, волевое) состояние человека в момент совершаемых им (или в отношении его) действий и (или) информация, вызывающая определенное изменение его состояния:

а) физиологическое и психологическое (эмоциональное, интеллектуальное, волевое) состояние человека в момент проведения следственных действий;

б) определенное изменение состояния человека, в зависимости от предоставления ему информации определенного типа и

(или) непосредственного воздействия на человека какими-либо действиями.

Непосредственными объектами исследования судебной психолого-криминалистической экспертизы являются:

1) различного рода объекты, в которых на словесно-речевом (вербальном) уровне, либо на уровне зрительного (визуального) восприятия запечатлена информация, ведущая к изменению физиологического и (или) психологического состояния человека, либо группы людей: объекты порнографического содержания; объекты, в которых пропагандируется культ

жестокости и насилия. К таковым объектам относятся:

- объекты словесно-речевого (вербального) типа: книги, журналы, газеты, отдельные статьи, письма и пр.;

- объекты зрительного (визуального) типа, содержащие изображения: киноvideоматериалы, репродукции, фотографии, слайды, картины, скульптуры, компьютерные программы и пр.

2) различного рода объекты, в которых на зрительном (визуальном) уровне зафиксированы действия человека (группы людей), его (их) состояние в момент совершения этих действий, а также факт изменения физиологического и психологического состояния человека или группы людей – изменение восприятия, поведения и т.д.:

- кино-, видеоматериалы, исполненные профессионально на базе кино- видеомастерских, либо в рамках любительской киноvideосъемки;

- кино-, видеоматериалы, представляющие собой фиксацию оперативно-розыскных мероприятий, различных следственных действий и пр.

3) иные объекты:

- свободные и условно-свободные образцы, на которых запечатлено поведение человека в момент непринужденной обстановки, не связанной с расследуемыми событиями (любительские кино-, видеозаписи, фотографии, слайды и пр.);

- копии протоколов, стенограмм проводимых следственных действий;

- копии экспертных заключений – судебно-медицинской, судебно-психиатрической, судебно-психологической экспертиз, проводимых ранее в отношении лица, физиологическое и психологическое состояние которого необходимо установить;

- сопроводительная документация к предоставляемым на исследование кино-, видеоматериалам:

- различного рода справочная информация: об условиях производимых съемок (время, место,

Объектом судебной психолого-криминалистической экспертизы в плане оценки действий, поведения, состояния является кино-, видео изображение, запечатлевшее человека, либо группу людей в динамике совершаемых ими действий.

Конкретный человек как физическое лицо, либо группа людей, объектами психолого-криминалистической экспертизы не являются

информированность фиксируемого лица о факте съемки, последовательность и количество проводимых ранее съемок и т.д.);

- материалы дела, содержащие информацию, необходимую для производства экспертных исследований – источник получения видеоматериалов; цель производимых видеозаписей; условия, в которых производилась видеозапись оперативно-розыскных мероприятий и следственных действий (время, место и др.);

- сведения о том, какая по последовательности исполнения представлена запись - первичная - оригинал, либо копия.

Примечание:

Объектом судебной психолого-криминалистической экспертизы в плане оценки действий, поведения, состояния является кино-, видеоизображение, запечатлевшее человека, либо группу людей в динамике совершаемых ими действий.

Конкретный человек как физическое лицо, либо группа людей, объектами психолого-криминалистической экспертизы не являются.

Задачи психолого-криминалистической экспертизы:

1) Установление факта воздействия на человека различными средствами, с целью изменения его психологического состояния;

2) Установление состояния человека в момент совершения им определенных действий;

3) Установление факта изменения психологического со-

стояния человека в процессе совершаемых им действий, либо в результате воздействия на него какими-либо средствами.

Вопросы, решаемые судебной психолого-криминалистической экспертизой:

1) исследования объектов, ведущих к изменению состояния:

а) являются ли представленными на экспертизу объекты порнографическими?

б) порнографическими или эротическими являются представленные для проведения экспертизы объекты?

в) являются ли представленные для проведения экспертизы объекты объектами, пропагандирующими культ жестокости и насилия?

2) Исследования объектов, запечатлевших состояние человека; изменение его состояния; изменение мотивов его поведения:

а) каково психо-эмоциональное состояние лица во время фиксации совершаемых им действий;

б) имеются ли признаки психологического давления на него с целью изменения смысла его рассказа (показаний);

в) свободен ли его рассказ, либо в речи присутствуют элементы заучивания ранее подготовленного текста;

г) изменялось ли интеллектуально-волевое состояние конкретного лица во время его фиксации на кино-, видеоматериалы?

Схема и содержание

психолого-

криминалистического

исследования объектов:

При определении состояния человека оцениваются его психо-эмоциональное и интел-

лектуально-волевое состояния, вербальная и невербальная информация. Известно, что человек из речи воспринимает только 20-30 % информации. Остальные 70-80% информации он воспринимает из невербалики: жесты, мимика, пантомимика, интонация речи, темп, тембр и т.д. Если речь контролируется сознанием, то невербальная информация – это проявление психического или физического состояния человека, осуществляющееся при посредстве вегетативных и двигательных реакций, которые сложно поддаются контролю. На подсознательном уровне каждый человек хорошо воспринимает невербальную информацию, мы сразу замечаем, когда человек говорит одно, а его мимика, жесты показывают другое. Невербальная информация помогает определить эмоциональное состояние собеседника.

Некоторые компоненты речи также относятся к невербальной информации. Это: темп речи, интонация, тембр речи.

Проведенный анализ показывает, насколько обоюдно важными как для следствия, суда, так и для лиц, участвующих в уголовном процессе, могут быть исследования, проводимые по видеозаписям для определения психологического состояния человека.

При этом результаты, получаемые в процессе экспертного исследования, могут содействовать развитию и реализации механизмов и процедур обеспечения защиты прав:

- работников правоохранительных органов, подвергшихся оговору;

- подозреваемых, обвиняемых, потерпевших, свидетелей – то есть всех лиц, в том или ином качестве попадающих в орбиту уго-

ловного судопроизводства.

Порнографическими являются объекты вульгарно-непристойного характера, в которых различными визуальными или вербальными средствами подробно представлены (описаны) анатомо-физиологические подробности половых отношений и органов, с целью достижения натурализма демонстрации (описания) и, тем самым, сексуального возбуждения человека.

Психолого-филологическая экспертиза

В последнее время в СМИ, на интернет-сайтах появляются различные материалы, в которых имеются сведения оскорбительного характера, высказывания, порочащие честь и достоинство гражданина РК, высказывания, разжигающие межнациональную, межрелигиозную рознь, призывающие к свержению конституционного строя РК. Данные факты затрагивают охраняемые Конституцией РК принципы неприкосновенности чести и достоинства человека, свободы вероисповедания.

Исследование подобных текстов проводится в рамках судебной психолого-филологической экспертизы, которая является достаточно новым видом экспертного исследования. Объектами исследования чаще всего являются листовки, книги, брошюры, выступления, публикации в СМИ, Интернете, реже - отдельные слова, выражения.

Анализ экспертной практики показывает актуальность проведения данного исследования. Так, количество поступающих в ЦСЭ МЮ РК экспертиз по исследованию объектов религиозного содержания, по делам об оскор-

блении чести, достоинства, деловой репутации личности с каждым годом увеличивается.

На сегодняшний день данное исследование позволяет решать задачи классификационного и диагностического уровней.

На диагностическом уровне определяется:

- общая направленность текстов;

- общедоступность понимания содержания публикации, наличия/отсутствия в них скрытого смысла;

- жанровые, стилистические, композиционные особенности текста, лексико-фразеологические приемы;

- используемые речевые навыки, языковые формы;

- семантическое значение слов и оборотов речи, используемых по тексту материалов;

- психологический аспект воздействия материалов на эмоциональную, волевою сферу человека (группы людей);

- стиль, манера изложения материалов как информации, способной повлиять на изменения состояния, мнения, суждений, поведения человека, либо группы людей.

На классификационном уровне определяются:

- наличие/отсутствие в тексте слов, выражений, высказываний, содержащих признаки возбуждения межнациональной и религиозной вражды, розни, оскорбления национального или религиозного достоинства, призывов к насильственному свержению или изменению конституционного строя либо насильственному нарушению территории государства и пр.;

- принадлежность материалов в соответствии с содержащейся в них информации к определенному религиозному направлению, течению;

- наличие/отсутствие в тексте слов, выражений, высказываний оскорбительного характера в отношении чести и достоинства физического или юридического лица;

- наличие/отсутствие в тексте высказываний, порочащих честь,

Количество поступающих в ЦСЭ МЮ РК экспертиз по исследованию объектов религиозного содержания, по делам об оскорблении чести, достоинства, деловой репутации личности с каждым годом увеличивается

достоинство, деловую репутацию физического или юридического лица.

В соответствии с этими задачами решается следующий круг вопросов:

1. Какова общая направленность текста?

2. Имеются ли в тексте выражения оскорбительного характера в отношении чести и достоинства личности?

3. Содержит ли текст скрытый смысл, если да, то имеются ли в этих выражениях признаки оскорбления чести и достоинства личности?

4. Содержит ли текст исследуемого материала признаки возбуждения национальной, религиозной вражды, розни?

5. Содержит ли исследуемый материал призывы к насильственному захвату власти или насильственному изменению конституционного строя, а равно насильственному нарушению целостности государства и единства его территории?

6. Каково воздействие материала на массовое сознание читателей?

7. Имеет ли место психологическое воздействие на участников религиозных обрядов?

8. К какому религиозному направлению, течению принадлежат исследуемые материалы?

9. Какие взгляды проповедует автор по отношению к другим религиям, нациям?

Ответ на вопрос об общей направленности позволяет выявить специфику текста в целом: направлен ли текст на унижение чести и достоинства; на информирование о чем-либо; на оценку кого-, чего-либо; на критику, на анализ, прогнозирование ситуации; высказывание мнения автора о каких-либо событиях либо конкретном человеке. При ответе на этот вопрос объектом исследования является весь текст, а не отдельные его высказывания. Определение общей направленности текста является необходимым этапом при производстве данных исследований, что позволяет определить смысловую нагрузку

При производстве экспертизы эксперт исходит из понимания порочащих сведений как сведений, имеющих утвердительную форму выражения, поскольку именно утвердительная форма выражения предполагает возможность проверки на соответствие/несоответствие действительности. Более четкое определение «порочащих сведений» в законодательстве позволило бы избежать многих спорных вопросов при судебном разбирательстве

используемых слов и выражений. На данный вопрос ответы всегда имеют категоричную форму.

При ответе на вопрос о выражениях оскорбительного характера основополагающим являются общенаучные положения в отношении выражения негативной оценки лица посредством неприличной формы, под которой понимаются ненормативные инвективные языковые средства, включающие в себя: 1) внелитературные слова (выражения), взятые из жаргонов, диалектов и пр.; 2) литературные слова, которые в какой-либо конкретной ситуации, адресно обращенные к конкретному человеку, противоречат нормам общественной морали.

Употребление в тексте слов, выражений, имеющих неприличную форму выражения, само по себе еще не является основанием для признания какого-либо выражения как носящего оскорбительный характер в отношении чести и достоинства человека. Необходимо учитывать макро- и микроконтекст, в котором употреблена языковая единица. На данный вопрос ответы имеют категоричную форму (положительную или отрицательную).

Ответ на вопрос о посягательстве на честь и достоинство предполагает анализ высказываний, содержащих утверждения о нарушении человеком норм действующего законодательства, моральных норм, принятых в обществе.

В рамках психолого-филологической экспертизы решение вопроса о наличии/отсутствии

сведений, порочащих честь, достоинство, деловую репутацию физического или юридического лица, предполагающих информацию о нечестных поступках, неправомερных действиях, несоблюдении законности, моральных принципов, принятых в обществе, возможно в пределах анализа языковых конструкций, содержащих отрицательные характеристики лица – юридического или физического, поступков физического лица с точки зрения здравого смысла, морали («неписаного закона») или с правовой точки зрения (по отношению к эксперту-филологу – в той мере, в которой это может понимать любой дееспособный гражданин, не имея специальных познаний в области юриспруденции). Это, к примеру, информация о негативной с точки зрения интересов общества (или его большинства) деятельности, поведении (воровство, взяточничество, проституция, измена, насилие, хулиганство, обман, лицемерие и т.д.).

При этом информация в утвердительной форме может быть соответствующей действительности, не соответствующей действительности и не проверяемой на соответствие/несоответствие действительности (собственно оценочная). В рамках психолого-филологической экспертизы не представляется возможной проверка информации на соответствие/несоответствие действительности, поэтому возможен ответ в условной форме.

Необходимо заметить, что в

казахстанском законодательстве недостаточно однозначно трактуется понятие «порочащие сведения»: «Порочащими являются такие сведения, которые умаляют честь, достоинство или деловую репутацию гражданина или юридического лица в общественном мнении отдельных граждан с точки зрения соблюдения законов, моральных норм общества. Распространение порочащих сведений возможно не только в виде сообщений конкретных фактов, но и в виде общей оценки поведения, морального облика и деловой репутации» (ГК РК (Общая часть). Комментарий (постатейный). В двух книгах. Книга 1. – Алматы, 2003, с.454-455). Данное определение вызывает споры конфликтующих сторон, создает трудности для эксперта, проводящего экспертизу.

При производстве экспертизы эксперт исходит из понимания порочащих сведений как сведений, имеющих утвердительную форму выражения, поскольку именно утвердительная форма выражения предполагает возможность проверки на соответствие/несоответствие действительности. Более четкое определение «порочащих сведений» в законодательстве позволило бы избежать многих спорных вопросов при судебном разбирательстве.

Ответ о наличии/отсутствии скрытого либо косвенного смысла дается в категорической форме. Необходимость решения этого вопроса в рамках судебной психолого-филологической экспертизы обусловлена тем, что автор текста не всегда прямо выражает свои мысли, преподнося их посредством намека, иносказания, умолчания, недоговаривания, использования соответствующих средств языка (например, скрытого сравнения, скрытой оценки). Как показывает практика, в данных фрагментах текста не содержится прямого оскорбления чести и достоинства.

При ответе на вопрос о признаках разжигания экспертом-филологом определяется наличие или отсутствие языковых средств

выражения призывов и признаков возбуждения религиозной, национальной, расовой вражды, розни. Основными признаками национальной, религиозной нетерпимости, определяемыми на вербальном уровне, являются:

- формирование негативного образа какой-либо нации, религии, их резко негативная оценка; перенос различного рода негативных характеристик и пороков отдельных представителей на всю этническую, религиозную группу; оскорбление национальной чести, достоинства, религиозных чувств граждан, например: «Американцы – это террористы. Они не уважают нас, входят в наши дома, досматривают наших женщин, надевают нам наручники на пунктах досмотра и ногами наступают нам на шею...», «Во всем мире в адрес евреев нельзя говорить ничего плохого. До такой степени дошел заговор с этими ворами, которые отобрали Палестину, и хотят отобрать еще другие страны. В ответ на еврейский и мировой гнев Махатир сказал: «Все мусульмане вправе осуждать своих притеснителей - евреев»;

- утверждения о природном превосходстве одной нации, религии и неполноценности или порочности другой; утверждение о наличии заговора, тайных планов национальной, религиозной группы против другой; утверждения об изначальной враждебности определенной нации, религии,

- приписывание враждебных действий и опасных намерений одной национальной, религиозной группы против другой; объяснение бедствий и неблагополучия в прошлом, настоящем, будущем существованием целенаправленной деятельности определенных этнических, религиозных групп, например: «... мы знаем и уверены в том, что эти призывы были всегда, уверены в том, что иудеи и христиане объединились в своей борьбе против Ислама. Не проходит и дня, чтобы они не работали против этой религии...»;

- требования вытеснения из различных сфер деятельности лиц определенной националь-

ной, религиозной принадлежности; требования ограничить права и свободы граждан или создать привилегии по национальному, религиозному признаку;

- угрозы и подстрекательства к насильственным действиям в отношении лиц определенной национальной, религиозной принадлежности; побуждения к действиям против представителей определенной религии, нации групп и др., например: «Мочи узкоглазых и цветных!!!», «Пацаны!!! Русские пацаны!!! Брейтесь «под ноль», бейте рэперов, хачей и цветных».

От информации, возбуждающей вражду, следует отличать констатацию фактов. Она не несет никакого отрицательного «эмоционального заряда» и не направлена на формирование негативной установки. Поэтому нельзя, например, считать возбуждением национальной вражды сообщение о том, что самыми неграмотными, по данным социологических исследований, являются цыгане. Психологическое содержание данной информации будет заключаться в том, чтобы привлечь к этой проблеме внимание общественности и специалистов, а не укрепить в массовом сознании стереотип о необучаемости цыган как национальной черте.

Изучение материалов, поступающих на экспертизу, показывает, что авторами текстов достаточно грамотно и эффективно используются методы и приемы психологического манипулирования. Использование языковых средств для целей воздействия в психологии обозначается как вербальное воздействие. Воздействие словом входит в такую группу приемов как убеждение, внушение и информирование.

При этом с использованием основных приемов коммуникативного влияния (информирования, убеждения и внушения) автор текста может достичь конечной цели пропаганды или агитации – воздействие на волю, разум и чувства адресата. Непосредственным результатом процессов убеждения, внуше-

ния, манипулирования является формирование в сознании аудитории каких-либо конкретных установок либо закрепление уже имеющихся установок.

Религиоведческое исследование предполагает анализ материалов с учетом дифференциации признаков традиционных (ортодоксальных) и нетрадиционных (неортодоксальных) религиозных направлений и течений.

В рамках психолого-филологической экспертизы не решаются вопросы, ответы на которые предполагают:

а) правовую оценку изучаемой текстовой информации;

б) оценку информации с точки зрения специальных знаний в области формирования военизированных подразделений;

в) оценку информации с точки зрения специальных знаний из области политологии, идеологии, истории, отдельных вопросов философии;

г) оценку ситуации происшедшего события, что фактически является предметом доказывания следственных органов.

При этом при назначении экспертизы отмечаются следующие недостатки:

1. Постановка вопросов правового характера, а также вопросов, требующих знания из области политологии, истории, теологии, психиатрии. Например:

- «Имеются ли в содержании статьи «Уйгуры Шелека: государство ваше, а земля наша», напечатанной в газете «Свобода слова» от 07.12.2006 года, признаки, указывающие на умышленные действия, направленные на возбуждение социальной, национальной, родовой, расовой вражды, на оскорбление национальной чести и достоинства чувств граждан?»;

- «Выходит ли за рамки Устава деятельность общественного объединения «Йога – самопознание человека?»

- «Имеются ли в представленном материале какие-либо утверждения, дающие оценку конституционному строю государства, где проповедуется и распространяется ислам?», «Выдвигаются

ли в записях дисков требования о необходимости установления в таких государствах определенного конституционного строя?»;

- «Имеются ли в содержании предоставленных объектов элементы создания или руководства религиозным или общественным объединением, а равно создание или руководство партией на религиозной основе?», «Имеются ли в содержании предоставленных материалов элементы создания объединения и организации, провозглашающих религиозную нетерпимость или исключительность, призывающих к насильственному свержению конституционного строя, подрыва безопасности государства или посягательствам на территориальную целостность РК, а равно руководство таким объединением и организацией?»;

- «Является ли запись на компакт-диске религиозно-экстремистского содержания?»

- «Имеет ли место зомбирование участников религиозных обрядов?»;

- «Как соотносятся идеи, изложенные в указанных материалах, с учениями других официальных конфессий и их ответвлениями?»;

- «Соответствует ли распорядок дня (учебная программа) в медресе санитарно-гигиеническим нормам для проходящей по материалам гражданского дела возрастной категории несовершеннолетних от 9 до 15 лет, среди которых проводилась религиозная практика по их содержанию, воспитанию и обучению, включая обряд «зикр»?».

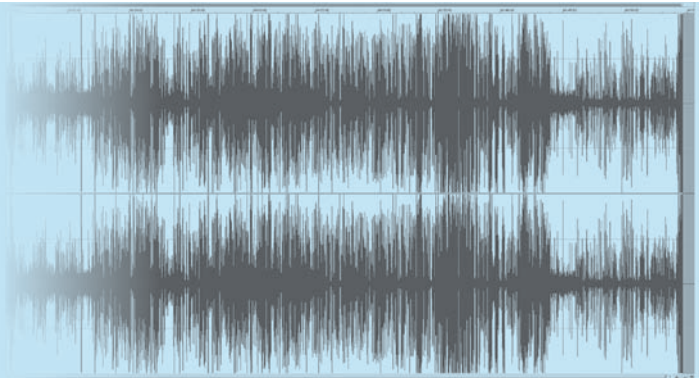
2. Предоставление правоохранительными органами на экспертизу объектов, исполненных на иностранных языках: поскольку в центре отсутствуют специалисты, владеющие иностранными языками, со стороны следственно-судебных органов необходимо предоставление перевода либо привлечение переводчика.

3. Предоставление большого количества объектов, среди которых имеются материалы, не являющиеся объектами исследования СПФЭ: кинжалы, камча, учебники по изучению языка и т.д.



Гулима ИСАЕВА

Главный эксперт Института судебной экспертизы по г. Алматы



ЭКСПЕРТНЫЕ ЗАДАЧИ, РЕШАЕМЫЕ ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ СУДЕБНЫХ ВИДЕОФОНОГРАФИ- ЧЕСКИХ ЭКСПЕРТИЗ, а также требования, предъявляемые к образцам для проведения сравнительного идентификационного исследования голоса и речи диктора

Известно, что в своих противоправных деяниях преступники широко используют различные средства звуко- и видеозаписи, что в немалой степени обусловлено использованием достижений в развитии технологий и средств связи, обслуживающих коммерческую и экономическую деятельность, перевозки, туризм, незаконное предпринимательство и т.п. Это значит, что в качестве вещественных доказательств все чаще предоставляются записи звуков различного происхождения (фонограммы) и, в частности, устной речи человека, а также сами аудиовизуальные средства.

На звукозаписях, представленных на экспертное исследование, отражены отдельные свойства и признаки личности. Нередко звукозаписи являются единственным объективным доказательством совершения преступления. Их экспертное исследование с целью идентификации и диагностики личности по признакам устной речи позволяет установить обстоятельства, используемые для разрешения различных дел (убийства, взяточничество, вымогательство, мошенничество, ложные вызовы служб «01», «02», «03» и т.п.).

Судебная видеофонографическая экспертиза - новый и сложный вид экспертного криминалистического исследования. В процессе ее развития и в зависимости от целей, поставленных перед экспертом, сформировалось несколько направлений и методов решения задач, относящихся к предмету экспертизы.

Общая методика судебной видеофонографической экспертизы комплексна и состоит из системы методов, позволяющих установить подлинность представленной для исследования записи, решить ряд идентификационных и

Объекты на исследование представляются в упакованном и опечатанном виде. В постановлении о назначении СВФЭ необходимо указать марку кассеты и сторону, либо цифровой носитель информации с указанием папки и файла, где имеется необходимая для исследования запись или ИССЛЕДУЕМАЯ ФОНОГРАММА (ИФ) с указанием текстовых границ, т.е. с каких слов начинается и какими словами заканчивается

диагностических задач путем криминалистического исследования свойств речи, звуков и звукозаписывающих систем. Большинство методов, лежащих в основе методики, реализуются на практике с помощью специализированных программ.

Предмет судебной фонографической экспертизы – область научных знаний о закономерностях механизма события, информации о событии и его участниках, зафиксированной на различные носители при помощи специальных средств записи, исследования материалов записи, оценки и использования доказательств, полученных в результате проведенного исследования, а также закономерностях, направленных на установление фактов и обстоятельств, важных для разрешения уголовных и гражданских дел.

Объектами судебной фонографической экспертизы (далее СВФЭ) являются речевая и иная звуковая информация, зафиксированная на магнитном или цифровом носителе, а также средства звукозаписи. Фонограммы, имеющие отношение к предмету экспертного исследования, называются исследуемыми фонограммами и включают в себя временные и текстовые границы (начало и конец записи). Если в качестве объекта представлена видеозапись, то исследования проводятся только в отношении сигнала звукового сопровождения видеозаписи.

При производстве фонографических экспертиз и исследований решаются следующие задачи:

- диагностическое исследование фонограмм;

- идентификационное исследование фонограмм;

- классификационное исследование фонограмм.

Задачи, решаемые при диагностическом исследовании фонограмм:

- имеются ли признаки монтажа и изменений, привнесенных в процессе записи или после нее

- каково дословное содержание разговора (-ов) на исследуемых фонограммах;

- пригодна ли исследуемая фонограмма для проведения идентификационного исследования.

Задачи, решаемые при идентификационном исследовании фонограмм:

- принадлежат ли голос и речь, зафиксированные на исследуемой фонограмме, лицу, образцы для экспертного исследования которого представлены;

- производилась ли запись исследуемой фонограммы на представленном звукозаписывающем устройстве;

- каковы источники и характер звуков, сопутствующих основной записи на исследуемой фонограмме.

Задачи, решаемые при классификационном исследовании фонограмм:

- сколько лиц принимало участие в разговоре, записанном на фонограмме.

Судебно-экспертное фонографическое исследование включает в себя пять стадий: подготовительный этап, предварительное

прослушивание всего материала, предварительное исследование (оценка репрезентативности представленного материала), аналитическая стадия (решение поставленной задачи: диагностическое исследование фонограмм, идентификационное исследование фонограмм, классификационное исследование фонограмм, сравнительное идентификационное исследование) и оценочная стадия.

Анализ экспертной практики показал наличие проблемных вопросов, возникающих при назначении судебной видеофонографической экспертизы судами:

1) Название экспертизы. Официально принятым видом и входящим в Перечень видов экспертиз, производимых в Центре судебной экспертизы Министерства юстиции Республики Казахстан, является судебная видеофонографическая экспертиза, зачастую же выносятся постановления о назначении фоноскопической экспертизы;

2) недостаточность образцов для экспертного исследования либо предоставление образцов в виде чтения с «листа», что не соответствует требованиям;

3) при назначении видеофонографической экспертизы зачастую некорректно ставятся вопросы на разрешение экспертизы, в том числе, без определения объекта исследования (т.е. без указания текстовых или временных границ исследуемых фонограмм).

В этой связи хотелось бы изложить требования, предъявляемые к материалам, представляемым на экспертное видеофонографическое исследование.

Объекты на исследование представляются в упакованном и опечатанном виде.

В постановлении о назначении СВФЭ необходимо указать марку кассеты и сторону, либо цифровой носитель информации с указанием папки и файла, где имеется необходимая для исследования запись или ИССЛЕДУЕМАЯ ФОНОГРАММА (ИФ) с указанием текстовых границ, т.е. с каких слов начинается и какими словами заканчивается.

Сравнительные образцы для идентификационного исследования отбираются судом и должны соответствовать следующим требованиям:

а) на звуковом носителе должен быть отражен процессуальный ввод к получению образцов;

б) по форме представляют собой свободное изложение (беседа, рассказ, развернутые ответы на вопросы) и троекратное произнесение определенных (предположительно, принадлежащих идентифицируемому лицу) фраз с исследуемой фонограммы в различных темпах (в нормальном, замедленном и ускоренном – относительно диктора). Чтение с «листа» и подробное изложение биографии диктора – **ИСКЛЮЧАЕТСЯ**;

в) длительность устной речи (имеется в виду: длительность фонации) диктора должна быть не менее 10 минут;

г) необходима обязательная сопоставимость языков на исследуемой фонограмме и представляемых (свободных и/или экспериментальных) образцах для экспертного исследования. Если идентифицируемые лица в ходе записи говорят только на казахском или русском языке, то образцы представляются на соответствующем языке, но, если речь смешанная, представляются два варианта образцов на каждом из языков;

д) необходима обязательная сопоставимость технических условий записи: если исследуемая фонограмма записывалась посредством телефонного тракта или с использованием средств мобильной связи, то и образцы должны быть получены тем же способом;

е) при проведении звукозаписи **НЕЛЬЗЯ ДОПУСКАТЬ** ее прерывания даже при наличии длительных пауз, разговоров на так называемые посторонние темы и т.п.;

ж) при проведении звукозаписи необходимо по возможности исключить фоновые помехи (звучание музыки, речь посторонних лиц, звук работающего двигателя автомашины и т.п.). Для повышения качества звука желательно пользоваться несколькими микрофонами или радиомикрофонами; с этой же целью можно производить звукозапись на отдельный носитель с использованием специальной звукоулавливающей аппаратуры направленного действия. При невозможности выполнить эти требования микрофон следует расположить как можно дальше от источника фонового звука и направить его в сторону от источника помехи;

з) при записи в стационарных условиях микрофон следует зафиксировать как можно ближе к человеку, речь которого подлежит исследованию;

и) при проведении скрытной звукозаписи микрофон должен быть закреплен так, чтобы исключить по возможности его трение об одежду, обеспечив как можно тонкую маскирующую поверхность. Микрофон желательно расположить под подкладкой одежды, ближе к внешней поверхности. Кроме того, следует обратить особое внимание на процессуальное оформление получения образцов негласной записи;

к) при расположении микрофонов в окружающих предметах желательно, чтобы микрофон находился не внутри, а имел непосредственный выход на поверхность;

л) при использовании звукозаписывающего устройства, имеющего встроенный микрофон, и возможность подключения выносных микрофонов, предпочтительнее – последние;

м) при записи образцов для экспертного исследования идентифицируемого лица микрофон должен находиться прямо перед ним на расстоянии 30-50 см;

н) ведущий беседу не должен прерывать речь собеседника и заглушать ее;

о) полное отсутствие преднамеренных искажений.

При назначении судебной видеофонографической экспертизы предоставляются следующие материалы:

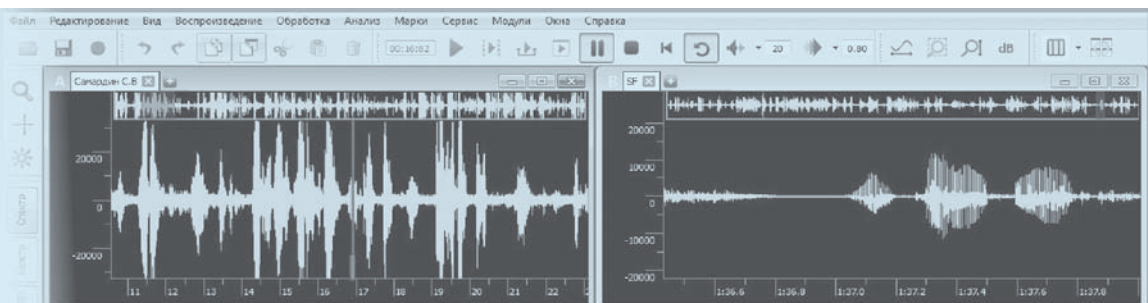
- копии протоколов вручения и возврата средств аудио-, видео-записи;

- копии протоколов получения образцов для экспертного исследования;

- при необходимости представлять дополнительные данные о ситуации получения фонограмм;

- есть ли данные о пребывании диктора в момент получения фонограмм в измененном физическом или психическом состоянии (алкоголь, наркотики, психотропные препараты, заболевания, усталость, необычные условия произнесения, например, кляп во рту), что известно об акустической обстановке в момент звукозаписи, о степени подготовленности речевого материала диктором (читал ли он текст, не выучивал его заранее и др.).

Для выполнения записей следует использовать современные качественные звукозаписывающие устройства. Необходимо стремиться к тому, чтобы фонограммы речи были записаны с минимальными акустическими шумами и искажениями.





Жанна КАРАБАЕВА

Главный эксперт Института судебной экспертизы по г. Алматы



ПРОИЗВОДСТВО СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТИЗ ПО ЭКОНОМИЧЕСКОМУ НАПРАВЛЕНИЮ

Судебно-экономическая экспертиза - это особый класс экспертных исследований, объединенных общностью знаний различных наук экономического профиля, трансформируемых для нужд правосудия. Специфические особенности судебно-экономической экспертизы определяются тем, что объектами экспертного исследования являются документальные данные — носители экономической информации.

Судебная экономическая экспертиза носит процессуальный характер и проводится в рамках уголовного, гражданского, арбитражного дела. При этом ее субъект, то есть эксперт-экономист, специально назначенный органами суда или следствия, опирается на теоретическую базу, основу которой составляют комплекс экономических и юридических знаний. Итоговый документ - заключение

эксперта - является самостоятельным видом судебного доказательства.

Судебно-экспертная деятельность регулируется Законом РК «О судебно-экспертной деятельности в Республике Казахстан» от 20.01.2010 года №240-IV. Экспертиза - есть прикладное исследование конкретного объекта в целях достижения не собственно научного, а прикладного знания. Характерной особенностью такого исследования является применение приемов, отвечающих требованию проверяемости. Поэтому экономическая экспертиза имеет свой определенный регламент и порядок.

Предмет судебно-экономической экспертизы — факты, обстоятельства (фактические данные), устанавливаемые посредством судебной экономической экспертизы.

Уголовные и гражданские дела в области экономических исследований связаны с нарушением установленных правил ведения бухгалтерского учета и составления бухгалтерской (финансовой) отчетности, запутыванием и вуалированием товарно-денежных операций и подлогами в документах. Это обусловлено тем, что хозяйственные и производственные операции, движение товарно-материальных ценностей и денежных средств оформляются соответствующими документами и бухгалтерскими записями. Поэтому должностные лица, совершая подлоги, хищения и другие нарушения и злоупотребления, как бы вынуждены оставлять свой «след» в учетных и отчетных документах. Раскрыть подобные преступления без проведения судебной экономической экспертизы очень сложно.

Используя свои специальные знания, эксперты-экономисты расшифровывают тот самый «след», который оставляется при совершении и отражении в бухгалтерском учете противоправных операций.

В этой связи, возникает необходимость в специальных познаниях в области бухгалтерского и налогового учета. Правильная организация и результаты качественно проведенной экспертизы, а также уровень квалификации эксперта-экономиста влияют на ход расследования или судебного разбирательства дела, по которому может проходить множество юридических и физических лиц.

Перед назначением СЭЭ следователь, прокурор, судья, изучив материалы дела, обращаются в ИСЭ по г.Алматы за консультацией. При получении консультации приоритетным является установление объектов, которые необходимо представить на исследование.

Экономические исследования проводятся в соответствии с научными принципами, а именно:

- научной обоснованности, объективности, всесторонности и полноты исследований;
- научно обоснованного использования научно-технических средств и методических материалов по производству судебной экспертизы.

Принцип объективности предполагает непредвзятое, беспристрастное исследование реальных экономических явлений и процессов и установление их причинно-следственных связей на основе документально обоснованной и достоверной информации, отражающей реальную практическую финансово-хозяйственную деятельность исследуемого субъекта.

Принцип всесторонности исследования заключается в исчерпывающем познании всех обстоятельств, входящих в предмет исследования и имеющих значение для дела с выдвижением рабочих гипотез, версий и их доказывания или опровержения.

Принцип полноты судебно-экономического исследования предполагает получение необходимой совокупности фактов или доказательств, достаточных для подтверждения обстоятельств, подлежащих доказыванию по делу.

Успешное проведение судебно-экономической экспертизы зависит в первую очередь от полноты изымаемых объектов на месте происшествия, сбора документов из уполномоченных органов и предоставления их на исследование с приложением подробной описи. Проведение регулярной методической работы с правоохранительными органами и судами по вопросам назначения экспертизы позволит повысить качество предоставляемых на исследование материалов, что положительно отразится на результатах исследования.

Объектами судебной экономической экспертизы являются: акты налоговых проверок и ревизий, аудиторские отчеты, материалы уголовного и гражданского дела, относящиеся к предмету экспертизы, первичные документы бухгалтерского и налогового учета, своевременно созданные с целью отражения финансово-хозяйственной деятельности компаний, договоры между предприятиями и организациями, юридические дела (налогового органа и департамента юстиции), кредитные досье.

Судебная экономическая экспертиза включает в себя следующие исследования:

- судебно-экспертное исследование хозяйственных операций;
- судебно-экспертное бухгалтерское исследование;
- судебно-экспертное финансово-кредитное исследование;
- судебно-экспертное финансово-бюджетное исследование.

Решение правовых вопросов, предполагающих дачу оценки действиям отдельных лиц, вопросов общего характера, решение которых предполагает проведение экспертом сплошной ревизионной проверки в рамках производства экономической экспертизы недопустимо.

По направлению «судебно-экспертное исследование хозяйственных операций» могут быть решены следующие задачи:

- установление обоснованности расчётных финансовых показателей субъектов финансово-хозяйственной деятельности;
- исследование и анализ хозяйственной деятельности предприятия;
- установление обоснованности формирования статей баланса;
- анализ статей баланса, достоверность отражения финансово-хозяйственных операций в бухгалтерском учёте;
- установление доли в Уставном фонде хозяйствующего субъекта.

Для решения вышеприведенных задач ставятся следующие вопросы:

- соответствуют ли расчетные показатели финансово-хозяйственной деятельности данным бухгалтерского учета;
- по целевому ли назначению использованы в процессе осуществления хозяйственной деятельности материалы и денежные средства;
- соответствуют ли данные статей баланса данным бухгалтерского учета;
- какова доля в Уставном фонде (государства, акционера, учредителя);
- какова сумма кредиторской (дебиторской) задолженности по состоянию на определенную дату.

По направлению «судебно-экспертное бухгалтерское исследование» могут быть решены следующие задачи:

- установление обоснованности оприходования материальных ценностей;
- установление правильности отражения в учёте расчётных операций за материальные ценности и услуги;
- установление обоснованности оприходования, начисления, выплаты и списания денежных средств;
- определение правильности ведения бухгалтерского учёта, отчётности и организации контроля в целях установления:

- соответствия отражения в бухгалтерских документах хозяйственных операций требованиям действующих нормативных актов по ведению бухгалтерского учёта и составлению отчётности;
- правильности документального оформления операций приема, хранения, реализации, списания материальных ценностей и денежных средств;
- недостатков в организации и ведении бухгалтерского учёта и контроля, которые способствовали или могли способствовать образованию недостач, излишков, необоснованному списанию денежных средств;
- исследование операций с денежными средствами в кассах и на счетах в банках;
- исследование операций с материальными ценностями;
- исследование товарных операций в торговле.

Для решения вышеприведенных задач ставятся следующие вопросы:

- обосновано ли документами бухгалтерского учёта оприходование и списание товарно-материальных ценностей (далее – ТМЦ) и денежных средств;
- какова сумма недостачи (излишков) ТМЦ (денежных средств) за исследуемый период;
- каков размер задолженности денежных средств;
- каков размер задолженности по выплатам (заработной платы, пенсии, пособия).

По направлению «судебно-экспертное финансово-кредитное исследование» могут быть решены следующие задачи:

- установление обоснованности расчётных финансовых показателей субъектов финансово-хозяйственной деятельности;
- установление обоснованности расходования и использования денежных фондов и кредитов;
- правильность начисления процентов по выданным кредитам;
- правильность ведения банковских операций.

Для решения вышеприведенных задач ставятся следующие вопросы:

- определить сумму кредита, предоставленного по договору банковского займа;
- каков размер вознаграждения по договору банковского займа;
- каков размер общей суммы задолженности по договору банковского займа;
- на какие цели были выделены кредитные ресурсы согласно договору банковского займа;
- определить предмет заложенного обеспечения кредита, предоставленного по договору банковского займа.

По направлению «судебно-экспертное финансово-бюджетное исследование»:

- установление обоснованности формирования и расходования бюджетных средств;
- установление правильности оформления документов налоговой отчётности;
- установление правильности отражения показателей финансово-хозяйственной деятельности субъектов в налоговой отчетности.

Для решения вышеприведенных задач ставятся следующие вопросы:

- каков размер налогов и других обязательных платежей в бюджет;
- какова сумма налогов и других обязательных платежей, подлежащих доначислению и перечислению в бюджет;
- использованы ли бюджетные средства по целевому назначению;
- какая сумма таможенных платежей, таможенной пошлины и НДС подлежит уплате в бюджет.

Список приведенных выше вопросов о назначении всех видов судебных экономических экспертиз не является исчерпывающим, не носит императивный характер и может варьироваться и дополняться в зависимости от конкретной ситуации по материалам дела. Поставленные вопросы не должны выходить за рамки компетенции судебного эксперта.

1 Уголовные и гражданские дела в области экономических исследований связаны с нарушением установленных правил ведения бухгалтерского учета и составления бухгалтерской (финансовой) отчетности, запутыванием и вуалированием товарно-денежных операций и подлогами в документах.

2 Используя свои специальные знания, эксперты-экономисты расшифровывают тот самый «след», который оставляется при совершении и отражении в бухгалтерском учете противоправных операций.

3 Успешное проведение судебно-экономической экспертизы зависит в первую очередь от полноты изымаемых объектов на месте происшествия, сбора документов из уполномоченных органов и предоставления их на исследование с приложением подробной описи.

4 Судебная экономическая экспертиза включает в себя следующие исследования:

- судебно-экспертное исследование хозяйственных операций;
- судебно-экспертное бухгалтерское исследование;
- судебно-экспертное финансово-кредитное исследование;
- судебно-экспертное финансово-бюджетное исследование.

Решение правовых вопросов, предполагающих дачу оценки действиям отдельных лиц, вопросов общего характера, решение которых предполагает проведение экспертом сплошной ревизионной проверки в рамках производства экономической экспертизы не допустимо.



Марат ПОЛАТОВ

Главный эксперт лаборатории специальных исследований
Института судебной экспертизы по г. Алматы



ОСОБЕННОСТИ НАЗНАЧЕНИЯ И ПРОИЗВОДСТВА СУДЕБНОЙ ПОЖАРНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ И ВЗРЫВОТЕХНИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

Профилактика пожаров и взрывов, раскрытие связанных с ними преступлений и их правильная квалификация возможны лишь при тщательном расследовании их причин. Потребность следственной и судебной практики в решении технических вопросов, возникающих при расследовании (при досудебном и судебном рассмотрении) уголовных и гражданских дел о пожарах и взрывах на различных объектах промышленности, транспорта, сельского и коммунального хозяйства, а также в быту, обусловила в свое время формирование в рамках класса судебно-техниче-

ских экспертиз новых родов экспертиз – судебных пожарно-технической экспертизы (СПТЭ) и взрывотехнической экспертизы (СВТЭ). Эти экспертизы являются родственными, поскольку фундаментальные теории зажигания и горения, а также ряд инженерных дисциплин – источник формирования теории и разработки методик СПТЭ и СВТЭ.

Пожарно-техническая экспертиза является одной из самых сложных, неоднозначных экспертиз. При проведении экспертизы пожара эксперт изучает и исследует объяснения свидетелей, сотрудников пожарных подразде-

лений, акт о пожаре, протоколов осмотра места происшествия, схемы и планы места пожара, но главным объектом исследования всегда является объект, подвергшийся пожару. Это может быть дом, баня, гараж, квартира, офисное или складское помещение, целое здание любого назначения, а также любое транспортное средство и многое другое. Важную роль при расследовании пожаров, а главное, при определении очага пожара и причины их возникновения играет проведение осмотра места происшествия.

Приоритетной задачей при расследовании пожара, несо-

менно, является определение причины его возникновения. Определение технической причины пожара – главная задача пожарно-технической экспертизы.

Основной сложностью является тот факт, что эксперт анализирует следы возникновения и развития горения на месте пожара, которые в результате продолжительного горения, в случае неверного распределения сил и средств пожарной охраны, а также позднего назначения экспертизы могут быть существенно искажены или полностью утрачены. Установление причины пожара имеет тем больше шансов на успех, чем раньше будет проведен осмотр места происшествия.

При проведении исследования эксперт также базируется на представленных судом, следствием и дознанием материалах, при анализе которых эксперт может выдвигать или отклонять экспертные версии технической причины пожара. По этой причине для объективности проведенной экспертизы и однозначности выводов эксперту должны быть представлены на исследование максимально объективные сведения, не противоречащие друг другу и не вводящие в заблуждение эксперта.

При назначении судебной пожарно-технической экспертизы следует обратить внимание на то, что в настоящее время в Институте судебной экспертизы по г. Алматы производится судебная пожарно-техническая экспертиза в рамках судебно-экспертного исследования обстоятельств пожаров. Данный вид исследования проводится в целях установления обстоятельств возникновения и развития горения, поскольку эти обстоятельства могут быть определенным образом связаны с действиями людей или с проявлениями природных явлений. Основными задачами экспертизы являются:

- определение места и времени возникновения первоначально горения (очага, пожара, направ-

ления распространения горения, особенностей пожара);

- установление механизма возникновения и развития горения;

- выявление обстоятельств, способствующих возникновению и развитию пожара.

Объектами экспертизы являются:

1. место пожара;

2. обгоревшие и обуглившиеся конструктивные элементы и части зданий (деформированные и разрушенные строительные конструкции, выполненные из металлов, камня, железобетона, древесины и пластмасс), обгоревшие предметы интерьера;

3. поврежденные транспортные средства и другие крупногабаритные предметы (в том числе громоздкое технологическое и иное оборудование, имеющееся там, изъятие которого не представляется возможным);

4. механизм и оборудование или их узлы и детали;

5. обгоревшие и необгоревшие предметы и их остатки (включая предполагаемые технические средства поджога или предметы со следами легковоспламеняющихся и горючих жидкостей);

6. предметы с локализованными следами теплового воздействия (проплавами, прогарами и прочее);

7. электронагревательные приборы вместе со шнурами;

8. остатки поврежденных электроламп и светильников с признаками аварийных режимов;

9. фрагменты электрических проводов и кабелей со следами оплавлений (при прокладке в трубах и металлорукавах вместе с трубами и металлорукавами);

10. устройства электрозащиты (плавкие предохранители, автоматические выключатели и проч.), электрокоммутирующие устройства с признаками аварийных и др.

В качестве сравнительных образцов при назначении судебной пожарно-технической экспертизы представляются образцы горючих веществ и материалов, электро-

проводов и кабелей (при необходимости – аппараты защиты и иное оборудование), другие образцы для производства сравнительных исследований и модельных экспертных экспериментов.

Ввиду многообразия вопросов при назначении экспертизы целесообразно проконсультироваться со специалистом, участвовавшим в осмотре места пожара, в отношении выбора вопросов, выносимых на разрешение эксперта, а также обеспечения их решения материальными объектами и другими источниками информации.

При производстве судебной пожарно-технической экспертизы, как и некоторых других инженерно-технических экспертиз, возникает необходимость анализировать техническую документацию сгоревшего объекта и его оборудования, обобщать сведения об обстоятельствах возникновения, обнаружения и развития пожара вплоть до его ликвидации, проводить моделирование процессов, происходивших в ходе пожара. Результативность экспертизы во многом определяется качеством и полнотой представляемых эксперту материалов, к которым относятся:

1) протоколы осмотров места пожара, подробно иллюстрированные схемами, фототаблицами, чертежами;

2) сведения о дате пожара, месте и времени его обнаружения, погодных условиях;

3) характеристики сгоревшего объекта, данные о материалах и огнестойкости конструкций;

4) материальная обстановка места пожара, локализация и способы размещения объектов горючей загрузки;

5) подробные электросхемы наружного (от трансформаторной подстанции) и внутреннего электроснабжения объекта (с указанием местонахождения изъятых электропроводников и электроприборов и установок), с отражением положений электрорубильников;

6) виды, количество и места дислокации осветительных и бы-

товых приборов, силового электрооборудования; марки и длина участков проводов и кабелей, способы прокладки (открыто, в трубах и проч.);

7) характеристики систем отопления, пожаротушения, устройств электрозащиты;

8) сведения о событиях, предшествовавших пожару и находившихся в причинно-следственной связи с его возникновением;

9) признаки, по которым был обнаружен пожар, условия его обнаружения, особенности развития и тушения пожара, его общая продолжительность, последствия.

Взрывотехническая экспертиза - это процессуальное действие, состоящее из проведения исследований и дачи заключения экспертом-взрывотехником по вопросам, разрешение которых требует специальных знаний в области криминалистики, естественных и технических наук, поставленным дознавателем, следователем, органом дознания, судьей, судом в целях установления обстоятельств, имеющих значение для дела, о совершенном преступлении, связанном с незаконными действиями с взрывчатыми веществами и взрывными устройствами, включая подготовку к уголовно-релевантному взрыву и его совершение.

Предмет взрывотехнической экспертизы составляют фактические данные (обстоятельства дела), исследуемые и устанавливаемые при расследовании преступлений, связанных со взрывами, на основе специальных познаний во взрывном деле.

Следует отметить, что круг вопросов, разрешаемых взрывотехнической экспертизой, в отличие от многих других видов экспертиз, довольно широк. Это объясняется разнообразием ВВ и ВУ, используемых преступниками при подготовке и совершении криминальных взрывов. Условно все эти вопросы могут быть разделены на несколько групп:

1) вопросы, относящиеся к этапу подготовки взрыва;

2) вопросы, относящиеся к процессу взрыва.

Объектами взрывотехнической экспертизы могут быть предметы, относящиеся к расследуемому событию и являющиеся материальными носителями информации о готовящемся или произведенном взрыве, а также источниками получения фактических данных. Конкретными объектами являются: ВВ и ВУ промышленного и самодельного производства, их остатки после взрыва, изъятые с места происшествия; следы взрыва на окружающих предметах, а также само место происшествия, и зафиксированное в материалах уголовного дела (в протоколах осмотра места происшествия и вещественных доказательств, допросов свидетелей, потерпевших, подозреваемых, в план-схемах, фототаблицах, видео-, звукозаписях).

Взрывотехническая экспертиза решает следующие задачи:

- установление факта взрыва, его эпицентра, механизма взрыва;

- определение конструкции и принципа действия взрывного устройства, его поражающих свойств, оценка массы использованного взрывчатого вещества;

- установление принадлежности представленного вещества к взрывчатому;

- установление источника происхождения взрывчатого вещества;

- установление способа изготовления взрывчатого вещества;

- оценка уровня специальных знаний и навыков лица-изготовителя взрывного устройства и пр.

Назначению взрывотехнической экспертизы предшествует отбор органом назначения объектов, подлежащих дальнейшему исследованию, а в необходимых случаях - изъятие образцов для сравнительного исследования. Для того чтобы органы, назначившие экспертизу, могли получить из экспертизы максимальное количество информа-

ции, в распоряжение эксперта необходимо предоставить протокол осмотра места происшествия или его копию, план-схемы, фототаблицы с пояснительными надписями и видеозаписи места происшествия, а также акт судебно-медицинского исследования трупа или освидетельствования потерпевшего.

Предоставление протоколов, схем и фототаблиц необязательно в случаях, когда имеются явные признаки взрыва штатных боеприпасов. Как правило, это стандартные ручные гранаты. В случаях взрыва самодельного ВУ предоставление перечисленных материалов обязательно.

Таким образом, подробный опрос всех свидетелей, присутствие при осмотре места пожара и взрыва необходимых специалистов, фиксация всех следов на месте пожара и взрыва с обязательной фотосъемкой, изъятие всех необходимых объектов для проведения лабораторного анализа, раннее назначение экспертизы, предоставление всех собранных сведений, а также высокая квалификация эксперта, которому будет поручено проведение исследования - залог полной, точной и объективной пожарно-технической и взрывотехнической экспертизы.

Установление причины пожара или взрыва имеет тем больше шансов на успех, чем раньше будет проведен осмотр места происшествия. По истечении времени, природные явления и бытовая жизнь берут все в свои руки и первоначальная вещная обстановка места происшествия изменяется.

При назначении судебной пожарно-технической или взрывотехнической экспертизы, в отношении выбора соответствующих вопросов, выносимых на разрешение эксперта, а также обеспечения их решения материальными объектами и другими источниками информации целесообразно проконсультироваться с судебными экспертами или же экспертами и специалистами в данной области.



Татьяна ЛЕЙМАН

**Заведующая лабораторией химических
и биологических исследований
Института судебной экспертизы по г. Алматы**



ПОРЯДОК НАЗНАЧЕНИЯ И ПРОИЗВОДСТВА СУДЕБНОЙ МОЛЕКУЛЯРНО-ГЕНЕТИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ ПО ГРАЖДАНСКИМ И УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ

Судебная молекулярно-генетическая экспертиза с целью установления отцовства, материнства.

В гражданском судопроизводстве при рассмотрении дел о расторжении брака, взыскании алиментов, оспаривании отцовства, установлении материнства довольно часто возникает необходимость установления истинного биологического родства граждан в отношении детей. Современные возможности молекулярно-генетической экспертизы позволяют устанавливать кровное родство между отдельными людьми, в том числе и отцовство, материнство с

большой долей вероятности – до 99,99 %. В соответствии с законами наследования в геноме ребенка должны присутствовать только такие аллели (участки ДНК), которые обнаруживаются у биологической матери и биологического отца.

Для установления истинного биологического отца или матери ребенка проводится одновременный анализ ДНК матери, ребенка и предполагаемого отца. ДНК для исследования выделяют из ядер лейкоцитов, содержащихся в крови, буккальном эпителии. Молекулярно-генетическая экспертиза по установлению отцовства, мате-

ринства проводится на основании определения суда.

Рекомендуемая формулировка вопросов:

Является ли гр. (Ф.И.О.) биологическим отцом ребенка (Ф.И.О), (дата рождения), рожденного гр. (Ф.И.О.)?

Является ли гр. (Ф.И.О.) биологической матерью ребенка (Ф.И.О), (дата рождения)?

Вопросы относительно установления группы крови предполагаемого отца, матери и ребенка, сроков зачатия, возможности зачатия при наличии каких-либо заболеваний не входят в компетенцию экспертов молекулярно-

генетической экспертизы и разрешаются судебно-медицинской экспертизой.

Материалы гражданского дела, амбулаторные карты для проведения исследования не требуются.

Для производства экспертизы должно быть представлено следующее:

1) Мотивированное определение суда о назначении экспертизы, в котором должны быть в обязательном порядке указаны:

- вид и процессуальный статус (дополнительная, повторная) назначаемой экспертизы;

- кому поручается производство экспертизы;

- четко сформулированы вопросы;

- перечислены объекты, предоставляемые на исследование;

- разрешение на частичное (или полное) уничтожение (видоизменение) вещественных доказательств (согласно ГПК ст. 93. п. 1).

Указанное разрешение должно содержаться в определении о назначении судебной экспертизы или в мотивированном определении об удовлетворении ходатайства судебного эксперта либо о частичном отказе в его удовлетворении.

2. Образцы крови или буккального эпителия предполагаемого отца, матери и ребенка.

Согласно ст.92 п.2 ГПК РК «Эксперт не вправе: самостоятельно собирать материалы для экспертного исследования». В связи с этим, процедуру забора образцов крови или буккального эпителия, ее процессуальное оформление, а также гарантию достоверности предоставляемых образцов (согласно ст.93 п.2 ГПК РК) должен обеспечить суд, например, путем привлечения судебного пристава.

Забор крови может производиться в любом медицинском учреждении медсестрой процедурного кабинета, о чем должно быть вынесено отдельное определение о заборе образцов, либо может быть указано в определении о назначении экспертизы.

Вопросы относительно установления группы крови предполагаемого отца, матери и ребенка, сроков зачатия, возможности зачатия при наличии каких-либо заболеваний не входят в компетенцию экспертов молекулярно-генетической экспертизы и разрешаются судебно-медицинской экспертизой.

Отбор образцов буккального эпителия не требует применения специальных навыков и знаний и может быть проведен сторонами в ходе судебного заседания.

Образцы крови на исследование могут быть представлены в жидком или высушенном виде. Кровь забирается из вены в стерильные пробирки в количестве не менее 1 мл.

В случае предоставления образцов крови в жидком виде, забор крови необходимо производить в пробирки с антикоагулянтом (цитратный, ЭДТА). Использовать в качестве антикоагулянта гепарин категорически запрещается!

Следует учитывать, что ДНК сильно подвержена влиянию факторов окружающей среды (нагревание, солнечные лучи, влажность, бактерии, плесень и т.п.). Несоблюдение вышеизложенных условий забора крови, высушивания образцов, транспортировки может привести к разрушению ДНК (деградации). Деградирующая ДНК становится непригодной для проведения анализа.

3) Протокол забора образцов

Протокол составляется лицом, обеспечивающим процедуру забора крови, и подписывается всеми участниками: медицинским работником, проводившим забор образцов, лицами, у которых взяты образцы крови или буккального эпителия (за несовершеннолетних детей подписывают их законные представители) и лицами, обеспечивающими процедуру забора крови с обязательным указанием места и времени забора крови.

4) Копия квитанции об оплате.

По гражданским делам со-

гласно ст.108 ГПК РК экспертизы проводятся на платной основе. Оплата за экспертизу производится в бюджет перечислением на счет Налогового комитета по месту нахождения органа судебной экспертизы, лицом (лицами), на которое судом возложена оплата производства экспертизы. Предоплата экспертного исследования составляет 100 %.

Молекулярно-генетическая экспертиза с целью идентификации личности

ДНК одного человека одинакова во всех клетках его организма, например, ДНК клеток крови одинакова с ДНК клеток его кожи, спермы, костной ткани и др. Этот факт открывает большие возможности для идентификации личности по отдельным следам-наслоениям, имеющимся на месте преступления. Поэтому, при назначении молекулярно-генетической экспертизы не имеет значения природа биологического материала (кровь, сперма, влагалищное содержимое, костная или любая другая ткань).

Используемый метод обладает высокой чувствительностью, и анализ можно проводить на небольшом количестве биологического материала. Также можно исследовать объекты биологического происхождения различного срока давности – от нескольких дней до нескольких лет. Однако следует учитывать, что ДНК сильно подвержена влиянию факторов окружающей среды (нагревание, солнечные лучи, влажность, бактерии, плесень и т.п.), что может привести к ее разрушению (деградации) и соответственно сделать непригодной для исследования.

ДНК одного человека одинакова во всех клетках его организма, например, ДНК клеток крови одинакова с ДНК клеток его кожи, спермы, костной ткани и др. Этот факт открывает большие возможности для идентификации личности по отдельным следам-наслоениям, имеющимся на месте преступления

Объектами молекулярно-генетической экспертизы являются:

- кровь, сперма, буккальный эпителий человека;
- вещественные доказательства с наслоениями веществ биологического происхождения (крови, спермы, влагалищного содержимого и т.д.);
- костные останки;
- фрагменты мышечной ткани;
- волосы с луковичной частью.

Непосредственным объектом молекулярно-генетического исследования является ДНК, выделенная из различных жидкостей, тканей, органов, принадлежащих человеку.

Иными объектами молекулярно-генетического исследования могут быть:

- сравнительные образцы крови, буккального эпителия заведомо известных лиц;
- материалы уголовного дела, относящиеся к предмету экспертизы: протоколы осмотра места происшествия, протоколы изъятия вещественных доказательств и контрольных образцов, заключения судебно-медицинской экспертизы трупа, судебно-медицинской биологической экспертизы и экспертизы вещественных доказательств; освидетельствования живого лица.

При молекулярно-генетическом исследовании решаются задачи:

1. Диагностические:

- а) установление пригодности объектов для молекулярно-генетического исследования;

Установление наличия объектов биологического происхождения (крови, спермы, слюны и др.) на вещественных доказательствах, их видовой (человек или животное) и групповой (группа крови) принадлежности входит в компетенцию судебно-медицинских экспертов.

2. Классификационные:

- а) установление половой принадлежности исследуемых объектов;
- б) установление геномного профиля человека по исследуемым гипервариабельным локусам (участкам ДНК).

3. Идентификационные:

- а) идентификация личности;
- б) установление кровного родства (материнства, отцовства).

В зависимости от обстоятельств, которые необходимо установить, на разрешение судебной молекулярно-генетической экспертизы могут быть поставлены следующие вопросы:

1. Имеется ли в наслоениях генетический материал, пригодный для проведения идентификационного исследования?

2. Какова половая принадлежность биологических следов, обнаруженных на вещественных доказательствах (костных останков)?

3. Происходят ли пятна крови (спермы) на вещественных доказательствах от потерпевшего (Ф.И.О.), подозреваемого (-ых) (Ф.И.О.)?

4. От кого из перечисленных лиц (Ф.И.О.) произошли наслоения крови (спермы), обнаруженные на вещественных доказательствах?

5. Имеется ли в подногтевом содержимом потерпевшего (Ф.И.О.) генетический материал, принадлежащий подозреваемому (Ф.И.О.) или другому лицу (лицам)?

6. Принадлежат ли части человеческого тела одному трупу или нескольким?

7. Принадлежат ли останки трупа гр. (Ф.И.О.)?

8. Является ли человек, останки которого представлены на ис-

следование, биологическим сыном (дочерью) гр. (Ф.И.О.) и гр-ки (Ф.И.О.)?

9. Является ли гражданин Н. биологическим отцом ребенка Д.?

10. Является ли гражданка Н. биологической матерью ребенка Д.?

Вопросы о наличии и достаточности генетического материала, пригодного для исследования, и вопрос о половой принадлежности биологических следов могут не выноситься отдельными пунктами, поскольку данные задачи являются иерархически подчиненными и разрешаются в ходе решения главной идентификационной задачи об индивидуальной принадлежности того или иного биологического следа.

По делам, связанным с половыми преступлениями, тяжкими телесными повреждениями и убийствами, перед назначением молекулярно-генетической экспертизы обязательно проведение судебно-медицинской биологической экспертизы. Судебно-медицинскими экспертами решаются вопросы о наличии пятен биологического происхождения (крови, спермы, слюны и др.) на вещественных доказательствах, их видовой (человек или животное) и групповой (группа крови) принадлежности. Для молекулярно-генетического исследования материалы принимаются в случае, когда не исключается происхождение биологических наслоений на вещественных доказательствах, как от потерпевшего, так и от подозреваемого (-ых), если их группы крови совпадают, или если наслоения носят смешанный характер.

В исключительных случаях, если количество наслоений веществ биологического происхождения на вещественных доказательствах ничтожно мало, и есть опасение, что данные наслоения могут быть израсходованы при проведении судебно-медицинской биологической экспертизы возможно проведение молекулярно-генетического исследования данных объектов без заключения судебно-медицинской биологической экспертизы.

Порядок назначения экспертизы

Молекулярно-генетическая экспертиза назначается только после проведения судебно-медицинской биологической экспертизы в случаях, когда исключить происхождение исследуемых объектов от конкретных лиц (подозреваемых, потерпевших) не представляется возможным в связи со сходными групповыми характеристиками крови проходящих по делу лиц или смешанным характером наслоений. На исследование предоставляется следующий материал:

1) Мотивированное постановление о назначении молекулярно-генетической экспертизы.

2) Материалы уголовного дела:

- копия заключения судебно-медицинского биологического исследования;

- копия заключения судебно-медицинского исследования трупа или освидетельствования живого лица;

- копия протокола изъятия образцов;

- копия протокола осмотра места происшествия и др.

3) Вещественные доказательства, которыми, исходя из обстоятельств дела, могут быть:

- предметы одежды и вещной обстановки с наслоениями веществ биологического происхождения. Проведение полноценного исследования возможно, если наслоения представляют собой пятна диаметром не менее 1 см², желательно пропитывающие и уплотняющие ткань;

- марлевые тампоны с содержанием влагиалища, ротовой полости, прямой кишки, со смывами веществ биологического происхождения с различных предметов;

- отдельные кости скелета либо костная ткань в виде мелкоизмельченной стружки в количестве 4-7 грамм;

- мышечная ткань или ткань органов в количестве 2-3 грамм;

- волосы только с луковицей в количестве желательно не менее 3-5 штук. Для проведения молекулярно-генетического исследования пригодны вырван-

ные и выпавшие волосы, обязательно имеющие луковицу. Луковица корня волос обычно содержит от 100 до 1000 клеток эпидермиса, из которых и выделяют ДНК. Стержень волос состоит из мертвых клеток, непригодных для выделения ДНК;

- окурки сигарет;

- срезы ногтевых пластин;

- иные предметы вещной обстановки места происшествия, на которых мог остаться генетический материал.

4) Сравнительные образцы крови, буккального эпителия:

а) потерпевшей (-его) и подозреваемого (-ой) по делам, связанным с убийством, нанесением тяжких телесных повреждений и т.п., половым преступлением. Если по обстоятельствам дела фигурирует несколько подозреваемых со сходными групповыми характеристиками крови, то необходимо предоставление образцов крови всех подозреваемых.

б) родителей, или одного из них по делам, связанным с установлением родства.

в) при идентификации неопознанных трупов или фрагментов тела человека, поскольку погибшие не оставили прижизненного образца крови, можно провести сравнительное исследование генотипа обнаруженных останков с генотипами его прямых биологических родственников. Наиболее достоверная идентификация достигается при установлении генетической связи трех поколений: родители погибшего – сам погибший – дети погибшего (и их мать). Поэтому предоставляются сравнительные образцы крови всех имеющихся кровных родственников (родители, дети). В случаях, если имеется только один родитель, желательно предоставление образцов крови родных (и по отцу, и по матери) братьев, сестер.

В связи с тем, что методы исследования, применяемые в данном виде экспертизы, требуют больших затрат времени, срок производства молекулярно-генетической экспертизы составляет 30 дней.

В зависимости от обстоятельств, которые необходимо установить, на разрешение судебной молекулярно-генетической экспертизы могут быть поставлены следующие вопросы:

1. Имеется ли в наслоениях генетический материал, пригодный для проведения идентификационного исследования?

2. Какова половая принадлежность биологических следов, обнаруженных на вещественных доказательствах (костных останков)?

3. Происходят ли пятна крови (спермы) на вещественных доказательствах от потерпевшего (Ф.И.О.), подозреваемого (-ых) (Ф.И.О.)?

4. От кого из перечисленных лиц (Ф.И.О.) произошли наслоения крови (спермы), обнаруженные на вещественных доказательствах?

5. Имеется ли в подногтевом содержимом потерпевшего (Ф.И.О.) генетический материал, принадлежащий подозреваемому (Ф.И.О.) или другому лицу (лицам)?

6. Принадлежат ли части человеческого тела одному трупу или нескольким?

7. Принадлежат ли останки трупа гр. (Ф.И.О.)?

8. Является ли человек, останки которого представлены на исследование, биологическим сыном (дочерью) гр. (Ф.И.О.) и гр-ки (Ф.И.О.)?

9. Является ли гражданин Н. биологическим отцом ребенка Д.?

10. Является ли гражданка Н. биологической матерью ребенка Д.?



Ербол ТӨЛЕЕВ

**Батыс Қазақстан облысы
Казталов аудандық сотының төрағасы**



ЖАҢА ҚЫЛМЫСТЫҚ – ПРОЦЕСТІК КОДЕКСТЕ НАҚТЫЛАУДЫ ҚАЖЕТ ЕТЕТІН ТҮЙТКІЛДІ МӘСЕЛЕЛЕР

2014 жылы 4 шілдеде Қазақстан Республикасының Қылмыстық-процестік кодексі (Әрі қарай - Кодекс) қабылданды, сонымен бірге қылмыстық істерді шешу тәсілі өзгерді. Бұл – әділеттікті уақытылы орнатуға және істерді қарауда сөзбұйдалықты жоюға жасалған қадам.

Жаңа Кодекс 2015 жылдың 1 қаңтарынан бастап күшіне еніп, оны қолданудың тәжірибесі жинақталуда.

Жаңа кодексті зерделегенде кейбір түйткілді мәселелер туындауда. Мысалы, тергеу судьясы деген жаңа ұғым пайда болды. Кодекстің 54-бабының 3-бөлігіне сәйкес, тергеу судьясы – бірінші сатыдағы соттың судьясы, оның өкілеттігіне қылмыстық

сот ісін жүргізуде адамдар құқықтарының, бостандықтары мен заңды мүдделерінің сақталуына сот бақылауын осы Кодексте көзделген тәртіппен жүзеге асыру жатады. Тергеу судьясын (судьяларын) осы сот төрағасы судьялардың қатарынан тағайындайды. Тергеу судьясын алмастыру қажет болған кезде, ол қайта тағайындалуы мүмкін.

Біздің пікірімізше, мұндай анықтама нақты емес. Дәлірек айтқанда, Қазақстан Республикасы Конституциясының 82-бабының 2-тармағына сәйкес, жергілікті және басқа да соттардың төрағалары мен судьяларын Жоғары Сот Кеңесінің кепілдемесі бойынша Республика Президенті қызметке тағайындайды. Демек,

бірінші сатыдағы сотқа Президент Жарлығымен тағайындалған судьяны осы сот төрағасы тергеу судьясы ретінде тағайындайды немесе қайта тағайындалады деп көрсету дұрыс емес. Тергеу судьясына тек қана Кодексте көзделген құқықтар мен міндеттемелерді орындау құзыреті беріледі. Бұл туралы сот төрағасының өкім шығаруы жеткілікті.

Жалпы юрисдикциядағы аудандық соттарда қылмыстық істерден басқа азаматтық және әкімшілік құқық бұзушылық туралы істер қаралады. Ал тергеу судьясының құзыретін атқаратын судья бұл істерді қараудан босатылмайды. Сондықтан, Кодекстің 54-бабының 3-бөлігінде «Тергеу судьясының (судьяларының)

құзыреттері мен міндеттерін осы сот төрағасы судьялардың біреуіне жүктейді. Тергеу судьясын алмастыру қажет болған кезде оның құзыреттері мен міндеттері басқа судьяға берілуі мүмкін» деп қарастырған жөн.

Айта кетерлік тағы бір мәселе, кейбір аудандық соттарда әр түрлі жағдайларға байланысты бір ғана судья болуы мүмкін (бірқұрамды соттардың жағдайында, немесе екіқұрамды сотта екінші судья бала күтіміне байланысты демалысқа шыққан жағдайда). Мұндай кезде сот төрағасы тергеу судьясының міндетін өзі жүзеге асырады. Бұл оған қылмыстық істерді толық қарауға кедергі келтіреді. Осындай жағдайда қылмыстық іс алыс жерде орналасқан басқа аудандық сотқа қарау үшін жолданады. Ал іске қатысатын жәбірленуші, куәлар, мамандар, мемлекеттік айыптаушы және сотталушы бірқатар қиындықтарға төзуге мәжбүр болады. Оның ішінде сотталушыны арнайы қарауылмен бір жерден басқа жерге апару да бар.

Келесі мәселе – ол жекеше айыптау бойынша қаралатын қылмыстық істер. Кейбір өкімшілік құқық бұзушылықтар жаңа Қылмыстық кодексте қылмыстық теріс қылықтарға айналуына байланысты соттарда жекеше айыптау істерінің саны көбеюде.

Тәжірибе көрсеткендей, ауылдық жерлерде азаматтар өз құқықтарын қорғауды біле бермейді. Кейбір облыс орталықтарынан алыста орналасқан аудандарда адвокаттар немесе жоғары заң білімі бар тұлғалар да болмайды.

Жиі кездесетін жағдай – жәбірленушілерден сотқа түскен шағымдар Кодекстің 408-бабының талаптарына сай келе бермейді. Оларда кейде құқық бұзушылықтың саралануы, дәлелдемелер және сотқа шақырылуға жататын тұлғалар көрсетілмейді. Мұндай жағдайда шағымдар қозғалыссыз қалдырылып, шағымданушыларға кемшіліктерді түзету үшін мерзім беріледі. Кодекстің 408-бабының 2-бөлігінде қылмыстың саралануы

Қазақстан Республикасы Конституциясының 82-бабының 2-тармағына сәйкес, жергілікті және басқа да соттардың төрағалары мен судьяларын Жоғары Сот Кеңесінің кепілдемесі бойынша Республика Президенті қызметке тағайындайды. Демек, бірінші сатыдағы сотқа Президент Жарлығымен тағайындалған судьяны осы сот төрағасы тергеу судьясы ретінде тағайындайды немесе қайта тағайындалады деп көрсету дұрыс емес. Тергеу судьясына тек қана Кодексте көзделген құқықтар мен міндеттемелерді орындау құзыреті беріледі. Бұл туралы сот төрағасының өкім шығаруы жеткілікті

ын көрсету туралы талап тікелей қойылмағанымен, осы ұстанымды жөн деп санаймыз. Өйткені, соттар қылмысты басынан бастап Қылмыстық кодекстің тиісті бабымен өздері дәрежелейтін болса, соттардың бейтараптылығы және объективтігі қағидаттары бұзылады.

Сотқа шағым түсірер кезде бұл тұрғыда уәж және пікірді білдіруді жеке айыптаушыға қалдыру керек. Өйткені, Кодекстің 411-бабының 5-бөлігінде айыптаушы сот отырысында егер бұл сотталушының жағдайын нашарлатпайтын және оның қорғалуға деген құқығын бұзбайтын болса, айыптауды өзгерте алатыны, сондай-ақ айыптаудан бас тартуға құқылы екені де көрсетілген. Ал сот болса, жеке айыптаушының бұл уәжімен және оның қылмыстық құқық бұзушылықты Заңға сәйкес саралауымен келісе алады немесе құқық бұзушылықты қайта дәрежелейді. Жеткілікті негізі болса, құқық бұзушылық жекеше-жариялы айыптау ісі деп танылады немесе қудалау жариялы тәртіппен жүзеге асырылатын болса, шағым прокурорға жолданады.

Жеке айыптау туралы шағымдар Кодекстің 179-бабының 5-бөлігіне сай құқық қорғау органдары тарапынан сотқа түсіп жатады. Мысалы, Қылмыстық кодекстің 108-бабы бойынша денсаулыққа қасақана жеңіл дәрежеде зиян

келтіру туралы шағымдар. Жинақталған құжаттарға жәбірленушінің шағымы, оған қоса жәбірленушінің, күдіктінің, куәлардың жауаптарын алу туралы хаттамалар, ауруханалардан алынған анықтамалар жалғанады. Алайда, денсаулыққа келтірілген зиянның дәрежесі туралы сарапшының қорытындылары тіркелмейді. Яғни, құқық қорғау органдарынан түскен мұндай шағымдар осы органдардың жолдамасы негізінде ғана сотқа жолданады.

Мұндай іс-әрекетке Қазақстан Республикасы Бас прокурорының 2014 жылғы 19 қыркүйектегі №89 бұйрығымен бекітілген Қылмыстық құқық бұзушылықтар туралы арыздар мен хабарларды қабылдау және тіркеу, сонымен қатар, Сотқа дейінгі тергеп-тексерулердің бірыңғай тізілімін жүргізу қағидаларының (әрі қарай – Қағидалар) 12, 13, 14-1 және 14-2-тармақшалары себеп болуы мүмкін.

Атап айтқанда, осы қағидалардың 12-тармағына сай, осы Қағиданың 9-11-тармақтарында көрсетілген сотқа дейінгі тергеп-тексеруді бастау себептерін олардың құзыреттеріне сәйкес аталған дерек бойынша сотқа дейінгі тергеуді жүргізу тапсырылған тергеушілер, анықтаушылар, прокурорлар, сондай-ақ қылмыстық қудалау органдарының лауазымды адамдары сотқа дейінгі тергеп-тексерудің

бірыңғай тізіліміне (бұдан әрі - СДТБТ) дереу тіркеулері қажет.

Қағидалардың 13-тармағына сәйкес, тергеушілер, анықтаушылар және прокурорлар, сонымен қатар, аталған ақпаратты қарау тапсырылған өзге де лауазымды адамдар осы Қағиданың 12-тармағында көрсетілген себептерді қоспағанда, қылмыстық құқық бұзушылық туралы ақпаратты алған кезде дереу, бірақ 24 сағаттан кешіктірмей осы Қағиданың 9 және 10-тармақтарының талаптарын сақтай отырып, қылмыстық құқық бұзушылық туралы арызды, хабарламаны қабылдайды және оларды осы Қағиданың 12-тармағына сәйкес СДТБТ-ға тіркейді.

Ал осы қағидалардың 14-1 және 14-2-тармақтарына сай, қылмыстық қудалау органына келіп түскен, қылмыстық қудалау жеке тәртіпте жүзеге асырылатын мәліметтерді қамтитын арыз, хабарлама қолда бар материалдармен бірге соттылығына қарай СДТБТ-нде тіркелусіз тиісті сотқа жіберуге жатады.

Көрсетілген талап аталған қылмыстық құқық бұзушылықты жасаған адам белгісіз болған жағдайда қолданылмайды.

Кодекстің 179-бабының 6-бөлігіне сәйкес, қылмыстық қудалауы жеке тәртіпте жүзеге асырылатын, сондай-ақ әкімшілік құқық бұзушылық белгілері туралы мәліметтерді қамтитын арыз, хабарлама бойынша шұғыл тергеу әрекеттерін жүргізу оларды соттылығына қарай немесе тиісті уәкілетті мемлекеттік органға, не лауазымды тұлғаға жіберуге кедергі болмайды.

Нәтижесінде Кодекстің 186-бабына сай анықтау, тергеу органдарынан немесе прокуратурадан жеке айыптау ісі бойынша тұлғаны қылмыстық жауапқа тарту жөніндегі жәбірленушінің шағымы сотқа түссе, судья шағымды қабылдаудан бас тартуға құқылы емес.

Осыған орай, асығыс шешім қабылдауға қатысты жайсыз жағдайларды болдырмау үшін

және шағымдарға дұрыс баға беру мақсатында қағидаларды нақтылау қажет. Сөйтіп, шағымның жеке айыптау екеніне көз жетілген жағдайда ғана мұндай арыздар сотқа жолдануы керек.

Тағы бір мәселе – ол Қылмыстық кодекстің 68-бабына сай татуласуға байланысты қылмыстық жауаптылықтан босату кезінде сотқа берілген азаматтық талаптың заңмен нақты шешілу тәртібіне қатысты. Мысалы, бір қылмыстық іс бойынша жәбірленуші сотталушыға азаматтық талап қояды. Сот тергеуі барысында екі тарап бір-бірімен татуласады, мүліктік, немесе басқа залалдың орны толтырылады. Жәбірленуші сот барысында азаматтық талап туралы ешбір түсініктеме келтірмей, залалдың орны толтырылғанын көрсетіп, құқық бұзушыға кешірім беретінін айтады. Осыған байланысты сот қылмыстық іс-жүргізу өндірісін қысқартқан жағдайда азаматтық талаптың тағдыры қалай шешілуге тиіс?

Қылмыстық кодекстің 68-бабы негізінде қылмыстық істі қысқартудың шарты – ол тараптар арасында мүліктік немесе басқа даудың өзара толық реттелуі. Демек, тараптар осы бап бойынша араларындағы қылмыстық құқықтық қатынасты реттеген жағдайда азаматтық дау да өздігінен реттелген болуы шарт. Сондықтан біздің пікірімізше, қылмыстық іс бойынша іс жүргізуді қысқарту туралы сот қаулысында немесе қылмыстық жауаптылықтан босату туралы айыптау үкімінде азаматтық талап бойынша іс жүргізуді тоқтатқан жөн.

Жоғарыда көрсетілген мәселелер 2015 жылғы 1 қаңтарға дейін қолданыста болған 1997 жылғы 13 желтоқсандағы № 206 Қылмыстық іс-жүргізу кодексімен де толық реттелмеген болатын. Бұл мәселелер қазіргі Қылмыстық-процестік кодексінде де шешімін таппай отыр. Сондықтан осыған ұқсас сауалдарға жаңа Кодексте толыққанды жауап болғаны жөн.

1 Жиі кездесетін жағдай – жәбірленушілерден сотқа түскен шағымдар Кодекстің 408-бабының талаптарына сай келе бермейді. Оларда кейде құқық бұзушылықтың саралануы, дәлелдемелер және сотқа шақырылуға жататын тұлғалар көрсетілмейді. Мұндай жағдайда шағымдар қозғалысыз қалдырылып, шағымданушыларға кемшіліктерді түзету үшін мерзім беріледі. Кодекстің 408-бабының 2-бөлігінде қылмыстың саралануын көрсету туралы талап тікелей қойылмағанымен, осы ұстанымды жөн деп санаймыз. Өйткені, соттар қылмысты басынан бастап Қылмыстық кодекстің тиісті бабымен өздері дәрежелейтін болса, соттардың бейтараптылығы және объективтігі қағидаттары бұзылады.

2 Тағы бір мәселе – ол Қылмыстық кодекстің 68-бабына сай татуласуға байланысты қылмыстық жауаптылықтан босату кезінде сотқа берілген азаматтық талаптың заңмен нақты шешілу тәртібіне қатысты. Мысалы, бір қылмыстық іс бойынша жәбірленуші сотталушыға азаматтық талап қояды. Сот тергеуі барысында екі тарап бір-бірімен татуласады, мүліктік, немесе басқа залалдың орны толтырылады. Жәбірленуші сот барысында азаматтық талап туралы ешбір түсініктеме келтірмей, залалдың орны толтырылғанын көрсетіп, құқық бұзушыға кешірім беретінін айтады. Осыған байланысты сот қылмыстық іс-жүргізу өндірісін қысқартқан жағдайда азаматтық талаптың тағдыры қалай шешілуге тиіс?



Өміртай ИБРАЕВ
Қарағанды облыстық сотының судьясы



АЗАМАТТЫҚ ТАЛАПТЫ ҚЫЛМЫСТЫҚ ПРОЦЕСТЕ ҚАРАУДЫҢ КЕЙБІР МӘСЕЛЕЛЕРІ

2015 жылдың 1 қаңтарынан бастап қолданысқа жаңа заң – Қазақстан Республикасының Қылмыстық-процестік кодексі енгізілді. Азаматтық талапты қылмыстық процесте қарау тәртібі аталған Кодекстің 20-тарауында, дәлірек айтсақ, оның 166-173 баптарында қарастырылған.

Қылмыстық процестегі азаматтық талап – ол жеке және заңды тұлғаның қылмыстан келген мүлктік залал мен моральдық шығынды өндіру туралы айыпталушы немесе оның әрекеті үшін жауап беретін адамға қылмыстық істі қарау барысында қоятын талабы.

Азаматтық талапты қылмыстық іспен бірге қарау қылмыстың немесе есі кіресілі-шығасылы жағдайдағы адамдардың қылмыстық заңмен тыйым салынған әрекеті салдарынан өздеріне моральдық, күш қолдану арқылы

немесе мүлктік зиян шеккен адамдардың құқықтары мен заңды мүдделерін дер кезінде қорғаудың кепілі болып табылады.

Айыпталушы ретінде жауапқа тартылатын адамның анықталмауы қылмыстық істе азаматтық талап қоюға бөгет бола алмайды. Азаматтық талап тек жазбаша түрде, яғни талап арызды беру арқылы қойылуы мүмкін. Азаматтық талапты қарау туралы өтініш жеке айыптау ісін қозғау туралы шағымда да көрсетілуі мүмкін.

Қылмыстық істе қойылған азаматтық талапты қарау кезінде зиянды өтеу негіздемелері, шарттары, көлемі және әдісі азаматтық, еңбек және басқа да заңдардың нормаларына сәйкес белгіленеді. Азаматтық талап қойғаннан соң ол адам талапкер деп танылады.

Азаматтық талап қылмыстық процесті жүргізіп отырған орган-

ның қаулысымен азаматтық талапкерлер деп танылуға тиіс айыпталушыға (сотталушыға) немесе есі кіресілі-шығасылы жағдайдағы адамның қорғамға қауіпті әрекетіне қарай оларға келтірілген зиян үшін жауапкершілік көтеретін адамдарға қойылады.

Егер алдын ала тергеу кезінде адамдардың азаматтық талапкер немесе азаматтық жауапкер болып негізсіз танылғаны анықталса, онда сот басты сот талқылауын тағайындау барысында өз бастамасымен немесе тараптардың өтініші бойынша ол адамдардың азаматтық талапкер немесе азаматтық жауапкердің процессуалдық жағдайында болуын тоқтату туралы тиісті қаулы қабылдауы тиіс.

Алдын ала тергеу органдары азаматтық талапты қамтамасыз ету шараларын қолданбаған жағ-

дайда сот тиісті қаулы қабылдап, тыйым салынған мүлікті сақтау жөнінде шара қолдануды қылмыстық ізге түсу органдарына міндеттей алады.

Қылмыстық іс бойынша анықталған мән-жайлардан туындайтын басқа да азаматтық талаптар, мәселен, жерлеуге, зардап шеккен адамды емдеуге кеткен шығындар қылмыстық іспен қоса бір өндірісте қаралуға жатады. Жерлеуге қатысты шығыстарды өндіргенде соттар Қазақстан Республикасы Жоғарғы Сотының 1999 жылғы 9 шілдедегі «Соттардың денсаулыққа келтірген зиянды өтеу жөніндегі республика заңдарын қолданудың кейбір мәселелері туралы» №9 нормативтік қаулысының 12-тармағын басшылыққа алулары керек. Қаулының осы тармағында: «Соттар өтелуге тиіс жерлеу шығындарына жерлеуге тікелей қатысы бар қажетті шығындар (табыт жасауға, өлген адам үшін киім, венк сатып алуға, зират қазуға, марқұмды жерлеу орнына жеткізу және т.б. арналған шығындар) ғана жататынын ескеруі қажет. Ескерткіш пен қоршау орнатуға арналған шығындар да өтелуге тиіс. Осы орайда оларды әзірлеудің нақты сомасы алынады, бірақ ол сол жерде орнатылған стандартты ескерткіштер мен қоршаулардың шекті бағасынан аспауға тиіс. Ас беруге байланысты шығындарды өтеу кезінде спирт ішімдіктерін сатып алу үшін жұмсалған шығындар өтелуге жатпайды» - деп көрсетілген.

Азаматтық талаптан бас тарту туралы арыз жазбаша түрде беріледі, ал ондай талап сот отырысында ауызша берілсе, онда ол сот отырысының хаттамасына түсірілуі тиіс. Талапкер азаматтық талаптан бас тартқан жағдайда қылмыстық процесті жүргізіп отырған орган оған азаматтық талаптан бас тарту салдарын түсіндіруге міндетті және талаптан бас тартуды қабылдау немесе қабылдамау мәселесі бойынша дәлелді қаулы шығарады.

Азаматтық талап бойынша жан-жақты есепті қылмыстық істі тергеуді кейінге қалдырмай жүргізу мүмкін болмаған кезде, сот

азаматтық талапкердің талабын қанағаттандыру құқығын танып, оның мөлшері туралы мәселені азаматтық сот ісін жүргізу тәртібімен соттың қарауына бере алады.

Мұндай жағдайда азаматтық сот ісін жүргізу тәртібімен қарау кезінде талапты қанағаттандырудан бас тартуға немесе талапты қараусыз қалдыруға құқығы жоқ. Себебі, соттың талапты қанағаттандыруға құқықты танытын заңды күшіне енген үкімі азаматтық істі қарауы кезінде осы бөлігінде міндетті болып табылады.

Қылмыс оқиғасы анықталмаса, не сотталушы адамның қылмысы дәлелденбесе, азаматтық талапты қанағаттандырудан бас тартылады, ал сотталушы қылмыс құрамының болмауына байланысты ақталған жағдайда, талап қаралмайды. Азаматтық талап қылмыстық іс рақымшылық актісі бойынша қысқартылғанда да, қылмыстық жауапкершілікке тартудың мерзімі өткенде де, қараусыз қалдырылуы мүмкін.

Еліміз тәуелсіздік алғанға дейінгі қолданыста болған Жоғарғы Соттың нормативтік қаулысында егер сотталушы материалдық залалды ісі жеке өндіріске бөлінген басқа адаммен бірігіп жасаса, сот залалды қайтару міндетін толығымен сотталушыға жүктейді, ал кейіннен ісі жеке өндіріске бөлінген адамға қатысты айыптау үкімі шығарылған кезде, сот оған залалды бұрынғы сотталғанмен ортақтасып қайтаруды міндеттеуге құқылы екендігі көрсетілген. Қазіргі қолданыстағы нормативтік қаулыда бұл мән-жай мүлде ескерілмеген. Сот тәжірибесі көрсеткендей, осындай мәселелер туындағанда соттар жоғарыдағы тәртіпті ұстанады, онымен келіспеуге негіз жоқ.

Ендеше, осы олқылықтың орнын толтыру үшін аталған нормативтік қаулыға толықтыру енгізіліп, онда жоғарыдағыдай жағдайда қаралатын істер бойынша азаматтық талаптың өндірілу жолы нақты көрсетілгені дұрыс, себебі, мұндай жайттар сот практикасында жиі кездеседі.

Қолданысқа енгізілген заңды бұрынғы заңмен салыстырсақ,

онда айтарлықтай өзгерістер байқалмайды, тек заңның 169-бабында талап арызды қайтару туралы бұрынғы заңда көзделмеген мән-жай қарастырылған. Атап айтсақ, заңның 169-бабына сәйкес азаматтық талапкер қылмыстық процестің кез келген сатысында талап арызды қайтарып алу туралы мәлімдеуге құқылы. Талап арызды қайтарып алу туралы мәлімдеме жазбаша түрде беріледі және қылмыстық іске қоса тігіледі. Егер талап арызды қайтарып алу туралы мәлімдеме сот отырысында мәлімделсе, онда ол сот отырысының хаттамасына енгізіледі.

Жаңа заңның айтулы өзгешелігінің бірі – онда жәбірленушілерге зиянды өтеу қорының қарастырылуы. Бұл норма заңның 173-бабында көзделген. Мұндай қор бұрынғы қолданыстағы заңда болмаған. Заңға сәйкес, қылмыстық қудалау органының қаулысымен жәбірленушілер болып танылған тұлғалардың жәбірленушілерге зиянды өтеу қоры туралы заңнамалық актіде көзделген жағдайларда, тәртіппен, мөлшерлерде және мерзімдерде осы қордан мемлекеттік ақшалай өтемақыны кейінге қалдырмай толық не ішінара алуға құқығы бар.

Мемлекеттік өтемақыны кейінге қалдырмай алуға құқығы бар жәбірленушілердің санаты жәбірленушілерге зиянды өтеу қоры туралы анықтамалық актіде айқындалады.

Жәбірленушілерге зиянды өтеу қоры туралы заңнамалық актіде айқындалған төлем мөлшерінде жәбірленушілерге зиянды өтеу қоры төлеген ақшаның орнын толтыру міндетін сот үкімі бойынша: 1) кінәлі адамға; 2) кінәлі деп танылған көмелетке толмаған адамның заңды өкілдеріне; 3) жеке тұлғаның қылмыстық жазаланатын іс-әрекеті мен келтірілген зияны үшін заңға сәйкес материалдық жауаптылықта болатын заңды тұлғаға жүктейді.

Егер адам бір мезгілде бірнеше қылмыстық жазаланатын іс-әрекеттерді жасағаны үшін кінәлі деп танылса, төлем олардың неғұрлым ауыры негізге алына отырып есептеледі.